Provincia di Padova

ASSESSORATO CACCIA E PESCA

PIANO FAUNISTICO-VENATORIO 2013



RELAZIONE TECNICA

QUADRO CONOSCITIVO

Adeguato alla delibera di Giunta Provinciale n. 67 del 10 maggio 2013

GRUPPO DI PROGETTAZIONE

ATI: Dr. Lanfranco Donantoni (Agronomo), Dr. Marco Zanetti (Biologo), PROGEA s.a., Silva S.r.l.

REGIONE DEL VENETO PROVINCIA DI PADOVA

PIANO FAUNISTICO VENATORIO PROVINCIALE

Versione 1.1. - febbraio 2013

Art. 10 Legge 11 Febbraio 1992, n. 157

Art. 9 Legge Regionale 9 Dicembre 1993, n.50

Documento Preliminare di Indirizzo

per la predisposizione dei Piani faunistico-venatori provinciali e del

Piano faunistico-venatorio regionale (D.G.R.V. n. 1728 del 07/08/2012)

Il Presidente della Provincia
Assessore alla Caccia
Barbara Degani

Provincia di Padova - Servizio Caccia e Pesca del Settore Ambiente

Dirigente: dott.ssa Miledi Dalla Pozza
Responsabile di procedimento e dell'esecuzione del contratto: dott.ssa Emanuela Fasolato
Tecnico Faunista: dott. Giorgio Tocchetto

GRUPPO DI PROGETTAZIONE

Dott. Lanfranco Donantoni
Agronomo

Dott. Marco Zanetti
Biologo

GRUPPO DI LAVORO

Dott. Marco Zanetti Biologo (coordinatore tecnico)

Dott. Lanfranco Donantoni Agronomo (capogruppo mandatario dell'A.T.I.)

Dott. Michele Carta Forestale (Studio Associato PROGEA)

Dott. Paolo Rigoni Forestale (STUDIO SILVA S.r.l.)

Dott. Biologo Patrick Macor

Dott. Agronomo Sandra Michieletto

Dott. Biologo Nicola Cumani

Dott. Naturalista Diana Piccolo

Dott. Naturalista Manuel Bellio

Dott. Forestale Cesare Cariolato

Dott. Tutela e Riassetto del Territorio Marco Panozzo

Il capogruppo dell'A.T.I.

Lanfranco Donantoni



Il coordinatore tecnico

Marco Zanetti



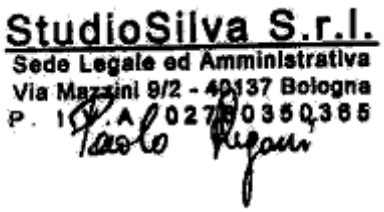
Studio PROGEA

Dr. Michele Carta



STUDIO SILVA

Dr. Paolo Rigoni



INDICE

PREMESSA 1

1 OBIETTIVI GENERALI 2

2 INQUADRAMENTO NORMATIVO DI RIFERIMENTO 5

2.1 LE DIRETTIVE COMUNITARIE 5

2.1.1 Direttiva 2009/147/CE (Direttiva Uccelli) 5

2.1.2 Direttiva 92/43/CEE (Direttiva Habitat) 5

2.1.3 Direttiva 2001/42/CE (Valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente) 6

2.2 LE CONVENZIONI INTERNAZIONALI 7

2.2.1 Convenzione di Parigi (1950) 7

2.2.2 Convenzione di Ramsar (1971) 7

2.2.3 Convenzione di Washington (1973) 7

2.2.4 Convenzione di Bonn (1979) 8

2.2.5 Convenzione di Berna (1979) 8

2.2.6 Accordo sulla conservazione degli uccelli acquatici migratori dell'Africa-Eurasia (AEWA) 8

2.2.7 Convenzione Mondiale di Rio de Janeiro sulla Biodiversità (1992) 9

2.3 LEGISLAZIONE NAZIONALE 9

2.3.1 Legge 11 febbraio 1992, n. 157 9

2.3.2 Legge 6 dicembre 1991, n. 394 10

2.3.3 Decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n.357 10

2.3.4 Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 10

2.3.5 Decreto Ministeriale del 17 ottobre 2007. 10

2.3.6 Decreto Ministeriale 22 gennaio 2009. 10

2.3.7 Decreto Legislativo 7 luglio 2011, n. 121 10

2.4 LEGISLAZIONE REGIONALE 10

2.4.1 Legge 9 dicembre 1993, n. 50 10

2.4.2 Legge regionale 12 agosto 2005, n. 13 11

2.4.3 Legge regionale 22 maggio 1997, n. 15 11

2.4.4 Legge regionale 20 gennaio 2000, n. 2 11

2.4.5 Legge regionale 6 aprile 2001, n. 7 11

2.4.6 Regolamento regionale 29 dicembre 2000, n. 1 11

2.4.7 Legge regionale 5 gennaio 2007, n. 1 11

2.4.8 Deliberazione della Giunta Regionale n. 3173 del 10 ottobre 2006 12
2.4.9 Deliberazione della Giunta regionale n. 2088 del 3 agosto 2010 12

3 QUADRO CONOSCITIVO E CRITERI DI ANALISI TERRITORIALE 13

3.1 CARATTERIZZAZIONE TERRITORIALE DELLA PROVINCIA DI PADOVA 13
3.1.1 Localizzazione e generalità 13
3.1.2 Aree protette 13
3.1.2.1 Grave e Zone Umide della Brenta, COD. IT3260018 14
3.1.2.2 Palude di Onara, COD. IT3260001 15
3.1.2.3 Palude di Onara e corso d'acqua di risorgiva S. Girolamo, COD. IT3260022 15
3.1.2.4 Muson Vecchio, sorgenti e roggia Acqualonga, COD. IT3260023 16
3.1.2.5 Sile: sorgenti, paludi di Morgano e Santa Cristina, COD. IT3240011 16
3.1.2.6 Colli Euganei, Monte Lozzo, Monte Ricco, COD. IT3260017 16
3.1.2.7 Le Vallette, COD. IT3260020 17
3.1.2.8 Bacino Valgrande - Lavacci, COD. IT3260021 17
3.1.2.9 Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine, COD. IT3210042 18
3.1.2.10 Valli e barene della Laguna Medio-Inferiore di Venezia, COD. IT3250039 18
3.1.3 Caratteri del territorio 19
3.1.3.1 Geomofologia, idrologia e idrologia superficiale 19
3.1.3.2 Vegetazione e uso del suolo 21
3.1.3.3 Atlante ricognitivo del P.T.R.C. veneto 23
3.1.4 Principali ambienti presenti 41
3.2 CARATTERIZZAZIONE DELL'ATTIVITÀ VENATORIA PROVINCIALE 46
3.2.1 Indicazioni generali e parametri caratterizzanti 46
3.2.2 Evoluzione della popolazione venatoria 47
3.2.2.1 Presenza di soci non residenti 47
3.3 CARATTERIZZAZIONE DEGLI ISTITUTI FAUNISTICI ESISTENTI 49
3.3.1 Generalità 49
3.3.2 Caratterizzazione degli istituti faunistici esistenti 50
3.4 ANALISI DEI DANNI ALL'AGRICOLTURA, PREVENZIONE, ATTIVITÀ DI CONTROLLO, INTERVENTI AMBIENTALI 51

3.4.1 Danni da fauna selvatica e prevenzione 51
3.4.2 Danni da fauna selvatica: la situazione in provincia di Padova 52
3.4.3 Prevenzione dei danni da fauna selvatica: i contributi regionali erogati 54
3.4.4 Interventi di controllo sulla fauna 54
3.4.5 Contributi per miglioramenti ambientali a fini faunistici 56
3.5 ELABORAZIONE DI CARTOGRAFIE DI USO E COPERTURA DEL SUOLO 56

4 QUADRO CONOSCITIVO E ANALISI DELLE POTENZIALITÀ FAUNISTICHE PROVINCIALI 60

4.1 DESCRIZIONE GENERALE DEL PANORAMA FAUNISTICO SU SCALA PROVINCIALE 60
4.1.1 Uccelli 60
4.1.2 Mammiferi 64
4.2 ANALISI AGGIORNATA DELLE SPECIE ANIMALI DI MAGGIORE INTERESSE NATURALISTICO E/O VENATORIO 68
4.2.1 Fauna stanziale 68
4.2.1.1 Lepre comune o europea 68
4.2.1.2 Fagiano comune 74
4.2.1.3 Starna 78
4.2.2 Fauna migratoria 82
4.2.2.1 Alzavola 82
4.2.2.2 Canapiglia 86
4.2.2.3 Codone 90
4.2.2.4 Fischione 94
4.2.2.5 Germano reale 98
4.2.2.6 Marzaiola 102
4.2.2.7 Mestolone 105
4.2.2.8 Moretta 109
4.2.2.9 Moriglione 113
4.2.2.10 Pavoncella 116
4.2.2.11 Beccaccia 120
4.2.2.12 Beccaccino 124

4.2.2.13 Frullino 128
4.2.2.14 Colombaccio 130
4.2.2.15 Tortora 133
4.2.2.16 Quaglia 136
4.2.2.17 Folaga 140
4.2.2.18 Gallinella d'acqua 143
4.2.2.19 Porciglione 146
4.2.2.20 Allodola 149
4.2.2.21 Cesena 154
4.2.2.22 Tordo bottaccio 157
4.2.2.23 Tordo sassello 160
4.2.3 Specie di interesse gestionale 163
4.2.3.1 Volpe 164
4.2.3.2 Nutria 168
4.2.3.3 Cormorano 171
4.2.3.4 Corvidi 175
4.2.3.5 Storno 184
4.2.3.6 Merlo 187
4.2.4 Avifauna di interesse conservazionistico 190
4.2.4.1 Aquila anatraia maggiore 197
4.2.4.2 Aquila minore 198
4.2.4.3 Aquila reale 199
4.2.4.4 Casarca 202
4.2.4.5 Cigno selvatico 203
4.2.4.6 Moretta tabaccata 204
4.2.4.7 Succiacapre 207
4.2.4.8 Occhione 209
4.2.4.9 Fratino 211

4.2.4.10 Piviere dorato 214
4.2.4.11 Piviere tortolino 216
4.2.4.12 Pernice di mare 217
4.2.4.13 Beccapesci 219
4.2.4.14 Fraticello 221
4.2.4.15 Gabbianello 223
4.2.4.16 Gabbiano corallino 224
4.2.4.17 Mignattino 227
4.2.4.18 Mignattino piombato 228
4.2.4.19 Sterna comune 229
4.2.4.20 Sterna maggiore 231
4.2.4.21 Sterna zampenere 232
4.2.4.22 Avocetta 234
4.2.4.23 Cavaliere d'Italia 236
4.2.4.24 Combattente 238
4.2.4.25 Croccolone 239
4.2.4.26 Piro piro boschereccio 240
4.2.4.27 Cicogna bianca 241
4.2.4.28 Cicogna nera 242
4.2.4.29 Martin pescatore 243
4.2.4.30 Ghiandaia marina 245
4.2.4.31 Albanella minore 247
4.2.4.32 Albanella pallida 249
4.2.4.33 Albanella reale 250
4.2.4.34 Biancone 252
4.2.4.35 Falco di palude 254
4.2.4.36 Falco pecchiaiolo 257
4.2.4.37 Nibbio bruno 259

4.2.4.38 Nibbio reale 261
4.2.4.39 Falco pellegrino 262
4.2.4.40 Falco cuculo 264
4.2.4.41 Grillaio 266
4.2.4.42 Smeriglio 267
4.2.4.43 Falco pescatore 269
4.2.4.44 Strolaga minore 270
4.2.4.45 Strolaga mezzana 272
4.2.4.46 Gru 274
4.2.4.47 Re di quaglie 275
4.2.4.48 Schiribilla 277
4.2.4.49 Schiribilla grigiata 278
4.2.4.50 Voltolino 279
4.2.4.51 Calandrella 280
4.2.4.52 Tottavilla 281
4.2.4.53 Ortolano 282
4.2.4.54 Averla cenerina 283
4.2.4.55 Averla piccola 284
4.2.4.56 Calandro 287
4.2.4.57 Balia dal collare 288
4.2.4.58 Pettazzurro 289
4.2.4.59 Bigia padovana 290
4.2.4.60 Forapaglie castagnolo 291
4.2.4.61 Airone bianco maggiore 292
4.2.4.62 Airone rosso 294
4.2.4.63 Garzetta 297
4.2.4.64 Nitticora 299
4.2.4.65 Tarabusino 302

4.2.4.66 Tarabuso 304
4.2.4.67 Sgarza ciuffetto 306
4.2.4.68 Marangone minore 308
4.2.4.69 Mignattaio 311
4.2.4.70 Spatola 312
4.2.4.71 Svasso cornuto 313
4.2.4.72 Gufo di palude 314
4.2.5 Mammiferi di interesse conservazionistico 315
4.2.5.1 Rinolofo eurìale 317
4.2.5.2 Rinolofo maggiore 318
4.2.5.3 Rinolofo minore 319
4.2.5.4 Nottola comune 320
4.2.5.5 Orecchione meridionale 321
4.2.5.6 Pipistrello albolimbato 322
4.2.5.7 Pipistrello di Nathusius 323
4.2.5.8 Pipistrello di Savi 325
4.2.5.9 Pipistrello nano 326
4.2.5.10 Serotino comune 327
4.2.5.11 Vespertilio di Bechstein 328
4.2.5.12 Vespertilio di Capaccini 329
4.2.5.13 Vespertilio di Daubenton 330
4.2.5.14 Vespertilio maggiore 331
4.2.5.15 Moscardino 332
4.2.5.16 Puzzola 333
4.3 CARTA DELLA VOCAZIONALITÀ FAUNISTICA RELATIVA ALLE PRINCIPALI SPECIE DI UCCELLI E MAMMIFERI DI INTERESSE NATURALISTICO E VENATORIO 334
4.4 ANALISI DELLE POTENZIALITÀ E DELLE PROBLEMATICHE GESTIONALI LEGATE ALLA DISTRIBUZIONE ATTUALE E POTENZIALE DELLE SPECIE/GRUPPI DI SPECIE DI MAGGIOR INTERESSE GESTIONALE 338

4.4.1 Lepre comune o europea 338
4.4.2 Fagiano comune 343
4.4.3 Starna 345
4.4.4 Volpe 347
4.4.5 Nutria 349
4.4.6 Corvidi (gazza e cornacchia grigia) 351
4.5 ANALISI E STRATEGIE PIANIFICATORIE PER SPECIE DI PARTICOLARE INTERESSE CONSERVAZIONISTICO 354
4.5.1 Strategie ambientali 354
4.5.2 Strategie venatorie 358

PREMESSA

Il presente lavoro si è inizialmente basato sulla convenzione stipulata tra la scrivente ATI e la provincia di Padova Settore Ambiente Servizio Caccia e Pesca.

La convenzione prevedeva l'articolazione del lavoro secondo i seguenti paragrafi principali:

- premessa, obbiettivi generali ed inquadramento normativo di riferimento;
- quadro conoscitivo e criteri di analisi territoriali (fase analitica);
- quadro conoscitivo e analisi delle potenzialità faunistiche provinciali (fase analitica);
- pianificazione faunistico-venatoria (fase di proposta).

L'articolazione di dettaglio è consultabile all'indice del presente lavoro.

In corso d'opera, dopo l'approvazione da parte della Regione Veneto del Documento Preliminare di Indirizzo per la predisposizione dei Piani Faunistici Venatori Provinciali e del Piano Faunistico Venatorio Regionale, con D.G.R. n.1728 del 7 agosto 2012, ci si è basati anche su quanto previsto in termini di contenuti dei Piani Faunistici Venatori Provinciali (riportati a pag. 81 dell'Allegato D).

Contemporaneamente il lavoro ha tenuto conto anche dei frutti della consultazione e mediazione politica che l'Assessorato alla caccia ha attivato con le associazioni venatorie del territorio provinciale.

Ad ogni buon conto, come prima evidenza di lavoro svolto, si sottolinea la problematicità di fondo del territorio padovano per quanto concerne la pianificazione faunistico venatoria, fortemente condizionata dall'elevato grado di antropizzazione, in particolar modo nella porzione settentrionale, e dall'attuale ordinamento produttivo del settore primario.

Uno degli sforzi maggiori, per la realizzazione del presente piano è stata l'informatizzazione cartografica, che successivamente ha permesso di effettuare tutti i calcoli e le valutazioni necessarie alla pianificazione. A tal proposito solo per quanto concerne la superficie agro-silvo-pastorale (TASP) vi è una sensibile differenza. La TASP riportata nel vecchio piano ammontava a 157.216 ettari, pari al 7,36% in meno di quella calcolata con metodo cartografico (169.701 ha).

Da oggi, comunque si decidano per il futuro le nuove forme pianificatorie, si disporrà di una base certa su cui lavorare.

1 OBIETTIVI GENERALI

Di seguito si riportano i dieci criteri di sostenibilità ambientale, fissati a livello europeo e già espressi nella Conferenza di Rio de Janeiro nel 1992, che costituiscono la base degli obiettivi ambientali di qualsiasi piano e/o programma che va sottoposto a Valutazione Ambientale Strategica:

- ridurre al minimo l'impiego delle risorse energetiche non rinnovabili;
- impiego delle risorse rinnovabili nei limiti della capacità di rigenerazione;
- uso e gestione corretta, dal punto di vista ambientale, delle sostanze e dei rifiuti pericolosi/ inquinanti;
- conservare e migliorare lo stato della fauna e flora selvatiche, degli habitat e dei paesaggi;
- conservare e migliorare la qualità dei suoli e delle risorse idriche;
- conservare e migliorare la qualità delle risorse storiche e culturali;
- conservare e migliorare la qualità dell'ambiente locale;
- protezione dell'atmosfera (riscaldamento del globo);
- sensibilizzare maggiormente alle problematiche ambientali, sviluppare l'istruzione e la formazione in campo ambientale;
- promuovere la partecipazione del pubblico alle decisioni che comportano uno sviluppo sostenibile.

Inoltre, ai sensi dell'Articolo 10 della L. 157/1992 "*La pianificazione faunistico-venatoria è finalizzata, per quanto attiene alle specie carnivore, alla conservazione delle effettive capacità riproduttive e al conseguimento naturale di altre specie e, per quanto riguarda le altre specie, al conseguimento della densità ottimale e alla sua conservazione mediante la riqualificazione delle risorse ambientali e la regolamentazione del prelievo venatorio*".

Sulla base dei suddetti criteri di sostenibilità e principi generali, vengono individuati i seguenti obiettivi per il Piano Faunistico-Venatorio regionale e i Piani Faunistico-Venatori provinciali:

- conseguire gli obiettivi di conservazione e tutela della fauna e degli habitat individuati ai sensi delle Direttive Habitat e Uccelli, in base ad una razionale programmazione del territorio e delle risorse naturali ed ambientali. Le presenze faunistiche sono promosse prioritariamente mediante la tutela, la conservazione e il ripristino degli ambienti naturali idonei. **RICONDUCIBILE AL CRITERIO 4 DI SOSTENIBILITA';**

- valorizzare, attraverso una programmazione sostenibile delle attività gestionali e venatorie, le tradizioni venatorie regionali legate alle peculiarità territoriali e faunistiche, compatibilmente con la normativa vigente. **RICONDUCIBILE AI CRITERI 2 E 6 DI SOSTENIBILITA'**;
- pervenire ad un misurabile miglioramento dei parametri di autosufficienza della produzione di selvaggina cacciabile e ad una riduzione dei contingenti di selvaggina immessi sul territorio provenienti da allevamento e comunque dall'estero. **RICONDUCIBILE AL CRITERIO 2 DI SOSTENIBILITA'**;
- salvaguardare il naturale ritorno dei grandi carnivori sulle Alpi e la stabilizzazione nel medio-lungo periodo di metapopolazioni autosufficienti, attraverso la riduzione dei potenziali conflitti con le attività antropiche, nonché attraverso il coordinamento a livello intra- ed extraregionale delle attività di gestione e monitoraggio. **RICONDUCIBILE AL CRITERIO 4 E 10 DI SOSTENIBILITA'**;
- ricondurre il fenomeno dei danni causati dalla fauna selvatica alle attività agricole a livelli di tollerabilità e di sostenibilità economica, attraverso una corretta pianificazione territoriale tenuto conto delle vocazionalità faunistiche e delle vulnerabilità ambientali e delle produzioni agricole, favorendo lo strumento della prevenzione. **RICONDUCIBILE AL CRITERIO 7 DI SOSTENIBILITA'**;
- contenere l'espansione e, per quanto possibile, tendere all'eradicazione, di specie estranee al panorama faunistico regionale, in particolare se la loro presenza è causa di possibili conflitti con attività antropiche e con la salvaguardia delle bicenosi e delle specie autoctone (con particolare riferimento al cinghiale e nutria). **RICONDUCIBILE AL CRITERIO 4 E 7 DI SOSTENIBILITA'**;
- gestione degli ungulati: per le specie autoctone pervenire a densità e distribuzione territoriale delle popolazioni compatibili con le attività antropiche e in equilibrio con le biocenosi. Valorizzare il prelievo venatorio come strumento di gestione atto a favorire il miglioramento qualitativo e l'equilibrio numerico fra le diverse classi di età delle popolazioni oggetto di prelievo nonché, ove sostenibile, come attività di produzione primaria, in armonia con le vigenti normative comunitarie. Per le specie alloctone o comunque estranee al patrimonio faunistico regionale, contenimento delle popolazioni esistenti negli ambiti territoriali di presenza e congelamento delle densità, se compatibili con le attività antropiche e le biocenosi. Eradicazione dei nuclei presenti in contesti del tutto estranei o frutto di immissioni abusive o fughe accidentali. **RICONDUCIBILE AL CRITERIO 4 E 7 DI SOSTENIBILITA'**;

- promuovere un miglioramento in termini qualitativi e quantitativi del livello di conoscenza delle componenti faunistiche regionali e dei parametri relativi all'attività venatoria e più in generale a tutte le attività connesse alla gestione faunistica, attraverso:
    - standardizzazione e informatizzazione dei sistemi di raccolta dati, attraverso l'utilizzo di piattaforme informatiche condivise;
    - uniformità delle metodologie di raccolta dati;
    - responsabilizzazione e "crescita culturale" delle componenti gestionali locali e del mondo venatorio in generale, ai fini del miglioramento della qualità dei dati;
    - riconoscimento e valorizzazione delle attività tecnico-scientifiche e culturali svolte a titolo volontaristico al fine di implementare le conoscenze in campo faunistico regionale (inanellamento scientifico, monitoraggi e censimenti, stazioni permanenti di monitoraggio). **RICONDUCIBILE AL CRITERIO 9 DI SOSTENIBILITA'**;
- attenuare i livelli di conflitto e di "percezione negativa" nei confronti dell'attività venatoria da parte del mondo agricolo e dell'opinione pubblica in generale, ponendo attenzione al riconoscimento della proprietà privata e alle attività economiche e socioculturali in ambito agro-silvo-pastorale che manifestano livelli di criticità nella compatibilità con l'attività venatoria. **RICONDUCIBILE AI CRITERI 7, 9 E 10 DI SOSTENIBILITA'**;
- promuovere una maggiore sinergia negli obiettivi e un maggior coordinamento delle scelte gestionali tra la gestione privatistica della caccia (Aziende faunistico-venatorie e agro-turistico-venatorie) e gestione programmata (Ambiti territoriali di caccia), perseguendo l'attenuazione delle possibili conflittualità a livello locale. **RICONDUCIBILE AI CRITERI 7 E 10 DI SOSTENIBILITA'**.

2 INQUADRAMENTO NORMATIVO DI RIFERIMENTO

Come indicato nel Documento Preliminare di Indirizzo, approvato con D.G.R. n. 1728 del 7 agosto 2012, il processo di redazione del Piano Faunistico-Venatorio regionale prevede in ogni sua fase l'analisi della congruità degli indirizzi in funzione della varie normative esistenti a livello nazionale, regionale e comunitario. L'analisi delle varie norme vigenti in materia di caccia ed ambiente, seppure in forma riassuntiva, risulta inoltre fondamentale per quanto attiene l'adeguamento delle nuove disposizioni dettate dalla Comunità Europea in materia di Siti della Rete Natura 2000 e disciplina di stesura dalla V.A.S. (Valutazione Ambientale Strategica).

Di seguito si riportano le principali norme di riferimento.

2.1 Le Direttive Comunitarie

2.1.1 Direttiva 2009/147/CE (Direttiva Uccelli)

La Direttiva (che sostituisce integralmente la precedente Direttiva 79/409/CEE) concerne la conservazione di tutte le specie di uccelli viventi allo stato selvatico nel territorio europeo degli Stati Membri. La Direttiva si applica agli uccelli, alle uova, ai nidi e agli habitat di queste specie. Per la conservazione degli uccelli si prevede l'istituzione di zone di protezione speciale, il ripristino di biotopi distrutti e la creazione di nuovi. Al regime di tutela indicato da questa Legge sono indicate alcune possibilità di deroga secondo quanto espresso dall'articolo 9.

La Direttiva presenta una serie di allegati tra cui l'Allegato I elenca le specie per le quali sono previste misure di conservazione del loro habitat, in modo da favorirne la sopravvivenza. L'Allegato IV elenca i metodi ed i mezzi di caccia vietati negli Stati Membri. Infine nell'Articolo 10, la Direttiva afferma "*Gli Stati Membri incoraggiano le ricerche e i lavori necessari per la protezione, la gestione e lo sfruttamento della popolazione di tutte le specie di uccelli di cui all'Articolo 1*."; a questo proposito, l'Allegato V riporta le indagini a tal scopo necessarie, tra cui i censimenti e lo studio degli effetti dannosi procurati agli uccelli dall'inquinamento.

2.1.2 Direttiva 92/43/CEE (Direttiva Habitat)

La Direttiva Habitat si pone come scopo principale la conservazione degli habitat naturali e seminaturali e delle specie animali (esclusi gli Uccelli) che in essi sono presenti. Sia gli habitat che le specie animali di particolare rilevanza vengono definite di "interesse comunitario"; tra questi alcuni vengono definiti di "interesse prioritario" perché in via di rarefazione sul territorio, per la limitata distribuzione, per posizione strategica per la migrazione, per notevole diversità biologica.

Parte integrante di questa Direttiva sono due allegati che riportano l'elenco degli habitat (Allegato I) e delle specie animali e vegetali (Allegato II) presenti in Europa e considerate di

interesse comunitario. Tra le specie animali non vengono citati gli uccelli perché costituiscono uno specifico oggetto della Direttiva 2009/147/CE (Direttiva Uccelli).

Nell'Allegato III vengono elencati i criteri di selezione dei siti atti ad essere individuati quali zone speciali di conservazione, mentre nei successivi allegati IV-V-VI sono elencate le specie animali e vegetali di interesse comunitario che richiedono una rigorosa protezione, il cui prelievo e sfruttamento potrebbe formare oggetto di misure di gestione ed infine i metodi ed i mezzi di cattura e di uccisione nonché le modalità di trasporto vietati.

2.1.3 Direttiva 2001/42/CE (Valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente)

La Direttiva 2001/42/CE in materia di V.A.S. ha quale obiettivo primario di "*garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e di contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile*". Più precisamente, la valutazione ambientale prevede l'elaborazione di un rapporto di impatto ambientale, lo svolgimento di consultazioni, la valutazione del rapporto ambientale e dei risultati delle consultazioni e la messa a disposizione al pubblico e alle autorità interessate delle informazioni sulle decisioni prese. In base alla stessa Direttiva, la V.A.S. ha come oggetto i piani e i programmi, preparati e/o adottati da un'autorità competente, che possono avere effetti significativi sull'ambiente. Secondo l'Articolo 5, il rapporto ambientale deve contenere l'individuazione, la descrizione e la valutazione degli effetti significativi che il piano o il programma potrebbero avere sull'ambiente, così come le ragionevoli alternative. La finalità della V.A.S. è quindi la verifica della rispondenza dei piani di sviluppo e dei programmi operativi con gli obiettivi dello sviluppo sostenibile tenendo conto degli effettivi vincoli ambientali e della diretta incidenza dei piani sulla qualità dell'ambiente. L'Articolo10 della Direttiva 2001/42/CE inoltre definisce il "monitoraggio" quale mezzo per controllare gli effetti ambientali significativi dell'attuazione dei piani e dei programmi al fine di individuare tempestivamente gli effetti negativi imprevisti ed essere in grado di adottare le misure correttive più opportune.

Sempre nell'ambito della normativa comunitaria, ai fini della definizione del Piano Faunistico-Venatorio regionale e più in generale della regolamentazione dell'esercizio venatorio, particolare importanza assumono i seguenti documenti di indirizzo:

- guida all'interpretazione dell'Articolo 6 della Direttiva Habitat 92/43/CEE della Commissione Europea (2000);

- guida alla disciplina della caccia nell'ambito della Direttiva 79/409/CEE (ora 2009/147/CE) sulla conservazione degli uccelli selvatici (febbraio 2008), prodotta dalla Commissione Europea;

- *key concepts of Article 7(4) of Directive 79/409/CEE of period of reproduction and prenuptial migration of huntable bird species in the EU, della Commissione Europea,* versione 2009

(Comitato Ornis).

2.2 Le Convenzioni internazionali

2.2.1 Convenzione di Parigi (1950)

Recepita dallo Stato italiano come Legge il 24 novembre 1978, n. 812. Adesione alla Convenzione internazionale per la protezione degli uccelli, adottata a Parigi il 18 ottobre 1950, e sua esecuzione. Ha come oggetto la protezione degli uccelli viventi allo stato selvatico. In particolare tutti gli uccelli devono essere protetti durante il loro periodo di riproduzione e per quelli migratori durante il loro percorso di ritorno e nei mesi compresi tra marzo e luglio. In particolare l'Articolo 5 elenca i divieti relativi a località, attrezzature e modi di catturare gli uccelli.

2.2.2 Convenzione di Ramsar (1971)

Recepita con Decreto del Presidente della Repubblica il 13 marzo 1976, n. 448. Esecuzione della Convenzione relativa alle zone umide d'importanza internazionale, soprattutto come habitat degli uccelli acquatici, firmata a Ramsar il 2 febbraio 1971. La Convenzione di Ramsar si pone come obiettivo la tutela internazionale, la conservazione e l'uso sostenibile delle zone definite "umide" mediante la loro individuazione e delimitazione e lo studio degli aspetti caratteristici, in particolare l'avifauna. Ogni Paese contraente si impegna a tutelare le zone umide censite nonché gli habitat e le specie presenti. Per quanto concerne la regione del Veneto, al giugno 2012 attualmente solo tre siti sono stati designati come zone umide di importanza internazionale: Vincheto di Cellarda (BL, sup. 99 ha), Valle Averto (VE, sup. 500 ha) e Palude di Brusà-Vallette (VR, 171 ettari).

2.2.3 Convenzione di Washington (1973)

Recepita dallo Stato italiano con apposita legge del 19 dicembre 1975, n. 874. Ratifica ed esecuzione della Convenzione sul commercio internazionale delle specie animali e vegetali in via di estinzione, firmata a Washington il 3 marzo 1973. Tale Convenzione, riconoscendo che la flora e la fauna selvatiche costituiscono per la loro bellezza e la loro varietà un elemento insostituibile dei sistemi naturali, devono essere protette per mezzo di una stretta regolamentazione del commercio internazionale. Gli obbiettivi fondamentali di questa Convenzione sono stati applicati a livello comunitario mediante l'introduzione di una decina di regolamenti, cui hanno fatto seguito quasi altrettanti decreti ministeriali promulgati dallo Stato italiano e che nel complesso costituiscono la regolamentazione CITES, che nello Stato italiano è in capo al Corpo Forestale dello Stato.

2.2.4 Convenzione di Bonn (1979)

Recepita dallo Stato italiano con la legge del 25 gennaio del 1983, n. 42. Ratifica ed esecuzione della convenzione sulla conservazione delle specie migratorie appartenenti alla fauna selvatica, con allegati, adottata a Bonn il 23 giugno 1979. Riconoscendo che la fauna selvatica costituisce un elemento fondamentale degli ecosistemi naturali e che gli animali migratori svolgono un ruolo ecologico che oltrepassa i confini nazionali, tale Convenzione raccomanda la tutela delle diverse specie per mantenere intatto il livello di biodiversità da tramandare alle generazioni future. Parte integrante di questa Convenzione è costituita da due allegati denominati: Allegato I, che elenca una serie di specie migratrici minacciate e allegato II, comprendente le specie migratrici che devono formare l'oggetto di accordi tra stati per la loro conservazione. Tra le specie elencate nell'Allegato I compaiono la moretta tabaccata, l'aquila anatraia maggiore, il grillaio, il chiurlottello e il gabbiano corso.

2.2.5 Convenzione di Berna (1979)

Recepita dallo Stato italiano con la Legge del 5 agosto 1981, n. 503. Ratifica ed esecuzione della Convenzione relativa alla conservazione della vita selvatica e dell'ambiente naturale in Europa, con allegati, adottata a Berna il 19 settembre 1979. Lo scopo di questa Convenzione è di assicurare la conservazione della flora e della fauna selvatiche e dei loro habitat naturali mediante la cooperazione tra i vari stati. Particolare attenzione viene data alle specie migratrici a quelle minacciate di estinzione e vulnerabili. Parte integrante di tale Convenzione sono l'allegato I che elenca una estesa serie di specie floristiche rigorosamente protette e l'Allegato II che invece elenca le specie faunistiche protette. Tra queste vale ricordare tra i mammiferi il lupo, l'orso, la lontra, il gatto selvatico e la foca monaca, mentre tra gli uccelli sono compresi quasi tutti gli aironi, le cicogne, tutti i falconiformi, il re di quaglie, molti caradriformi ed altri ordini di uccelli, nonché alcune specie di passeriformi oggetto di cacce in deroga come i motacillidi (pispola, prispolone, spioncello) ed il frosone. Per queste specie è vietata ogni forma di cattura, detenzione od uccisione intenzionale. A questi allegati ne fa seguito un terzo che elenca le specie di fauna protette, tra le quali si evidenziano la lepre alpina, la marmotta, lo scoiattolo, i mustelidi, i cervidi ed alcuni bovidi (stambecco, muflone, camoscio) per le quali l'eventuale attività di prelievo non dovrà intaccarne la sopravvivenza.

2.2.6 Accordo sulla conservazione degli uccelli acquatici migratori dell'Africa-Eurasia (AEWA)

L'Accordo sulla conservazione degli uccelli acquatici migratori dell'Africa-Eurasia, noto anche come AEWA, abbreviazione di *Agreement on the Conservation of African-Eurasian Migratory Waterbirds*, è un trattato indipendente internazionale che ha lo scopo di conservare gli uccelli acquatici migratori elencati nell'Allegato 2 dell'Accordo, in un'area geografica che interessa l'Africa, l'Europa, l'Asia Occidentale, la Groenlandia e il Canada nord-orientale (Allegato 1

dell'accordo). Concluso nell'ambito della Convenzione sulle Specie Migratrici il 18 giugno 1995 a L'Aia in Olanda, è entrato in vigore in Italia il 1° settembre 2006. L'Accordo ribadisce ulteriormente la necessità di tutelare le specie di uccelli acquatici migratorie e vengono elencate alcune misure atte a garantire la sostenibilità del prelievo venatorio. In tal senso impone l'uso di cartucce atossiche per la caccia nelle zone umide nonché la raccolta di informazioni relative al prelievo effettuato ed il controllo del bracconaggio.

2.2.7 Convenzione Mondiale di Rio de Janeiro sulla Biodiversità (1992)

Si basa sulla consapevolezza del valore intrinseco della diversità biologica e del valore della diversità nei suoi componenti ecologici, genetici, sociali, economici, scientifici, educativi, culturali e riconosce che l'esigenza fondamentale per la conservazione della diversità biologica consiste nella conservazione in situ degli ecosistemi, degli habitat naturali, nonché nel mantenimento e nella ricostituzione delle popolazioni di specie vitali nei loro ambienti naturali.

2.3 Legislazione nazionale

2.3.1 Legge 11 febbraio 1992, n. 157

"*Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelievo venatorio*". La promulgazione della Legge 157/92, meglio nota anche come "*Legge quadro nazionale sulla caccia*", ha costituito un rilevante miglioramento nell'adeguamento della normativa nazionale in materia di caccia alle Convenzioni internazionali e alle Direttive comunitarie. Essa infatti costituisce la norma nazionale di recepimento della Direttiva Uccelli nonché di attuazione della Convenzione di Parigi e della Convenzione di Berna.

La principale novità introdotta da questa Legge viene espressa nell'Articolo 1 che detta un concetto innovativo rispetto il passato, ossia che "*la fauna selvatica è patrimonio indisponibile dello Stato ed è tutelata nell'interesse della comunità nazionale ed internazionale*". Ciò ha posto le basi non solo per un diverso livello di salvaguardia e gestione della fauna selvatica, ma anche per il recepimento delle Direttive comunitarie allora esistenti e di quelle promulgate successivamente.

Con questa Legge vengono inoltre elencate le specie omeoterme da tutelare a livello nazionale nonché le varie modalità di svolgimento dell'attività venatoria. In particolare vengono affidati alle regioni i compiti di programmazione ed orientamento ed alle province quelli amministrativi.

L'attività venatoria viene sostenuta da un'attenta analisi di pianificazione e gestione delegata nel territorio agli Ambiti Territoriali di Caccia (A.T.C.) ed in area alpina ai Comprensori Alpini (Z.A.).

2.3.2 Legge 6 dicembre 1991, n. 394

"*Legge quadro sulle aree protette*". Detta le norme per la istituzione e la gestione delle aree naturali protette al fine di conservare e valorizzare il patrimonio naturale sul territorio nazionale.

2.3.3 Decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n.357

"*Regolamento recante attuazione della Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche*". Introduce a livello nazionale la Rete dei Siti Natura 2000, l'obbligo di sottoporre a Valutazione di Incidenza ambientale (V.Inc.A.) tutti i progetti che possono avere direttamente o indirettamente impatti negativi significativi su di essi , nonché con l'introduzione dell'Articolo 12, il divieto di immissione in natura di specie alloctone.

2.3.4 Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152

"*Norme in materia ambientale*". Il nuovo Codice Ambiente, detta le norme per la conservazione delle risorse ambientali in Italia.

2.3.5 Decreto Ministeriale del 17 ottobre 2007

"*Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione e Zone di Protezione Speciale*". Nel documento viene analizzato il rapporto di interrelazione tra l'attività venatoria e le finalità di conservazione delle specie e degli habitat comunitari.

2.3.6 Decreto Ministeriale 22 gennaio 2009.

"*Modifica del decreto 17 ottobre 2007, concernente i criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (Z.S.C.) e Zone di protezione Speciale (Z.P.S.)*".

2.3.7 Decreto Legislativo 7 luglio 2011, n. 121

"*Attuazione della Direttiva 2008/99/CE sulla tutela penale dell'ambiente, nonché sulla Direttiva 2009/123/CE che modifica la direttiva 2005/35/CE relativa all'inquinamento provocato dalle navi e all'introduzione di sanzioni per violazioni*". L'articolo 1 porta modifiche al Codice Penale, cui vengono aggiunti l'Articolo 727-bis inerente: "*uccisione, distruzione, cattura, prelievo, detenzione di esemplari di specie animali o vegetali selvatiche protette*" e l'Articolo 733-bis "*distruzione o deterioramento di habitat all'interno di un sito protetto*".

2.4 Legislazione regionale

2.4.1 Legge 9 dicembre 1993, n. 50

"*Norme per la protezione della fauna selvatica e per il prelievo venatorio*". Tale Legge recepisce

quanto dettato dalla Legge 157/92, applicandone i contenuti alle specificità della regione del Veneto. Tale Legge si articola in tre distinti settori aventi come oggetto: le disposizioni generali, gli istituti di tutela della fauna e dell'ambiente e le norme per il prelievo venatorio. La Legge 50/1993 nel corso degli anni successivi ha subito alcune modifiche apportate da: Legge regionale 12 settembre 1997, n. 37; Legge regionale 22 febbraio 1999, n. 7; Legge regionale 13 settembre 2001, n. 27; Legge regionale 16 agosto 2007, n. 24; Legge regionale 27 febbraio 2008, n. 1; Legge regionale 25 luglio 2008, n. 9; recentemente, Legge regionale 24 febbraio 2012, n. 12.

2.4.2 Legge regionale 12 agosto 2005, n. 13

"*Disciplina del regime di deroga previsto dall'Articolo 9 della Direttiva n. 79/409/CEE concernente la conservazione degli uccelli selvatici, in attuazione della Legge 3 ottobre 2002, n. 221 "Integrazioni alla Legge 11 febbraio 1992, n. 157, in materia di protezione della fauna selvatica e per il prelievo venatorio, in attuazione dell'articolo 9 della Direttiva Comunitaria n. 79/409/CEE*"".

2.4.3 Legge regionale 22 maggio 1997, n. 15

"*Allevamento per fini espositivi ornamentali o amatoriali di specie ornitiche nate in ambiente domestico*".

2.4.4 Legge regionale 20 gennaio 2000, n. 2

"*Addestramento e allenamento dei falchi per l'esercizio venatorio*".

2.4.5 Legge regionale 6 aprile 2001, n. 7

"*Norme per il sostegno e il riconoscimento delle associazioni ornitologiche venete*".

2.4.6 Regolamento regionale 29 dicembre 2000, n. 1

"*Disciplina dell'attività di tassidermia*".

2.4.7 Legge regionale 5 gennaio 2007, n. 1

Piano Faunistico-Venatorio regionale (2007-2012). E' la Legge di approvazione del Piano Faunistico-Venatorio regionale 2007-2012, la cui validità è stata prorogata fino al 31 gennaio 2013 con L.R. 8/2012. E' composta da un articolato di legge e da 5 Allegati, che complessivamente costituiscono il Piano Faunistico-Venatorio regionale: Regolamento di attuazione (Allegato A), Cartografia (Allegato B), Quadro riepilogativo regionale (Allegato C), Quadro di sintesi delle misure di attenuazione previste dalla Valutazione di Incidenza (Allegato D), Misure di conservazione per le Zone di Protezione Speciale ai sensi delle Direttive 79/409/CEE e del D.P.R. 357/1997, approvate con D.G.R. n. 2371 del 27 luglio 2006 (Allegato E).

2.4.8 Deliberazione della Giunta Regionale n. 3173 del 10 ottobre 2006

Nuove disposizioni relative all'attuazione della direttiva comunitaria 92/43/CEE e D.P.R. 357/1997. Guida metodologica per la Valutazione di Incidenza. Procedure e modalità operative. Tale deliberazione si articola in una serie di allegati tra cui l'Allegato A che costituisce una guida metodologica per la Valutazione di Incidenza e l'Allegato A1 che nello specifico detta le norme per la redazione della Valutazione di Incidenza relativa ai Piani di tipo Faunistico-Venatorio.

2.4.9 Deliberazione della Giunta regionale n. 2088 del 3 agosto 2010

Primi indirizzi regionali per la gestione del cinghiale.

3 QUADRO CONOSCITIVO E CRITERI DI ANALISI TERRITORIALE

3.1 Caratterizzazione territoriale della provincia di Padova

3.1.1 Localizzazione e generalità

La provincia di Padova presenta un territorio esteso su circa 2.140 km^2 e suddiviso in 104 comuni, ed è posta in posizione centrale all'interno della regione Veneto. Il territorio provinciale è prevalentemente pianeggiante, con suddivisione in alta, media e bassa pianura, ma comprende al proprio interno il complesso collinare dei Colli Euganei, la cui cima più elevata, il monte Venda, raggiunge quota 601 m s.l.m.m.

3.1.2 Aree protette

All'interno del territorio provinciale, i Parchi e le aree di tutela istituiti sono:

- il Parco dei Colli Euganei;
- il Parco del Sile;
- la Palude di Onara;
- il Piano dell'area della Laguna e dell'Area Veneziana (PALAV);

ognuna ricca di emergenze naturalistiche anche di tipo geologico e idrogeologico.

Altre aree di interesse naturalistico e paesaggistico, sulle quali non sono stati istituiti parchi, sono individuate e normate dal P.T.R.C. quali:

- ambiti dei Parchi o per l'istituzione di Parchi e riserve naturali ed archeologiche e a tutela paesaggistica ("Le Motte") articolo 33 NTA;
- Direttive per la tutela delle risorse naturalistico-ambientali "Sorgenti del Fiume Dese e dello Zero e relativi ambiti fluviali, Sorgenti del Vandura e del Vandurella e relativi ambiti fluviali, Sorgenti e ambito fluviale del Marzenego, Sorgenti del Tergola e relativo ambito fluviale, Medio e basso corso del Brenta, Ambiti fluviali del Tesina, Roncajette e Bacchiglione, Ambito fluviale del fiume Adige, Laguna di Venezia (compresi gli estuari del Dese, dello Zero, il basso corso e la foce del fiume Sile), Ambito dello scolo Lusore, Ambito fluviale del Draganziolo", articolo 19 NTA del P.T.R.C.
- Direttive e prescrizioni per le zone umide coincidono con la laguna di Venezia, la Palude di Onara, il fiume Brenta e le Sorgenti del fiume Sile. Le emergenze naturalistiche di carattere geologico e paleontologico sono già state accertate e segnalate nell'ambito del territorio dei Colli Euganei (Cava Bomba, Monte Cinto, Monte Grande, etc). Quelle di carattere idrogeologico e geomorfologico sono coincidenti con le aree in cui sono già stati

proposti dei vincoli, quali il corso del Medio Brenta, e aree quali il corso dell'Adige e il corso del Bacchiglione.

Il territorio provinciale è interessato dalla presenza dei seguenti Biotopi della Rete Ecologica Natura 2000, istituiti in base alle Direttive 79/409/CEE "Uccelli" e 92/43/CEE "Habitat":

- S.I.C./Z.P.S. IT3260018 "Grave e Zone umide del Brenta";
- S.I.C./Z.P.S. IT3260001 "Palude di Onara";
- S.I.C. IT3260012 "Palude di Onara e corso d'acqua di risorgiva S. Girolamo";
- S.I.C. IT3260023 "Muson Vecchio, sorgenti e roggia Acqualonga"
- S.I.C./Z.P.S. IT3240011 "Fiume Sile dalle sorgenti a Treviso ovest"
- S.I.C./Z.P.S. IT3260017 "Colli Euganei - Monte Lozzo - Monte Ricco"
- Z.P.S. IT3260020 "Le Vallette"
- Z.P.S. IT3260021 "Bacino Val Grande - Lavacci"
- S.I.C. IT3210042 "Adige tra Verona est e Badia Polesine"
- S.I.C./Z.P.S. IT3250039 "Laguna medio inferiore di Venezia - Valle Millecampi"

Di questi importanti Biotopi vengono riassunte le principali caratteristiche, rimandando, per la trattazione degli habitat e delle numerosissime specie faunistiche e floristiche che ospitano, ai relativi Formulari Standard ed agli eventuali Piani di Gestione adottati.

3.1.2.1 Grave e Zone Umide della Brenta, COD. IT3260018

3.1.2.1.1 Caratteristiche del Sito

Ambiente fluviale con greti, steppe fluviali, saliceti ripariali e boschi igrofili estesi e ben conservati. Tratti di *Salicetum albae* e di cenosi di *Ranuncolion fluitantis*. Presenza di ampi specchi lacustri con canneti e altra vegetazione ripariale. Accentuati fenomeni di dealpinismo.

3.1.2.1.2 Qualità e importanza

Complesso di habitat importante per specie ornitiche rare e localizzate, luogo di nidificazione e svernamento di numerose specie di uccelli. Ricca fauna di mammiferi, anfibi, rettili e pesci. Presenza di comunità vegetali rare o eterotopiche. Accentuati fenomeni di dealpinismo floristico. La presenza di alberi di grosse dimensioni favorisce l'insediamento di numerosi chirotteri forestali.

3.1.2.1.3 Vulnerabilità

Inquinamento, alterazione delle rive, discariche, distruzione della vegetazione ripariale, estrazione di sabbia e ghiaia, modifiche del funzionamento idrografico in generale.

3.1.2.2 Palude di Onara, COD. IT3260001

3.1.2.2.1 Caratteristiche del Sito

Ambiente di risorgiva caratterizzato dalla presenza di vegetazione idro-igrofila di torbiera bassa neutro-alcalina (*Schoeneti, Molinieti*) e da vegetazione nemorale ad Ontano nero.

3.1.2.2.2 Qualità e importanza

Rappresenta uno degli ultimi resti di torbiera della pianura veneta. Ospita un elevato numero di relitti glaciali nonché specie ed associazioni vegetali rare od endemiche in via di scomparsa (*Erucastro-Schoenetum nigricantis, Plantagini altissimae, Molinietum caeruleae*). Notevole anche la presenza di lembi relitti di *Alnion glutinosae*.

3.1.2.2.3 Vulnerabilità

Inquinamento, ampliamento delle infrastrutture viarie, alterazione dell'assetto idrico.

3.1.2.3 Palude di Onara e corso d'acqua di risorgiva S. Girolamo, COD. IT3260022

3.1.2.3.1 Caratteristiche del Sito

Ambiente di risorgiva caratterizzato dalla presenza di vegetazione idro-igrofila di torbiera bassa neutro-alcalina (*Schoeneti, Molinieti*) e da vegetazione nemorale ad Ontano nero.

3.1.2.3.2 Qualità e importanza

Rappresenta uno degli ultimi resti di torbiera della pianura veneta. Ospita un elevato numero di relitti glaciali nonché specie ed associazioni vegetali rare od endemiche in via di scomparsa (*Erucastro-Schoenetum nigricantis, Plantagini altissimae, Molinietum caeruleae*). Notevole anche la presenza di lembi relitti di *Alnion glutinosae*.

3.1.2.3.3 Vulnerabilità

Inquinamento, ampliamento delle infrastrutture viarie, modifiche dell'assetto idro-dinamico.

3.1.2.4 Muson Vecchio, sorgenti e roggia Acqualonga, COD. IT3260023

3.1.2.4.1 Caratteristiche del Sito

Si tratta di un insieme di corsi d'acqua di risorgiva, regimati inizialmente in epoca storica, ben conservati e con adiacenti sistemazioni di conduzione agraria tradizionale.

3.1.2.4.2 Qualità e importanza

Qualità delle acque e sistemi di conduzione hanno permesso la conservazione di importanti habitat e specie.

3.1.2.4.3 Vulnerabilità

Bonifica, cambiamento delle regimazioni idriche.

3.1.2.5 Sile: sorgenti, paludi di Morgano e Santa Cristina, COD. IT3240011

3.1.2.5.1 Caratteristiche del Sito

Risorgive, tratti di corsi d'acqua di pianura a dinamica naturale. Paludi, torbiere e praterie igrofile, canneti ripariali; Boschi igrofili ripariali e frammenti di bosco planiziale a querceto misto.

3.1.2.5.2 Qualità e importanza

L'ambiente delle risorgive e dell'alto corso del Sile ospita un elevato numero di tipi e sintipi rari e/o endemici, fortemente minacciati (*Erucastro-Schoeneto nigricantis, Plantagini altissimae, Molinietum caeruleae*, *Cladietum marisci, Ranunculo Sietum erecto-submersi*).

3.1.2.5.3 Vulnerabilità

Alterazione dell'assetto idrico, coltivazioni estrazione di torba, riempimenti, drenaggi, inquinamento.

3.1.2.6 Colli Euganei, Monte Lozzo, Monte Ricco, COD. IT3260017

3.1.2.6.1 Caratteristiche del Sito

Sistema collinare di origine vulcanica. Presenza di filoni di roccia trachitica che si sporgono dai dossi circostanti costituiti da rocce sedimentarie, affioramenti di banchi di tufi e brecce latitiche. Grandi estensioni di castagneti e cenosi prative xeriche. Su affioramenti trachitici ad esposizione favorevole si sviluppa una boscaglia a leccio. Sui rilievi più dolci con substrato di tipo sedimentario si sviluppano formazioni prative aride (*Festuco-Brometalia*). Presente la coltura della vite e dell'olivo.

3.1.2.6.2 Qualità e importanza

Area importante per l'aspetto geomorfologico, botanico, geologico, zoologico. Complesso mosaico di tipi vegetazionali naturali in contatto con vaste aree colturali. Al castagneto che rappresenta il popolamento vegetazionale più diffuso, si sostituiscono, nelle aree più termofile, formazioni a pseudomacchia mediterranea con elevata presenza di specie rare e di rilevante interesse fitogeografico.

3.1.2.6.3 Vulnerabilità

Antropizzazione, alterazione del sottobosco, coltivazioni e disboscamento, lottizzazione ed espansione insediamenti, incendi.

3.1.2.7 Le Vallette, COD. IT3260020

3.1.2.7.1 Caratteristiche del Sito

Area abbandonata da anni, che ha spontaneamente sviluppato particolarità floristiche e vegetazionali interessanti e relitte.

3.1.2.7.2 Qualità e importanza

Biotopo inserito in contesto agrario, caratterizzato da vegetazione arborea ed erbacea palustre interessante. Presenza di una discreta diversità e ricchezza floristica, nonché di buona articolazione vegetazionale.

3.1.2.7.3 Vulnerabilità

Piccole aree all'interno di un territorio agrario che risentono discretamente dei condizionamenti delle pratiche colturali circostanti.

3.1.2.8 Bacino Valgrande - Lavacci, COD. IT3260021

3.1.2.8.1 Caratteristiche del Sito

Area golenale umida di origine in parte artificiale, quale contenimento delle piene. Bacino di esondazione.

3.1.2.8.2 Qualità e importanza

Piccola zona umida inserita in un ampio contesto a carattere agrario, che rappresenta una importante zona per l'avifauna migratoria acquatica.

3.1.2.8.3 Vulnerabilità

Biotopo con superficie ridotta, isolato all'interno di un ambiente a spiccata vocazione colturale. Sensibile all'eccessiva pressione antropica, con fenomeni di inquinamento ed eutrofizzazione.

3.1.2.9 Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine, COD. IT3210042

3.1.2.9.1 Caratteristiche del Sito

Tratto del fiume Adige con presenza di ampie zone di argine ricoperte da vegetazione arbustiva idrofila e con qualche relitta zona golenale.

3.1.2.9.2 Qualità e importanza

Il tratto fluviale in questione riveste notevole importanza per varie entità legate alle acque correnti non troppo rapide. Potrebbe rivestire importanza per la specie *Petromyzon marinus*, non più segnalata dal 1987.

3.1.2.9.3 Vulnerabilità

Cambiamenti della idrodinamica fluviale e modifiche in alveo.

3.1.2.10 Valli e barene della Laguna Medio-Inferiore di Venezia, COD. IT3250039

3.1.2.10.1 Caratteristiche del Sito

Bacino inferiore del sistema lagunare veneziano, caratterizzato dalla presenza di un complesso sistema di barene, canali, paludi, con ampie porzioni usate prevalentemente per l'allevamento del pesce.

Il paesaggio naturale è caratterizzato da spazi di acqua libera con vegetazione macrofiltica sommersa ed ampi isolotti piatti (barene) che ospitano tipi e sintipi alofili, alcuni dei quali endemici della regione nord-adriatica.

Presenza di zone parzialmente modificate ad uso industriale (casse di colmata). La bonifica risale agli anni Sessanta e l'intera area è stata ricolonizzata da vegetazione spontanea con formazioni umide sia alofile che salmastre e aspetti boscati con pioppi e salici.

3.1.2.10.2 Qualità e importanza

Presenza di tipi e sintipi endemici, nonché di specie vegetali rare e/o minacciate sia a livello regionale che nazionale.

Zona di eccezionale importanza per svernamento e migrazione della avifauna legata alle zone umide. Importante sito di nidificazione per numerose specie di uccelli.

3.1.2.10.3 Vulnerabilità

Evidente erosione delle barene per eccessiva presenza di natanti. Notevole perdita di sedimenti, non compensata da un eguale tasso di importo marino. Inquinamento delle acque (Polo Petrolchimico di Marghera, Agricoltura, Acquacoltura).

3.1.3 Caratteri del territorio

3.1.3.1 Geomofologia, idrologia e idrologia superficiale

3.1.3.1.1 Geologia

Il territorio della provincia di Padova conserva una morfologia tipica di pianura alluvionale recente, pianeggiante e dotata di una debole pendenza verso sud-est, con quote comprese tra 65 m s.l.m.m. nel settore settentrionale e 0 m s.l.m. nel settore meridionale lagunare, costituito dalle tipiche valli con canali, velme e barene.

Il settore sud occidentale è caratterizzato dal sistema collinare dei Colli Euganei e da alcuni altri piccoli rilievi isolati situati nelle vicinanze

L'assetto morfologico del territorio deriva dal progressivo riempimento di un grande bacino ad opera degli eventi alluvionali e deposizionali dei corsi d'acqua dell'arco alpino, alternati da trasgressioni ed invasioni marine. Sulla dinamica deposizionale dei fiumi del quaternario ha interagito l'opera dell'uomo (nei tempi storici) arginando gli alvei e realizzando una rete idrografica costituita da fiumi principali (Adige, Bacchiglione, Brenta), da fiumi secondari (Tergola, Muson, Frassine, Fratta Gorzone, etc), da importanti canali artificiali (Brentella, Muson dei Sassi, Battaglia, Piovego ecc.) e da una fitta rete di scoli di bonifica ed irrigazione.

Gli elementi principali riconoscibili della morfologia sono:

- *i dossi fluviali*: la loro presenza è riconoscibile da caratteristiche strutture geomorfologiche costituite da fasce allungate sopraelevate rispetto il terreno circostante;
- *i paleoalvei*: si distinguono per la presenza di lenti e depositi a granulometria media (generalmente sabbie, sabbie limose e limi sabbiosi) depositi che, essendo caratterizzati da un basso grado di costipamento, risultano sopraelevati rispetto i terreni circostanti che sono per lo più costituiti da terreni argillosi, limo-argillosi, con un elevato grado di costipamento;
- *le depressioni morfologiche*: sono aree caratterizzate da una dinamica deposizionale di bassa pianura di forte divagazione e scarsa energia deposizionale; sono largamente diffuse nella bassa pianura padovana ed in particolar modo nelle aree di paleo-valli dei comuni di Vighizzolo, Megliadino S. Vitale, Piacenza d'Adige, Ponso, Casale di Scodosia;

- *i terrazzi fluviali*: sono riconoscibili da scarpate naturali, di altezza da 4 a 6 metri, dislocate lungo il corso del fiume Brenta; un esempio si trova nella zona tra S. Lucia di Tezze sul Brenta e Cà Micheli/Casoni.
- *le arginature*: strutture morfologiche di natura antropica, a protezione dei fiumi principali e secondari. Le arginature sono immediatamente a fianco dei letti fluviali e in qualche tratto se ne distaccano permettendo la formazione di vaste aree golenali, che rappresentano aree di evidente interesse naturalistico e ambientale (regionale, provinciale e comunale) e che spesso assumono anche il ruolo di cassa di espansione;
- *le cave*: elementi morfologici di natura antropica, presenti in larga misura nel territorio provinciale, molte delle quali sono oggi dismesse e sono caratterizzate ad un interesse ludico-ambientale;
- *le aree subsidenti*: aree delimitate soltanto in corrispondenza del bacino termale euganeo (Abano Terme, Montegrotto Terme, etc.) e nelle zone lagunari di foce del Brenta Bacchiglione; il fenomeno della subsidenza consiste in un abbassamento della superficie topografica, che nel caso del bacino termale è determinato dal cospicuo emungimento delle acque termali dagli acquiferi poco profondi, che ha innescato il costipamento dei terreni e il loro abbassamento;
- *le discariche*: aree dedicate allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani e principalmente presenti nella aree di bassa pianura (Campodarsego, Padova, Ponte S. Nicolò) e nella bassa padovana (Este, Monselice, Sant'Urbano).

3.1.3.1.2 Idrologia

Il modello idrogeologico del territorio della provincia di Padova è legato alla presenza di tre situazioni litologiche e stratigrafiche:

- *Fascia di Alta Pianura*: aree della Pedemontana costituite da conoidi alluvionali ghiaiose, interessa i comuni del settore settentrionale confinanti con la provincia di Treviso e Vicenza;
- *Fascia di media Pianura*: aree a valle della precedente caratterizzate da alternanze di livelli ghiaiosi con livelli limoso-argillosi per spessori di 400-500 m. E' la zona terminale delle grandi conoidi dove i livelli ghiaiosi diminuiscono di numero, spessore e di granulometria da monte a valle. Interessa i comuni dell'alta padovana;
- *Fascia di Bassa pianura*: aree che si estendono dalla media pianura fino al fiume Adige e alla laguna veneta. Il sottosuolo risulta costituita da serie di livelli limoso-argillosi alternati a livelli sabbiosi fini.

Il sottosuolo dell'Alta e Media pianura è costituito da un unico grande materasso ghiaioso ad elevata permeabilità che costituisce uno straordinario serbatoio sotterraneo alimentato da un efficace sistema di ricarica che consente l'infiltrazione di rilevanti portate idriche, e l'alimentazione, negli acquiferi della bassa pianura. Nell'alta pianura esiste una unica potente falda a carattere freatico indifferenziato e nella media pianura invece sono presenti più falde sovrapposte in pressione (artesiane), tra loro idraulicamente separate.

Al confine tra alta e media pianura, con la differenziazione delle falde avviene il processo di "risorgiva" della falda freatica. La falda affiora a giorno nei punti più depressi di una lunga fascia di pianura a sviluppo E-W, continua tra Lessini e Piave, larga qualche chilometro, creando numerose sorgenti di pianura dette "risorgive" o "fontanili" che danno inizio ad una serie di corsi d'acqua importanti quali il Tergola, il Muson Vecchio, il Draganziolo, il Marzenego, Il Dese. L'intera alta pianura costituisce l'area di ricarica dell'intero sistema idrogeologico di pianura del veneto.

3.1.3.1.3 Idrologia superficiale

Caratteristica morfologica importante è la presenza di una estesa rete idrografica con i tre fiumi principali: il Brenta, il Bacchiglione e l'Adige. Quest'ultimo, pur essendo il maggiore dei tre, assume un'importanza marginale. Il Bacchiglione e Brenta costituiscono, invece, un vero e proprio sistema che attraversa il cuore della provincia secondo una direzione NO-SE, sistema verso cui confluiscono tutti gli apporti della rete idrica minore.

La rete idrografica provinciale è completata da altri fiumi principali (Muson, Frassine, Bisatto, Fratta Gorzone) e da una rete di fiumi secondari (Tergola, Vandura, Dese, Muson dei Sassi, Canale Battaglia, etc.). Le acque delle risorgive alimentano buona parte dei corsi d'acqua superficiali minori. Esiste inoltre una fitta rete di canali e scoli consortili, con funzione di bonifica/irrigazione, e numerose opere idrauliche gestite dal sistema regionale dei Consorzi di Bonifica.

La rete idrografica provinciale è interessata dai seguenti Bacini idrografici principali:

- Brenta-Bacchiglione;
- Bacino scolante in laguna di Venezia;
- Adige.

3.1.3.2 Vegetazione e uso del suolo

All'interno della provincia di Padova è presente una successione piuttosto diversificata di ambienti di particolare valore naturalistico, le cui caratteristiche originarie risentono notevolmente della suddivisione geologica e idrologia del territorio ed hanno dato vita ad

associazioni vegetali tipiche. Su tali situazioni originarie, tuttavia, ha agito il lungo percorso storico della colonizzazione agraria e della creazione di insediamenti ed infrastrutture urbane, che ha inciso sulla disposizione superficiale dei suoli e sul sistema idrografico, modificando anche la stessa vegetazione naturale, il cui originario assetto è attualmente solo parzialmente ricostruibile attraverso i lembi sopravvissuti ai disboscamenti e alle bonifiche, in territori marginali alle forme economiche dominanti. Queste situazioni "relitte" nel territorio provinciale si possono trovare in ambienti particolari, quali:

- gli alvei fluviali, soprattutto quelli delle grave del Brenta;
- i terreni soggetti a ristagno idrico che ospitano lembi di pioppeto-saliceti, di alnete ad ontano nero (*Alnus glutinosa*) e di praterie palustri disseminati in tutta la bassa pianura;
- il paesaggio agrario dei cosiddetti "campi chiusi", costituito da siepi, alberate (composte da molti elementi dalla vegetazione arborea, arbustiva ed erbacea dei boschi mesofili, ma anche da entità introdotte come, tra le altre, robinia, pioppo canadese e platano) e prati umidi e inondati;
- all'interno della "fascia delle risorgive", in modo più significativo, come, ad esempio, nel "Bosco di Dueville", presso la Palude di Onara, o nella bassura sorgentifera del Sile; in queste località, peculiari condizioni microclimatiche, dovute principalmente alla temperatura dell'acqua sgorgante intorno ai 12°C durante l'intero corso annuale, consentono la presenza di alcune specie botaniche montane, ospiti delle torbiere alcaline e dei prati inondati che cingono i fontanili e le polle di risorgiva;
- nella vegetazione e nei popolamenti animali di siepi, alberate e prati mesofili di località di antica colonizzazione agraria, quali il "Graticolato Romano di Camposampiero";
- in ambienti di origine antropica ma colonizzati dalla vegetazione forestale e palustre spontanea, quali i parchi di ville patrizie (con una flora e popolamenti a vertebrati non dissimili da quelli dei boschi planiziali);
- negli stagni di cava (tra gli altri, quelli delle cave d'argilla della media pianura nel territorio padovano ove rifugiano piante e alcuni mammiferi ed uccelli delle paludi d'acqua dolce) e i nei ripristini di aree palustri e i rimboschimenti realizzati, in applicazione delle recenti direttive della Comunità Europea, in agroecosistemi semplificati dalle pratiche dell'agricoltura industriale.

Nel paesaggio rurale predominante, prevalgono invece le coltivazioni estensive a frumento, mais e soia, cui si associa una vegetazione infestante ascritta al *Matricario-Alchemilletum subass. ad Alopecurus myosuroides*; l'antica coltivazione promiscua dei cereali e del vitato-arborato è stata soppiantata, a partire dagli anni '60 del Novecento, da colture estensive, a

carattere tipicamente agro-industriale, con perdita di alberi tutori della vite (gelso, acero campestre, orniello, noce, pioppo nero e salice bianco, a seconda delle diverse tradizioni agronomiche locali), delle liste di terreno inerbite poste tra i coltivi e delle stesse scoline, recentemente sostituite con sistemi drenanti sotterranei: una sottrazione di ambienti che, pur essendo di origine antropica, potevano accogliere molte entità vegetali ed animali selvatiche. Le vegetazioni ruderali ed esotiche, che si affiancano alle specie sinantropiche, caratterizzano sempre più ampie porzioni planiziali, non solo attorno ai capoluoghi, e non solo nelle aree degli insediamenti urbani storici ma anche in quelle riconducibili alle attività produttive, direzionali, commerciali e alle infrastrutture, accresciutesi soprattutto a partire dagli anni '80 del Novecento.

A questa descrizione generale fanno riscontro situazioni specifiche delle diverse fasce del territorio provinciale, proprie della zona settentrionale della provincia, che interessa i territori posti a nord e a cavallo della fascia delle risorgive; della zona centrale, fortemente influenzata dall'espansione dei centri abitati; e della zona a sud e sud-est caratterizzata dai territori della bonifica e dei lembi lagunari. Una situazione ambientale tipica è, inoltre, rappresentata dall'insieme dei Colli Euganei.

3.1.3.3 Atlante ricognitivo del P.T.R.C. veneto

Si specifica che la classificazione riportata è ripresa dalla prima versione adottata del P.T.R.C.; la recente ri-classificazione in ambiti di paesaggio (dicembre 2012), non è stata utilizzata in quanto prevede l'accorpamento degli ambiti precedentemente definiti.

La zona settentrionale del territorio provinciale nell'Atlante ricognitivo del P.T.R.C. veneto risulta compresa nei due ambiti di paesaggio "Alta pianura tra Brenta e Piave" e "Fascia delle risorgive tra Brenta e Piave"

3.1.3.3.1 Alta Pianura tra Brenta e Piave

Il primo ambito, "Alta pianura tra Brenta e Piave", comprende un territorio pianeggiante di alta pianura al cui interno ricadono parte dell'area protetta della Palude di Onara (in comune di Tombolo) e delle Grave e zone umide della Brenta (per la parte a nord, in sinistra Brenta).

La copertura vegetale del suolo è costituita in prevalenza da seminativi, con presenza di siepi lungo i canali d'irrigazione; lungo i corsi d'acqua principali, in particolare nelle aree golenali del fiume Brenta, sono presenti saliceti e formazioni riparie; alcune zone sono interessate dalla presenza di prati stabili, mentre sono ancora rinvenibili lembi di boschi planiziali a querco-carpineto. In alcune aree l'uso del suolo è caratterizzato dalla presenza di numerose cave di ghiaia e sabbia, in parte ancora in uso. Il valore naturalistico ed ecosistemico dell'ambito è ridotto a causa della massiccia antropizzazione ed è espresso essenzialmente dalla presenza delle aree tutelate ed inserite nella rete Natura 2000; in particolare le Grave e Zone umide del

Brenta, che con le sue grave, le zone umide circostanti e i boschi che ne accompagnano il percorso, qua e là interrotti da bacini lacustri dovuti all'escavazione di materiali litoidi, crea un ampio corridoio, un'oasi lineare di naturalità che si estende, praticamente ininterrotto dalla sua entrata in Provincia di Padova, presso Santa Croce Bigolina fino a Vigodarzere alle porte di Padova. Il paesaggio agrario è caratterizzato dalle sistemazioni di epoca veneziana e, ancor di più, dai segni della centuriazione romana.

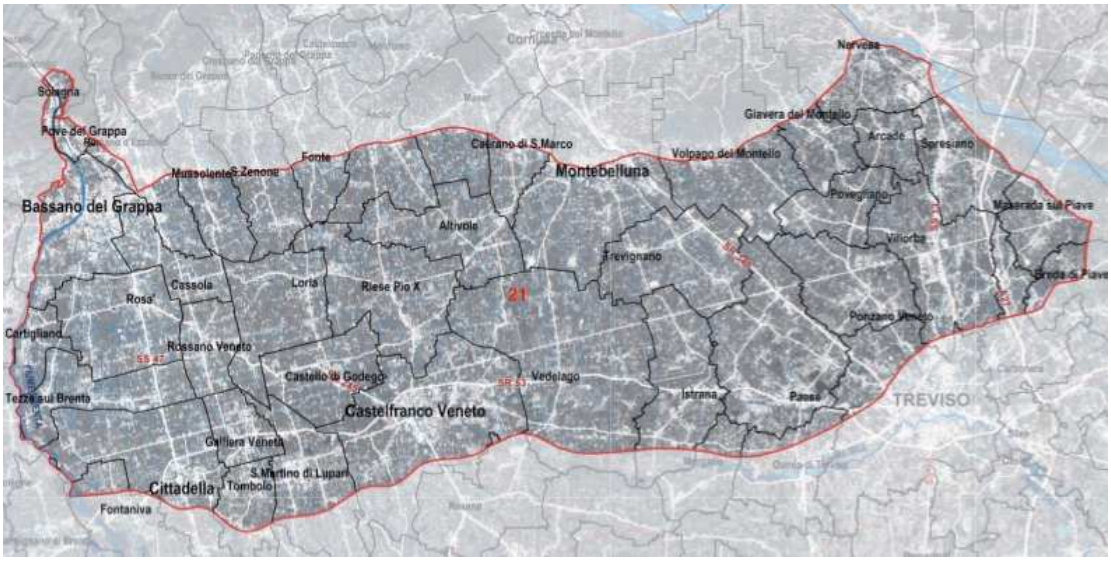


Figura 3.1 – Ambito "Alta Pianura tra il Brenta e l'Adige" - confini



Figura 3.2 – Ambito "Alta Pianura tra il Brenta e l'Adige" - veduta generale

3.1.3.3.2 Fascia delle risorgive tra Brenta e Piave

Il secondo ambito, “Fascia delle risorgive tra Brenta e Piave”, si estende lungo la fascia delle risorgive compresa tra l’alveo del Piave ad est e quello del Brenta a ovest e nel territorio provinciale è caratterizzata dalla linea delle risorgive, che segna il passaggio tra l'alta e la bassa pianura, e alimenta la nascita di fiumi d'acqua pura come il Dese, il Muson Vecchio, il Sile: è questo il paesaggio dei prati stabili, delle mille rogge, delle alberate e dei boschetti ripariali, di una campagna che ha mantenuto ancora i caratteri della tradizionale suddivisione agraria.

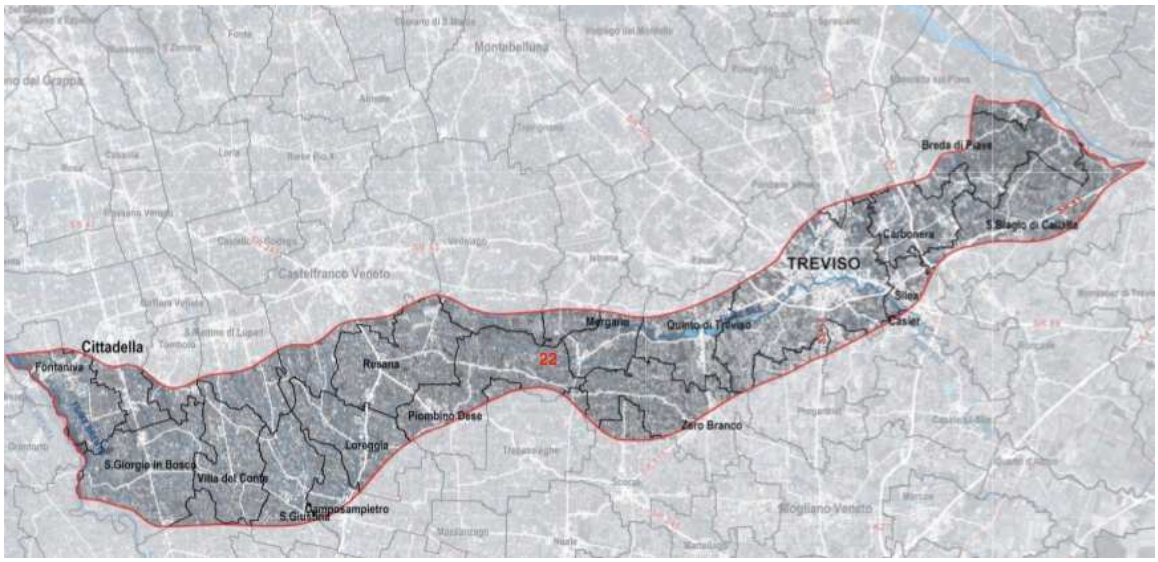


Figura 3.3 – Ambito “Fascia delle risorgive tra Brenta e Piave” - confini

Ulteriore valore al patrimonio ambientale, in questo paesaggio d'acque, è dato dalla presenza, poco a sud est di Cittadella, della Palude di Onara, legata al fiume Tergola la cui portata viene notevolmente incrementata da numerose polle risorgive presenti all'interno della depressione paludosa, ricca di flora d'ambiente fresco - montano e di relitti di bosco igrofilo planiziale. Il quadro paesistico ambientale si completa con il corso d'acqua di risorgiva San Girolamo. Poco più in là, presso il confine nord est della provincia di Padova, dove le terre agricole di Loreggiola si affiancano ai campi in Provincia di Treviso, sgorgano le risorgive del Muson Vecchio, fiume che mantiene ancora un pregevole assetto idrico, cui si affianca la roggia dell'Acqualonga, ricca di flora idrofila, che scende dal trevigiano. Infine proprio a cavallo dell'angolo più a nord est della provincia di Padova, a nord di Piombino Dese, nel territorio di Torreselle, entriamo nel Parco delle Sorgenti del Sile. Luogo di forte suggestione ambientale ricco di risorgive dalla notevole presenza floro-faunistica cui si associa il valore di boscaglie ripariali a ontano e boschetti planiziali a quercia, il cui valore ambientale è ormai legato alla loro estrema rarefazione nella rimanente pianura.



Figura 3.4 – Ambito " Fascia delle risorgive tra Brenta e Piave" - veduta generale

La vegetazione dell'ambito è caratterizzata dalla presenza di diverse forme di associazioni vegetali di alto valore ambientale, grazie all'alternanza di habitat diversificati e di grande pregio associati al paesaggio delle risorgive e, in particolare, al sistema del fiume Sile. Nell'ambiente di risorgiva, in generale, si possono riconoscere tre fasce concentriche che presentano tipi diversi di vegetazione in rapporto alla diversa disponibilità idrica; il marisceto, caratterizzato dalla presenza del falasco (*Cladium mariscus*) o vegetazione del fontanile, il giuncheto a erucastro, o vegetazione della torbiera, e il molinieto (formazione erbacea a *Molinia coerulea*), o vegetazione del prato umido. Il molinieto si instaura normalmente su terreni tortosi o argilloso-limosi e compone prati floristicamente ricchi e caratterizzati da molteplici fioriture scalri nel tempo; in ambiente di torbiera sono presenti anche tipologie di vegetazione riferibili all'ordine del *Caricetalia davallianae*, con giunco nero, molinia e carice, e del marisceto, che costituisce una sorta di cintura vegetale attorno alle polle di risorgiva. Accanto a queste fitocenosi erbacee sono presenti formazioni arbustive importanti, tra le quali il saliceto misto e formazioni arboree, quali il bosco ripariale e pioppo nero e salice bianco e il bosco a farnia e carpino bianco (querco-carpineto), che rappresenta la massima espressione della complessità organizzativa. L'uso del suolo è caratterizzato dai seminativi e da alcuni piccoli appezzamenti agricoli con siepi campestri e prati a sfalcio. Sono presenti anche diverse cave senili, attualmente rinaturalizzate e utilizzate anche come laghetti di pesca sportiva, nonché di alcuni allevamenti ittici. Il valore naturalistico ed ecosistemico dell'ambito è espresso dalla buona varietà di habitat presenti e dalla presenza delle aree tutelate. Le aree che maggiormente caratterizzano questo ambito sono: le sorgenti del fiume Sile, che comprendono ambienti tipici del paesaggio di risorgiva, quali fontanili, laghetti, aree paludose, torbiere e una fitta rete di corsi d'acqua: la palude di Onara, individuata anche come geosito, con vegetazione igrofita di torbiera bassa neutro-

alcalina; i corsi d'acqua di risorgiva (Muson), dove si trovano diverse tipologie di habitat, come canneti, cariceti, giungheti riparali, tratti di vegetazione igrofita e frammenti di bosco planiziale. Il generale tutta l'area delle risorgive e del fiume Sile si distingue per la sua importanza ecologica legata soprattutto allo svernamento e alla migrazione dell'avifauna legata agli ambienti acquatici. La Palude di Onara, ambiente di risorgiva, si distingue anche perché ospita un buon numero di relitti glaciali, specie e associazioni vegetali rare o endemiche, in via di estinzione. Da segnalare anche la presenza delle grave e zone umide del Brenta, ambiente fluviale con greti, aree golenali, meandri morti, steppe fluviali, saliceti riparali ed estesi boschi idrofili, che costituisce un complesso habitat importante per specie ornitiche rare e localizzate.

3.1.3.3.3 Pianura agropolitana centrale, centuriata e Pianura tra Padova e Vicenza

L'area centrale del territorio provinciale è occupato dalla città metropolitana, in continua rapida espansione residenziale, produttiva ed infrastrutturale. Questo territorio più prossimo alla città di Padova si inserisce negli ambiti (Atlante del Paesaggio del P.T.R.C.) "Pianura agropolitana centrale" e "Pianura tra Padova e Vicenza", entrambi ambiti di bassa pianura. dove comunque non mancano, anche se piuttosto frammentate, zone di interesse ambientale.

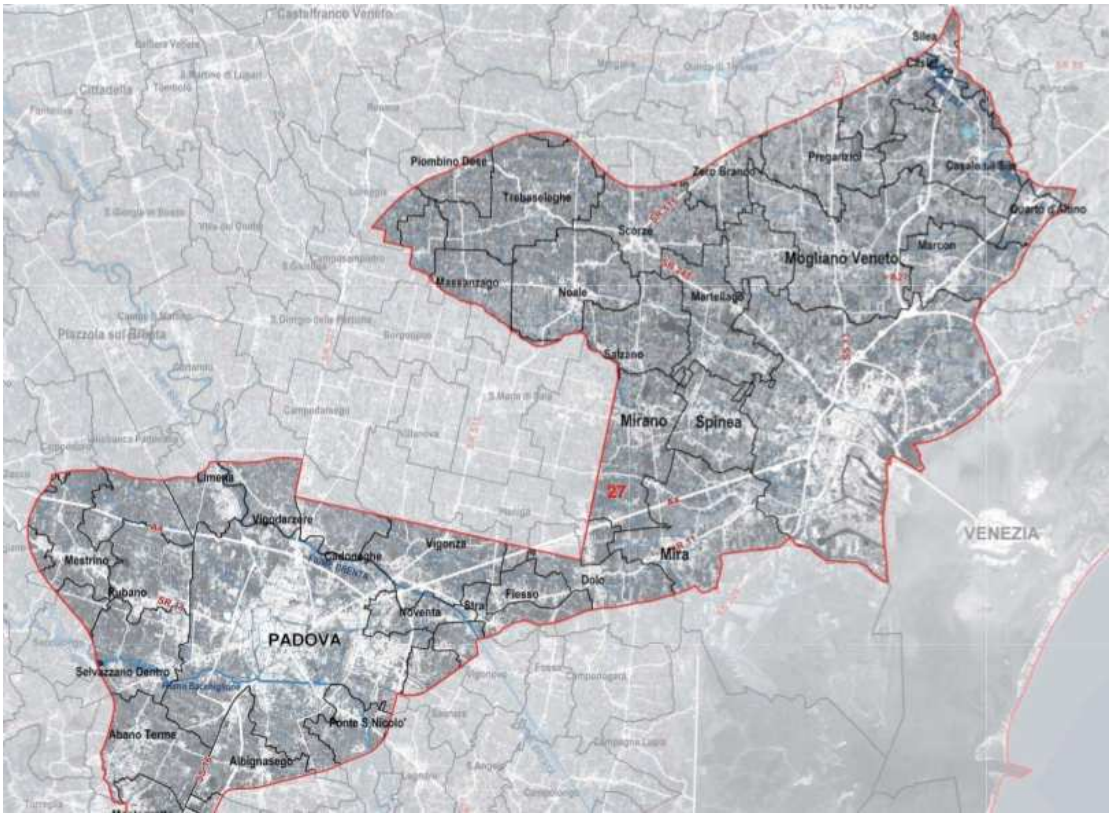


Figura 3.5 – Ambito "Pianura agropolitana centrale" - confini

L'ambito "Pianura agropolitana" è caratterizzato da una forte presenza antropica e di conseguenza gli elementi vegetali sono di tipo sinantropico-ruderale, cioè legati alla presenza dell'uomo; infatti, dal punto di vista fitogeografico l'area appartiene al "sistema planiziale padano della regione medio-uropea", la cui vegetazione tipica è quella del *querco-Carpinetum*. Questa associazione, tuttavia, è ormai rara, e presente solo in relitti con *Ulmus minor e Acer campestre*. Attualmente, invece, la vegetazione forestale più diffusa e ubiquitaria è costituita da saliceti a salice bianco (*Salix alba*), distribuiti a ridosso dei fiumi dove il condizionamento morfogenetico, in termini di erosione e deposizione, risulta ancora presente stagionalmente. Particolarmente importanti, nel territorio padovano, risultano le vegetazioni erbose, arboree, arbustive ed igrofile legate ai vari corsi d'acqua che convergono ed escono dall'ambito cittadino. Tra questi il più importante è certo il sistema fluviale del Bacchiglione che con le sue aree umide, le golene chiuse dagli argini secchi, in parte coltivate e boscate, rappresenta un notevole corridoio ambientale, e mantiene il suo alveo naturale meandriforme, incavato al di sotto della campagna, dall'entrata in provincia di Padova, presso Cervarese Santa Croce, fino al Bassanello dove, prima cede acqua al Canale di Battaglia e quindi si divide nel Tronco Maestro che entra in città e nello Scaricatore. Dal Tronco Maestro cittadino esce verso est il rettifilo del Canale Piovego che corre a Stra ad incontrare il Brenta. L'anello fluviale attorno a Padova sul fianco est si chiude in zona Terranegra, dove ritroviamo quanto resta del corso del Bacchiglione, sotto il nome di canale di San Gregorio.



Figura 3.6 – Ambito " Pianura agropolitana centrale" - veduta generale

Il paesaggio agrario, caratterizzato un tempo dalla diffusa presenza della coltura promiscua del seminativo arborato vitato è stata trasformata per esigenze produttive in seminativo semplice

con estese colture di mais e frumento, a carattere intensivo, dove rimangono a tratti le siepi, e pioppeti per la produzione di biomassa e legname da cellulosa. Le tradizionali sistemazioni agricole permangono più frequentemente nei territori più a nord dell'ambito della pianura centuriata. I filari arborei e i boschetti interpoderali, non avendo più la funzione di produttori di legna e di foraggio, sopravvivono solo in alcune zone lungo i fiumi, dove si possono rinvenire formazioni vegetali tipiche degli ambienti umidi, che costituiscono interessanti e caratteristiche biocenosi. La forte presenza antropica dell'area ha lasciato nel tempo sempre meno spazio a realtà naturalistico-ambientali, con banalizzazione del paesaggio e mancanza di habitat diversificati. Tuttavia rimangono nel territorio, anche se frammentate, alcune zone di interesse ambientale, come il sistema di parchi delle ville storiche in zona Noventa Padovana e Ponte di Brenta, le aree verdi pubbliche e i lembi di coltivazioni agricole tradizionali, come nell'isola di Terranegra. alcuni relitti di boschi planiziali e alcune cave senili naturalizzate. Per quanto riguarda il sistema delle cave dimesse, si tratta per lo più di ambienti di cava senile comprendenti specchi acquei poco profondi e vasche interrate, con presenza di bassure paludose, e ricolonizzati dalla tipica vegetazione igrofile accompagnata da frammenti di querceto planiziale; di grande interesse risultano anche le aree a canneto (*Phraglites australis, Typha latifolia e Typha angustifolia*) e le associazioni a giunchi e carici. L'ecosistema nel complesso si sta evolvendo verso una boscaglia igrofita con prevalenza di elementi arborei ed arbustivi tipici del bosco ripariale (salice bianco, salice grigio, ontano nero e olmo). La vegetazione acquatica è rappresentata da specie appartenenti al genere *Potamogeton* e da piante galleggianti tipiche delle acque tranquille, riparate dal vento, quali la *Lemna minor* (lenticchia d'acqua). Dal punto di vista faunistico, si tratta d'importanti siti per l'avifauna di passo.

Il sistema agricolo nella parte più settentrionale dell'ambito presenta ancora in molti casi una sistemazione agraria caratterizzata dalla presenza di siepi e filari, in particolare lungo i fossati, i corsi d'acqua e i confini di proprietà. Pur non costituendo nello specifico un vero biotopo, esso può considerarsi un ambiente rifugio per molte specie floro-faunistiche tipiche delle campagne venete.

Al centro dell'ambito precedente si situa l'ambito della "pianura centuriata", ambito di bassa pianura, posto a nord della direttrice Mestre-Padova e a sud della fascia delle risorgive, interessato da vincolo archeologico (ai sensi del D.Lgs. 42/2004) e fortemente caratterizzato dalla regolarità dell'antica centuriazione che ha come cardo massimo l'asse Padova-Camposanpiero. L'impronta lasciata da questa tessitura territoriale è tuttora testimoniata da un sistema di strade e canali che ricalca l'antica divisione parcellare romana e che ha fortemente condizionato la distribuzione e la struttura sia dei centri urbani che della maglia insediativi diffusa. Nel territorio non è presente vegetazione di pregio di grande rilevanza, anche se si

segnala la presenza di saliceti e formazioni riparie di querco-carpineti e carpineti. A tal proposito è da sottolineare la presenza nelle zone extraurbane di siepi residuali, alcune delle quali in buono stato e con presenza di specie del querco-carpineto; in corrispondenza di alcuni corsi d'acqua si trovano invece siepi a carattere idrofilo con fitocenosi legate agli ambienti umidi: Nelle zone extraurbane si possono trovare anche frammenti residuali di bosco planiziale.

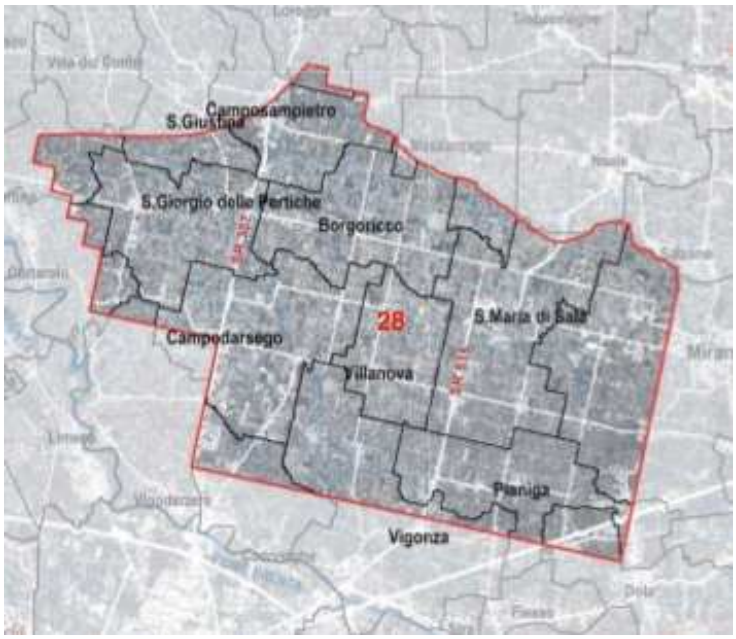


Figura 3.7 – Ambito "Pianura centuriata" - confini

E' oggi presente solo in alcune aree l'antico paesaggio agrario legato alle sistemazioni a cavino, con filari di vite maritata a sostegni vivi quali il gelso, l'acero e, più raramente, il pioppo, il salice e il noce che attraversavano longitudinalmente il campo. L'uso del suolo è caratterizzato dalla forte presenza di aree destinate alle attività agricole, con prevalenza di seminativi, cereali, vigneti e orti. Il valore naturalistico dell'ambito è legato alla sporadica permanenza della struttura a campi chiusi con sistemazioni a cavino e appezzamenti di dimensioni medio-piccole, accompagnati da prati. Pioppeti (in coltura specializzata o perimetrali ai campi) e viti a sostegno vivo, con l'ausilio della sistemazione agraria a cavino, rendono il paesaggio vario e di particolare interesse sotto il profilo storico-agrario ed ecologico. Nell'ambito sono presenti numerosi alberi monumentali centenari di pregio, spesso inseriti nel contesto di ville storiche di pregio, dove, talora, si incontrano anche aree residuali a querco-carpineto talora in buono stato di conservazione.



Figura 3.8 – Ambito "Pianura centuriata" - veduta generale

L'ambito "Pianura tra Padova e Vicenza" è caratterizzato da una limitata presenza di vegetazione di pregio, perlopiù formata da saliceti e formazioni riparie, soprattutto lungo e corsi fluviali, molto estesi lungo il Brenta, il Bacchiglione e la fossa Tesina Padovana. La copertura del suolo prevalente è il seminativo, ma sono presenti anche vigneti e alcune risaie, un tempo molto più estese. Da sottolineare, infine, la presenza di prati stabili.

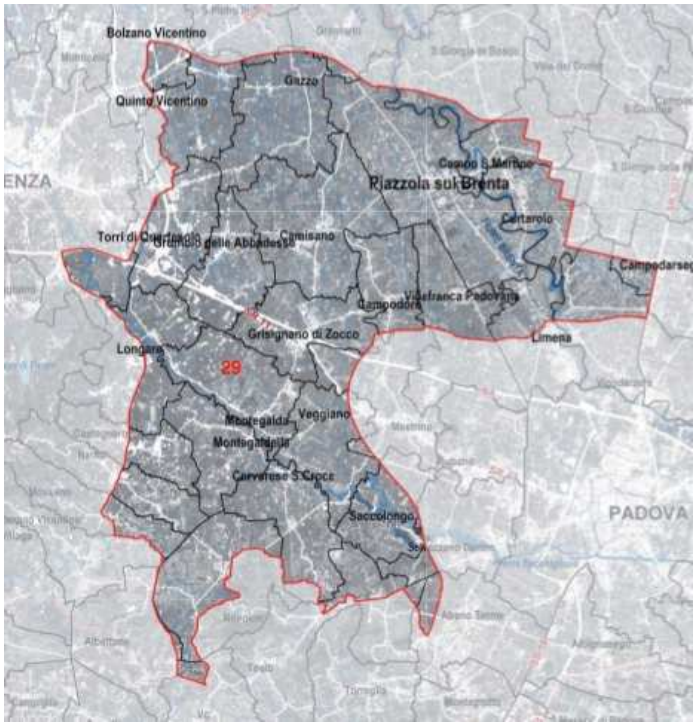


Figura 3.9 – Ambito "Pianura tra Padova e Vicenza" - confini

Il valore naturalistico dell'ambito è espresso essenzialmente dalla presenza di corsi d'acqua di risorgiva, accompagnati dalla loro vegetazione ripariale, e dal tratto del fiume Brenta compreso nell'ambito, che conserva interessanti caratteristiche di naturalità.



Figura 3.10 – Ambito "Pianura tra Padova e Vicenza" - veduta generale

3.1.3.3.4 Gruppo collinare dei Colli Euganei

Poco a sud ovest di Padova, dalla pianura alluvionale sorgono isolati i Colli Euganei, che occupano un'area di quasi 200 km^2, spingendosi ad ovest fino al confine con la provincia di Vicenza.

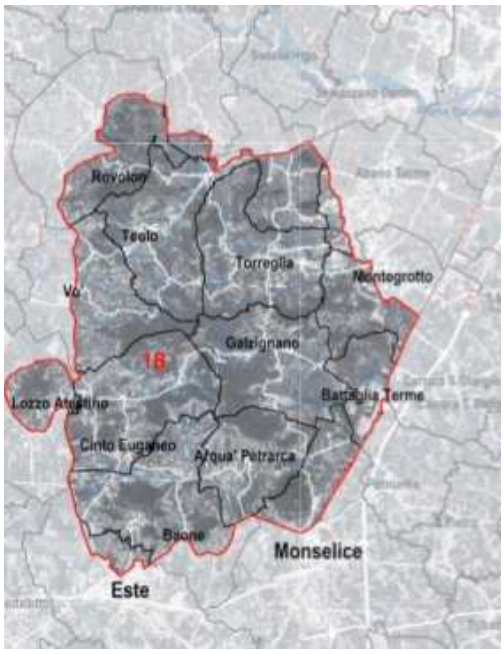


Figura 3.11 – Ambito "Gruppo collinare dei Colli Euganei" - confini

Nell'Atlante del paesaggio del P.T.R.C. veneto, i Colli Euganei costituiscono un ambito a sè denominato "Gruppo collinare dei Colli Euganei; ambito collinare che si estende a sud-ovest della città di Padova.



Figura 3.12 – Ambito "Gruppo collinare dei Colli Euganei" - veduta generale

Qui il contatto intimo tra rocce marine calcaree e rocce silicee magmatiche ha creato un paesaggio di "colline di pianura" praticamente unico nel suo genere. La presenza di rocce dal chimismo differenziato, di forme coniche e di forme arrotondate, creano microclimi del tutto particolari e contrastanti che consentono la presenza e la sopravvivenza di una ricca flora differenziata arricchita anche dalla presenza di elementi di pregio, quali associazioni dai caratteri mesofili e termofili e microtermi, consentendo anche sopravvivenza di relitti alpini d'epoca glaciale, nonché la vita a numerose specie di orchidee ed il mantenimento delle uniche stazioni italiane di *Haplophyllum patavinum*, specie di origine steppica.

Si trovano prevalentemente formazioni di castagneto, rovereto e, in particolare, castagneto di substrati magmatici; caratteristiche sono inoltre le formazioni costituire da querceto dei substrati magmatici, con elementi mediterranei. Sono presenti anche orno-ostrieti e orno-querceti, a scotano con leccio. Sui terreni vulcanico-rocciosi e rupestri esposti a sud, particolarmente assolati e aridi, si trovano tipologie tipiche della macchia mediterranea; alcune aree di limitata estensione, contraddistinte da clima più caldo e secco, ancora soprattutto nei versanti esposti a sud, costituiscono dell'enclave di vegetazione mediterranea note come "oasi xerotermiche prealpine"; sono riconoscibili grazie alla presenza di alcune specie selvatiche quali, tra le altre, cisto femmina (*Cistus salvifolius*), erica arborea (*Erica arborea*), corbezzolo (*Arbutus unedus*) e coltivate, quali olivo (*Olea europaea)* e cipresso (*Cupressus sempervirens*). Queste particolari

associazioni vegetali portano alla presenza di una fauna spesso altrettanto tipica, sia di mammiferi che di uccelli. Sui versanti vulcanici a nord, con terreno siliceo, fresco e profondo, si insediano boschi di castagno; sui versanti a sud, su terreno calcareo, profondo ed asciutto, si incontra invece il bosco di roverella. E' da sottolineare, infine, la presenza di prati aridi che derivano dall'abbandono di coltivi e pascoli poco produttivi un tempo coltivati, detti vegri. In un territorio così particolare sono ospitate specie particolari di piante, tra cui relitti glaciali (il faggio e l'epimedio alpino, che normalmente si trovano in montagna) ed endemismi tra i quali il più noto è la ruta padovana, oramai presente solo in alcune stazioni prative, ma che annoverano anche una ventina di orchidee particolari. Il bosco risulta prevalente nelle sommità dei Colli e nella maggior parte dei versanti più ripidi, mentre nelle zone a pendenza più dolce l'uso prevalente del suolo è a seminativi, vigneti e uliveti. Nel paesaggio si distinguono nettamente numerose cave di trachite e calcare, sia dimesse che ancora attive. Il valore naturalistico ed ecosistemico dell'ambito è legato alla presenza di habitat diversificati ed arricchiti da elementi di pregio. Il paesaggio si presenta vario, con alternanza di boschi di latifoglie, castagneti e rovereti, vigneti e uliveti. Vanno comunque segnalate le continue modificazioni dovute all'antropizzazione subite dal territorio, tra le quali si evidenziano l'estesa attività estrattiva, la crescita di formazioni antropogene, costituite in prevalenza da robinieto, e l'abbandono di pratiche agricole tradizionali e di aree a prato e pascolo.

3.1.3.3.5 Bassa Pianura tra Brenta e Adige e Bassa Pianura tra Colli e Adige

Il settore meridionale della Provincia di Padova, inquadrabile nella fascia orizzontale che da Montagnana sfiora la base dei Colli Euganei passando per Este, Monselice e Conselve e conduce verso la foce del Brenta e del Bacchiglione, mentre a sud è limitata fino a Borgoforte dal corso del fiume Adige. Nell'Atlante ricognitivo del P.T.R.C. questo settore della provincia viene incluso nei due ambiti di paesaggio "Bassa pianura tra il Brenta e l'Adige" e "Bassa pianura tra i Colli e l'Adige".

Il primo dei due ambiti è posto tra l'area della Riviera del Brenta a nord e l'area delle bonifiche del Polesine a sud e risulta fortemente caratterizzato dalla presenza di numerosi corsi d'acqua (Adige, Bacchiglione, Brenta, Fiumicello, fossa Paltana, Brenta novissimo, Barbegara) che ne hanno condizionato la storia e l'evoluzione nel corso dei secoli. In quest'ambito l'uso del suolo e la vegetazione sono legati alla storia della bonifica del territorio, iniziata già nel Medioevo dai monaci benedettini e proseguita poi nel cinquecento dalla Serenissima, per essere completata tra la fine dell'ottocento e gli anni '50 del novecento. L'altimetria limitata e la bassa pendenza del suolo hanno reso necessaria la presenza di un articolato sistema di corso d'acqua per lo smaltimento delle acque.

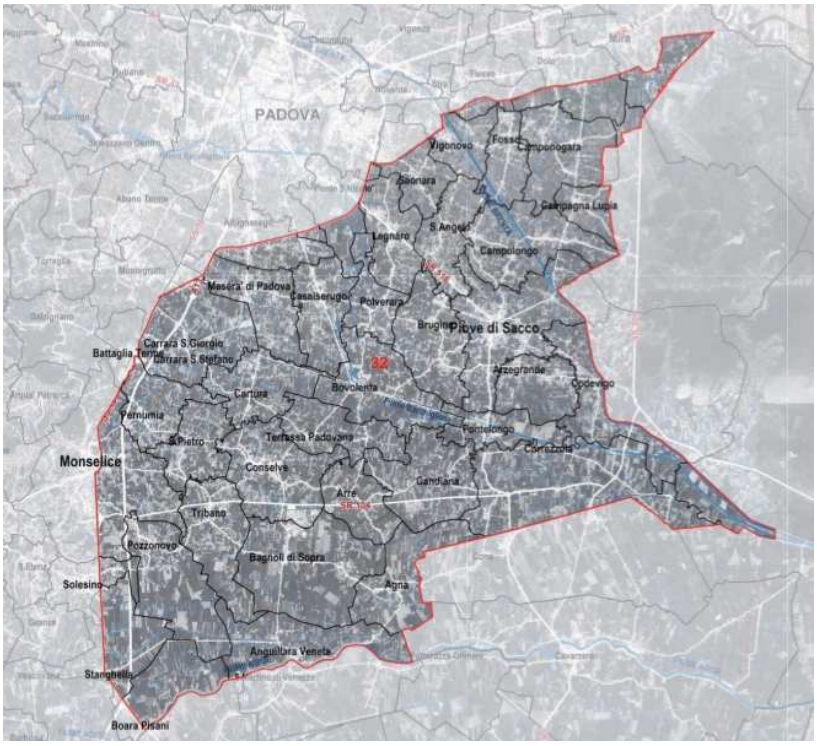


Figura 3.13 – Ambito "Bassa Pianura tra Brenta e Adige" - confini

In questo ambito un ruolo fondamentale è svolto dall'agricoltura: infatti qui troviamo un paesaggio vasto della campagna bonificata, dove i lunghi canali e scoli di bonifica inquadrano, con i loro corsi rettilinei, con direzione per lo più ovest est, vaste estensioni di campagna. L'attività agricola è caratterizzata dalla presenza prevalente di aziende medio-grandi o di aziende di dimensioni più ridotte ma in trasformazione, con ordinamento produttivo prevalente zootecnico e cerealicolo, con prevalenza di mais e cereali autunno-vernini, spesso in successione con soia e barbabietola da zucchero. Nell'area a sud-ovest della provincia sono presenti anche aziende frutticole e florovivaistiche, nonché le più recenti coltivazioni per la produzione di biocarburanti nell'area di Conselve. In questo contesto la vegetazione di pregio è rappresentata dalle formazioni riparie a saliceti lungo i corsi d'acqua e di lembi di boschi planiziali, la cui presenza rappresenta la maggior espressione del valore naturalistico-ambientale dell'ambito, accanto ai sistemi di zone riparali e suoli ad elevatissimo contenuto di umidità che si snodano lungo gli scoli ed ospitano importanti specie igrofile.



Figura 3.14 – Ambito "Bassa Pianura tra Brenta e Adige" - veduta generale

Il valore naturalistico-ambientale dell'ambito è legato appunto al sistema ripariale dei corsi d'acqua tipici della bonifica e dalle relative associazioni vegetali che si mantengono sufficientemente integre. Nelle aree umide ancora presenti si sono sviluppati sistemi naturali di saliceto umido, associazioni di salici bianchi, canna palustre, farferugine (*Caltha palustris*) e campanellino estivo (*Leucojum aestivum*); cariceto (*Carex elata*); rovere e pioppo nero (*Populus nigra*). Alcune aree ospitano relitti boschivi e/o fasce boschive di recente impianto. Il paesaggio agrario mostra carattere diversificati: nell'area più settentrionale presenta una tessitura fitta, con appezzamenti di dimensioni medio-piccole accompagnati da un sistema piuttosto omogeneo di siepi e filari i quali, pur presentando uno sviluppo contenuto, assicurano una buona connettività all'interno dell'ambito; l'area più meridionale è caratterizzata da fondi di notevoli dimensioni con maglia regolare a limitata presenza di siepi e filari. Nell'area a nord-ovest, la presenza di ambienti variegati garantisce l'esistenza di diverse specie animali; la vicinanza con la laguna di Venezia aumenta il valore ambientale dell'ambito e la sua attrattività. L'integrità naturalistica dell'ambito è scarsa ed è minacciata dallo sviluppo di attività agricole e di allevamento intensivi; l'area, tuttavia, presenta buone potenzialità, anche grazie alla presenza di diversi corsi fluviali, fossati e scoline, che rappresentano elementi ecologici di vitale importanza e di grande valore.

Il secondo dei due ambiti, Bassa pianura tra i Colli e l'Adige, è delimitato a nord-est dai rilievi collinari dei Berici e degli Euganei mentre a ovest e a sud confina con il corso del fiume Adige. L'idrografia dell'ambito è caratterizzata, oltre che dalla presenza del fiume Adige, dai fiumi Garzone e Fratta e da numerosi canali e scoli legati alla sistemazione fondiaria del territorio. All'interno dell'ambito la vegetazione di pregio è costituita dai saliceti e dalle altre associazioni

riparie presenti lungo i principali corsi d'acqua, associazioni che non si presentano numerose ma mantengono buone caratteristiche naturalistico-ambientali. Le campagne si presentano attualmente povere di siepi e alberi a causa dell'agricoltura intensiva che vi viene praticata, con superfici quasi uniformemente coltivate a mais, frumento, soia e barbabietola, o con vigneti e frutteti (pesco) e pioppo da cellulosa. Il valore naturalistico-ambientale dell'ambito è scarso a causa della notevole semplificazione del paesaggio agrario a cui si aggiunge in tempi recenti la crescita incontrollata dei centri abitati.

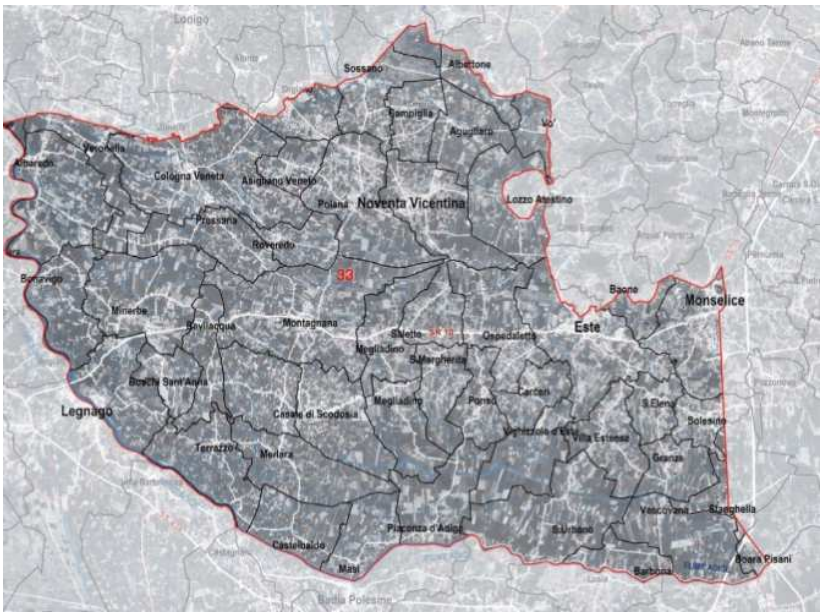


Figura 3.15 – Ambito "Bassa Pianura tra Colli e Adige" - confini

L'integrità naturalistica dell'ambito è legata alla sola presenza di zone tutelate, come aree naturalistiche minori o i siti della Rete Natura 2000, quali il corso del fiume Adige (la parte che attraversa l'ambito ha acque correnti non troppo rapide con vegetazione sommersa ed è composto da zone di argine e relitti di golena occupate da vegetazione arbustiva idrofila, con tendenza allo sviluppo di boschetti planiziali igrofili), l'area del Bacino Val Grande-Lavacci, posto tra Villa Estense e Sant'Urbano (golena umida di origine artificiale composta da alcune pozze di acqua perenne, da un saliceto, da alcuni boschetti igrofili di bordura alle pozze e ampi caricati) e l'area denominata le Vallette a Ospedaletto Euganeo (caratterizzata da una vegetazione arborea ed erbacea palustre con un mosaico vegetazionale complesso, composto da un boschetto umido che ricopre gran parte dell'area, caricati, canneti e una zona a prato saltuariamente allagata. Il territorio è delimitato da una serie di scoline perimetrali che indicano il carattere agricolo della zona).

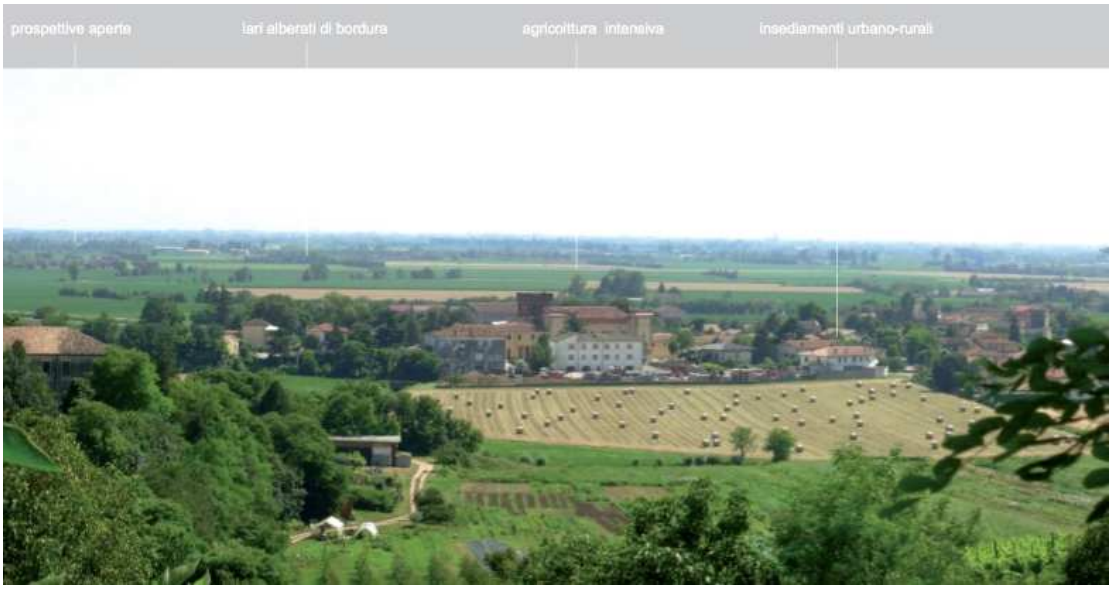


Figura 3.16 – Ambito "Bassa Pianura tra Colli e Adige" – veduta generale

3.1.3.3.6 Laguna di Venezia

L'estremo settore sud orientale della provincia di Padova, in comune di Codevigo, ospita un importante e complesso ambiente lagunare, che si insinua tra la provincia di Venezia a nord e la provincia di Rovigo a sud. Il complesso lagunare, formato dalle Valli Millecampi, Morosina, Ghebo Storto e Lagone, che rappresentano il settore inferiore della laguna di Venezia è limitato ad ovest ed a sud dalla trafficatissima S.S. 305 "Romea" e dal Taglio Novissimo del Brenta.

Nel P.T.R.C. questa zone è compresa nell'ambito di paesaggio "Laguna di Venezia", ambito lagunare e della pianura costiera contermine, formata dalle aree di recente bonifica di gronda lagunare, drenate artificialmente. L'ambito lagunare è morfologicamente formato dai seguenti elementi: isole (di origine naturale o artificiale), lidi (isole di origine naturale), barene (naturali o artificiali, costantemente emerse tranne nei periodi di alta marea), velme (emergono unicamente con la bassa marea), canali ed aree d'acqua.

Questa particolare zona umida si inquadra nell'ambito delle lagune costiere mediterranee e trova la sua particolarità morfologica e floro-faunistica nel continuo dinamico equilibrio tra i processi di sedimentazione e di consolidamento e quelli di erosione ed in alcuni casi di subsidenza. Le barene, così caratteristiche di questa parte della costa adriatica, rappresentano un fatto unico non riscontrabile in alcuna altra zona delle coste europee. Il paesaggio naturale lagunare nel suo complesso è costituito da spazi d'acqua libera con vegetazione macrofitica sommersa e da ampi isolotti piatti (barene) che ospitano tipi e sintipi alofili, alcuni dei quali endemici del settore nord-adriatico. Le piante presenti nelle barene hanno adottato differenti strategie per sopravvivere: dalla fanghiglia dei bordi compatti e a diretto contatto con l'acqua salmastra della laguna spunta *Spartina striata*; nelle barene più vicine alla terraferma o nelle

zone marginali che vengono sommerse solo durante le maggiori alte maree o dove l'acqua è meno salata, troviamo più frequenti altre specie, quali il giunco marino (*Juncus maritimus*); nelle acque centrali, dove l'acqua ristagna in superficie anche dopo il deflusso e dove, soprattutto d'estate, l'evaporazione accentua la salinità del suolo, ritroviamo numerose alofite succulente in densi cespugli, che nel periodo autunnale assumono tinte rossastre: sono le salicornie, tra cui la Salicornia veneta o, più frequentemente la salicornia fruticosa (*Arthrocnemun fruticosum*). Oltre alla salicornia vegetano anche altre specie alofite tipiche (*Puccinellia palustris, Aster tripolium, Limonium vulgare*) che, nell'insieme, formano una vegetazione ricca, tipica della barena non attaccata all'erosione e che predomina nei terreni argillosi fortemente imbevuti di acqua salmastra.



Figura 17 - Ambito "Laguna di Venezia" – confini

Nei bordi più alti, dove l'acqua salmastra arriva con le alte maree e la concentrazione saline è elevata, si trova una vegetazione costituita da specie con spiccati adattamenti all'ambiente estremamente salato e arido: piante dalle foglie carnose o ricoperte da peluria o da scaglie cerose per diminuire il più possibile la traspirazione e la perdita d'acqua, quali il sintonico (*Artemisia caerulescens*), il salin (*Inula crithmoides*) e l'obione (*Halimione portulacoides*).

Una specie comune sia agli ambienti umidi salati sia a quelli dolci è la comune canna palustre (*Phragmites australis*), presente in luoghi diversi quali le sponde di laghi, stagni, fiumi, ma anche nelle zone salmastre, come i margini delle barene e le arginature delle valli. Le specie

che popolano le velme sono perlopiù alghe verdi e la *Zostera*, detta “alega”.

Nelle zone salmastre, sia lagunari che del litorale marino, si trovano altre specie come *Beta vulgaris ssp. Maritima* e *Atriplex latifolia*; quest’ultima cresce frequentemente nei terreni litoranei, incolti, o sui bordi non sommersi delle isole.

Per quanto riguarda l’uso del suolo, ampie porzioni del sistema di specchi d’acqua (valli, foci fluviali, barene, canali) sono usate per l’allevamento del pesce e dei molluschi o vengono sfruttate dall’attività di pesca. Nelle aree di gronda lagunare è presente il seminativo tipico delle zone di bonifica.

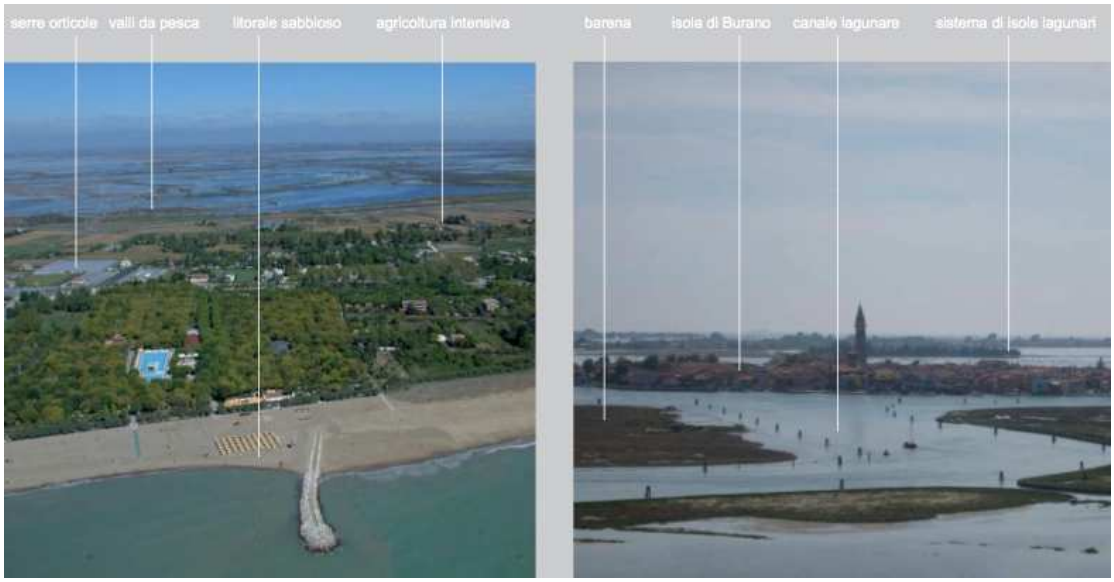


Figura 18 - Ambito “Laguna di Venezia” – veduta generale

Da un punto di vista naturalistico-ambientale l’ambito possiede un valore eccezionale, garantito dalla grande varietà di ambienti presenti nel territorio. La laguna di Venezia è un sito di straordinaria importanza per lo svernamento e la migrazione dell’avifauna legata alle zone umide, in particolare ardeidi, anatidi, limicoli; per la nidificazione di numerosi uccelli, tra i quali sternidi e caradriformi e per la presenza di tipi e sintipi endemici, nonché di specie animali e vegetali rare e minacciate sia a livello regionale sia a livello nazionale. La presenza delle valli da pesca contribuisce al mantenimento di tali ambienti. Le valli da pesca sono composte da diversi habitat: specchi di acqua salmastra stagnante su bassi fondali, laghi vallivi con profondità variabili, barene, canneti, argini erbosi e siepi alberate; questo permette una certa diversità ecosistemica che favorisce l’instaurarsi di specie animali e vegetali di buon valore. La vallicoltura tradizionale, che costituisce una delle attività primarie praticate in laguna , oltre ad avere un importante ruolo nell’economia ittica, rappresenta una tipologia di allevamento

compatibile sia in termini ecologici che idraulici in quanto si fonda sui naturali caratteri idrodinamici della laguna.

3.1.4 Principali ambienti presenti

All'interno di ciascun ambito di paesaggio sono presenti ambienti particolari, con caratteristiche tipiche che rappresentano l'habitat di alcune specie faunistiche. Alcuni di questi ambienti sono tipici ed esclusivi dei Colli Euganei, per cui verranno trattati a parte.

3.1.4.1.1 Ambienti urbani

Legati soprattutto al centro di Padova, rappresentano un insieme di microhabitat, ciascuno dei quali può avere caratteristiche assimilabile all'habitat naturale di alcune specie animali, in particolare di specie ornitiche. Il microhabitat può essere rappresentato da parti degli edifici o da giardini e parchi (in particolare i parchi storici).

3.1.4.1.2 Ambienti agrari impoveriti

Rappresentano ampie porzioni del territorio agrario provinciale, dove viene praticata prevalentemente la monocoltura con tecniche produttive convenzionali. I terreni agricoli sono inframezzati da insediamenti produttivi e/o abitativi. La vegetazioni spontanea è rara, così come le abitazioni rurali tradizionali, che potevano offrire rifugio ad alcune specie ornitiche.

3.1.4.1.3 Ambienti agrari tradizionali

Sono rappresentati da superfici agricole in cui viene praticata un'agricoltura più tradizionale, caratterizzata da avvicendamenti meno stretti e da pratiche agricole meno intensive. Sono ancora presenti siepi interpoderali, filari, macchie di cespugli e piccoli boschetti che, assieme alle aree marginali e agli incolti, rappresentano possibili habitat per numerose specie.

3.1.4.1.4 Rive di fiumi e canali

Particolarmente importanti sono i tratti delle rive di fiumi e canali che ancora presentano una cortina arboreo-arbustiva sufficientemente densa, costituita in prevalenza da salici e pioppi. La valenza ecologica di questi ambienti è particolarmente importante se si considera la povertà ecologica della maggior parte degli ambienti circostanti.

3.1.4.1.5 Saliceti bassi del medio corso del fiume Brenta

Caratteristici del tratto del fiume Brenta che attraversa la parte settentrionale della provincia, sono formati da specie pioniere di salici a portamento arbustivo ma anche arboreo.

3.1.4.1.6 Greti ciottolosi del fiume Brenta

Si tratta di un ambiente particolare, caratteristico dell'alta pianura padovana, in cui il greto del fiume Brenta è particolarmente ampio, e sul substrato ciottoloso si sviluppa una rada vegetazione erbacea ed arbustiva.

3.1.4.1.7 Valli lagunari

Rappresentata dai territori delle Valli Millecampi, Morosina e Ghebo Storto, caratterizzati dall'alternanza degli specchi d'acqua salmastra e dolce, dei canneti e delle barene, dove prevale la tipica vegetazione alofita.

3.1.4.1.8 Boschi di castagno sui Colli Euganei

E' la formazione boschiva più tipica e rappresentata, che può assumere forme diverse in funzione delle caratteristiche pedoclimatiche, in quanto è in grado di insediarsi sui suoli vulcanici, sui versanti settentrionali più freschi ma è anche presente sui versanti più soleggiati e sulle parti culminali dei rilievi. Anche se cambiano le specie che lo accompagnano, il castagno *(Castanea sativa*) rimane la specie dominanti di tutte queste associazioni. Nelle zone più fresche, dove è più diffuso il castagneto, le specie che si associano al castagno sono il carpino bianco (*Carpinus betulus*), il frassino (*FRaxinus excelsior*), la farnia (*Quercus robur*), il rovere (*Quercus petrae*), la betulla (*Betulla alba*), il faggio (Fagus sylvatica), il pioppo tremolo (*Populus tremula*), il sambuco (*Sambucus nigra*) e il nocciolo (*Corylus avellana*), mentre nel sottobosco sono presenti l'epimedio alpino (*Epimedium alpinum*), il dente di cane (*Erythronium dens-canis*), l'aglio orsino (*Allium ursinum*) e varie specie di anemoni. Il castagneto presente nelle stazioni più calde, di tipo termofilo, può ospitare in associazione specie tipiche della macchia mediterranea. Nelle stazioni più asciutte è caratteristica nel sottobosco la presenza del pungitopo (*Ruscus aculeatus*). La gestione del castagneto può essere ad alto fusto o a ceduo; sui Colli sono presenti entrambe queste tipologie, anche se in forma purtroppo talvolta degradata a causa della mancanza o della non puntualità nell'esecuzione delle necessarie cure colturali. La presenza di castagneti ad alto fusto è piuttosto limitata ma caratteristica in quanto al loro interno sono presenti esemplari arborei talvolta secolari e di considerevoli dimensioni (in particolare sui monti Venda e Vendevolo), comunque presenti in forma rada e distanziati tra di loro; il bosco ceduo, che rappresenta la forma più diffusa, è invece caratterizzato da una maggior densità e dal taglio a ceppaia delle piante. I castagneti degradati hanno assunto, nel tempo, una maggior complessità rispetto alle forme tipiche, per l'insediamento di altre specie.

3.1.4.1.9 Bosco misto di roverella sui Colli Euganei

E' un'associazione boschiva tipica dei rilievi della parte meridionale dei Colli, i più soleggiati,

dove prevalgono i terreni calcarei ed il clima è asciutto. Normalmente è governata a ceduo con turno breve ed è caratterizzata dalla presenza di numerose radure. L'associazione con la roverella (*Quercus pubescens*) si trovano l'orniello (*Fraxinus ornus*), il carpino nero (*Ostrya carpinifolia*), il pruno selvatico (*Prunus spinosa*), la rosa canina, il biancospino (*Crataegus monogyna*). Nelle stazioni più calde ed asciutte in associazione con la roverella si possono trovare anche lo scotano (*Cotinus coggygria*), l'asparago (*Asparagus acutifolium*), il terebinto *(Pistacia terebinthus*) e la lantana (*Viburnun lantana*); anche qui è caratteristica nel sottobosco la presenza del pungitopo (*Ruscus aculeatus*). La diffusione sul territorio di questa associazione ha risentito fortemente dell'utilizzo per le attività produttive (pascolo, coltivazioni) e insediative dei territori a minor pendenza, subendo nel tempo una notevole riduzione di superfici.

3.1.4.1.10 Macchia mediterranea

Si tratta di una pseudoassociazione vegetale in quanto in essa sono presenti solo alcuni elementi tipici della macchia mediterranea, diffusa in piccole stazioni e soprattutto in forma rada, anche se non mancano alcune formazioni arbustive piuttosto compatte. E' presente in particolare sui suoli silicei dei versanti meridionali e orientali e rappresenta una tipicità delle associazioni vegetali dei Colli Euganei. I componenti più caratteristici di questa associazione sono: il corbezzolo (*Arbutus unedo*), il leccio (*Quercus ilex*), l'erica arborea (*Erica arborea*), il cisto (*Cistus salvifolius),* il terebinto, spesso accompagnati da ornello, roverella, castagno, asparago, scotano, ginestra odorosa (*Spartum junceum*), biancospino, rosa canina, pungitopo e rovo (*Rubus sp.)*.

3.1.4.1.11 Popolamento di Robinia

Si tratta di un popolamento artificiale, nato in seguito alla diffusione di esemplari di robinia (*Robinia pseudoacacia*) introdotti a scopo ornamentale e/o produttivo e diventati invasivi grazie all'elevato potere pollonifero. E' un popolamento caratterizzato da sottobosco erbaceo ed arbustivo molto povero.

3.1.4.1.12 Rimboschimenti con conifere

Si tratta di formazioni artificiali, legate a rimboschimenti, monospecifici o misti, di conifere, con utilizzo prevalente di pino, in particolare il pino nero. La scelta di questa piante è legata probabilmente alla loro discreta velocità di crescita, superiore a quella di altre specie più tipiche. I rimboschimenti sono normalmente di limitata estensione e presenti soprattutto sui Colli Cero, Cinto, Calbarina e Baiamonte. Dopo pesanti attacchi di processionaria (*Thaumetopoea pytocampa*), molti di questi rimboschimenti sono stati riconvertiti in associazioni boschive di latifoglie autoctone.

3.1.4.1.13 Ginestreto

La ginestra forma comunità piuttosto estese sui settori più esposti e riesce a crescere anche in ambienti degradati, per cui è stata utilizzata per il ripristino ambientale sulle superfici rocciose di cave abbandonate. Può essere accompagnata da esemplari sparsi di erica arborea, rovo, biancospino, roverella, robinia e orniello.

3.1.4.1.14 Altri cespuglieti

Si tratta di comunità eterogenee, formate da specie diverse, spesso spinose, che crescono spontanee e danno luogo a formazioni dense, talvolta impenetrabili. Queste formazioni sono presenti in particolare negli ambienti termoxerofili presenti nelle aree più meridionali dei Colli, dove hanno sostituito pascoli o coltivi abbandonati. Altre tipologie di cespuglieti, spesso di origine non spontanea, sono presenti ai margini delle aree coltivate e dei boschi. Le diverse specie formano associazioni di composizione variabile, fortemente influenzate dalle caratteristiche del suolo e dall'esposizione dei pendii. Tra le specie che si possono rilevare, troviamo la rosa canina, il pruno selvatico, il ligustro (*Ligustrum volgare)*, il sanguinella (*Cornus sanguinea*), il corniolo (*Cornus mas*), la lantana, lo scotano, il caprifoglio (*Lonicera caprifolium*), la fusaggine (*Euonymus europaeus*), il sambuco, la fitolacca (*Phytolacca americana*), ornello, albero di Giuda (*Cercis siliquastrum*), acero campestre (*Acer campestre*) e altre specie arboree, presenti in forma prevalentemente arbustiva.

3.1.4.1.15 Ambienti prativi

Si tratta di ambienti in cui l'associazione vegetale è composta in grande prevalenza da specie erbacee di specie diverse e fortemente influenzate dal microclima e dal terreno presenti. Spesso si tratta di associazioni insediatesi in superfici un tempo investite a coltivi, pascolo o bosco, in seguito abbandonate; in assenza di interventi manutentivi dell'uomo tendono a degradare, lasciando spontaneamente posto a specie arbustive invasive quali rosa canina, ginestra, ginepro *(Juniperus communis*) e terebinto. Particolarmente estese sono alcune associazioni prative aride presenti nelle zone più meridionali dei colli, più soleggiate e caratterizzate da terreni calcarei.

3.1.4.1.16 Ambienti rupestri

Si tratta di ambienti particolari, caratterizzati da pareti rocciose, che possono avere origine naturale (come sul Monte Pendice e sul Monte Pirio) o artificiale, come nel caso delle numerose cave non più oggetto di attività estrattiva. Le ex cave sono state oggetto di colonizzazione (spontanea o guidata, nel caso delle opere di rinaturalizzazione) da parte di specie adattabili e amanti delle esposizioni soleggiate quali ginestra, erica arborea ed altre specie termofile. La

vegetazione è naturalmente assente nel caso di pareti a picco.

3.1.4.1.17 Sorgenti e calti

Si tratta di ambienti poco diffusi, in quanto sui Colli scarseggiano le sorgenti profondi e i calti (corsi d'acqua che scorrono in incisioni profonde) sono spesso asciutti in lunghi periodi dell'anno.

3.1.4.1.18 Colture collinari

Le aree coltivate sono diffuse soprattutto nelle zone meno pendenti e più soleggiate, dove sono presenti su ampie superfici la vite e, in ambiti più ridotti, l'olivo. Su superfici limitate sono presenti anche colture di frumento, mais, orzo e foraggere. Presente anche il frutteto.

3.1.4.1.19 Area di pianura compresa tra i rilievi

Si tratta di aree caratterizzate dalla presenza di terreni bonificati dove viene praticata una agricoltura di tipo industriale. Per garantire il deflusso delle acque in eccesso è presente una fitta rete di scoli e fossati che confluiscono su ampi canali artificiali quali scolo Fossona, scolo Cataletto, canale Bigatto, canale di Este, canale di Monselice, canale Battaglia e scolo Rialto. Sulle superfii coltivate prevalgono gli arativi, con coltivazione di mais, frumento, soia e foraggere, assieme a colture ortive, vigneti e altri frutteti. Tra le zone coltivate sono presenti aree marginali ad incolto dove può vivere una vegetazione spontanea con discrete caratteristiche di naturalità, formata da specie erbacee, macchie e filari di specie arbustive ed arboree, tra cui il salice bianco (*Salix alba),* l'acero campestre *(Acer campestre*), il pioppo bianco (*Populus alba)*, il pioppo nero (P*opulus nigra*), il gelso (*Morus spp*.). Sono presenti anche modeste superfici a parco, legate alla presenza di antiche ville, caratterizzate da una componete arborea diversificata anche se prevalentemente non autoctona, formata da molti esemplari maturi sia di conifere che di latifoglie. Alla base dei rilievi dei Colli sono presenti aree leggermente depresse, ove facilmente ristagna l'acqua in caso di elevata piovosità a causa del ridotto drenaggio; in quest'area sono presenti anche numerose sorgenti sia termali, sia fredde. Sul territorio pianeggiante è inoltre presente un importante sistema di aree umide, laghetti, fossati, canali. Particolarmente importanti sono alcuni specchi lacustri naturali, quali quelli di Arquà Petrarca e Lispida, o artificiali, derivati da cave allagate o costruiti da vasche di espansione come lungo il calto della Cingolina a Galizgnano. In aree piuttosto limitate di queste aree umide è presente una tipica vegetazione a canneto, con tifa (*Typha latifolia e Typha angustifolia),* canna palustre (*Phragmites australis*), varie specie di Ciperacee e qualche esemplare di salice bianco.

3.2 Caratterizzazione dell'attività venatoria provinciale

3.2.1 Indicazioni generali e parametri caratterizzanti

Di seguito si riporta una tabella con i principali parametri che caratterizzano gli Ambiti territoriali di Caccia della provincia di Padova, nella loro attuale configurazione.

- superficie lorda;
- superficie agro-silvo pastorale;
- superficie cacciabile: viene riportato il dato (indicativo) della superficie effettivamente a disposizione per la caccia programmata, che consiste nella superficie agro–silvo-pastorale dei territori dell'A.T.C., cui vengono sottratte le aree protette, gli istituti di protezione e gli istituti a gestione privatistica;
- media del numero di soci annuale (stagioni venatorie dal 2007/2008 al 2011/2012), suddivisi in soci residenti in provincia e soci residenti fuori provincia.

Tabella 3.1 – Principali parametri degli A.T.C. della provincia di Padova

PARAMETRI/A.T.C.	A.T.C. PD1	A.T.C. PD2	A.T.C. PD3	A.T.C. PD4	A.T.C. PD5
SUP. TOT.	60.046,67	70.901,77	7.557,63	44.018,29	27.238,23
Sup no-TASP	16.105,70	10.654,53	1.695,85	7.882,43	4.887,19
SUP. TASP	43.939,96	60.247,24	5.861,77	36.135,87	22.351,03
SUP. VENABILE	41.624,19	37.270,36	4.780,01	30.461,83	18.564,24
no-TASP/SUP. TOT. (%)	26,8	15,0	22,4	17,9	17,9
SUP. TASP/SUP. TOT. (%)	73,2	85,0	77,6	82,1	82,1
SUP. VENABILE/ SUP. TOT. (%)	69,2	52,5	63,2	69,2	68,2
SOCI RESIDENTI IN PROVINCIA media 2007-2011	2.808	1.546	218	1.445	683
SOCI RESIDENTI FUORI PROVINCIA media 2007-2011	451	288	47	42	88
N. SOCI TOTALI media 2007-2011	3.257	1.834	266	1.487	771
% SOCI RESIDENTI FUORI PROVINCIA	14	16	18	3	11
DENSITA' VENATORIA SUP TASP/media soci 2007-2012	13,5	32,9	22,1	24,3	29,0
Sup. VENABILE media SOCI 2007-2012	12,7	20,3	18,0	20,6	24,1

3.2.2 *Evoluzione della popolazione venatoria*

La popolazione venatoria in Provincia di Padova è complessivamente in calo.

Nel decennio dal 2001 al 2011 è diminuita costantemente, registrando un **decremento medio annuo pari al -1,5%.**

Tabella 3.2 – Riduzione percentuale di licenze attive in provincia di Padova

DIFFERENZA 2000-2011 (%)	DIFFERENZA 2007-2011 (%)	DIFFERENZA MEDIA ANNUALE 2000-2011 (%)
-15	-10	-1,5

In dettaglio, la riduzione dal 2007 al 2011 è stata di 831 unità, pari al 10,5% sul totale del 2007; tale riduzione si manifesta costantemente negli anni.

Tabella 3.3 – Licenze attive in provincia di Padova nel periodo 2007-2011

ANNO DI RIFERIMENTO	LICENZE ATTIVE IN PROVINCIA DI PADOVA
2007	7.949
2008	7.775
2009	7.634
2010	7.371
2011	7.118

3.2.2.1 *Presenza di soci non residenti*

Nella seguente tabella viene invece indicata la percentuale –approssimata- di soci non residenti in Provincia di Padova.

Tabella 3.4 – Presenza di soci non residenti per singolo A.T.C.

A.T.C.	SOCI NON RESIDENTI IN PROVINCIA (%)
PD1	14
PD2	16
PD3	18
PD4	3
PD5	11
MEDIA PROVINCIALE PONDERATA	**12**

Appare evidente che l'incidenza di soci non-residenti è piuttosto ridotta.

Va comunque precisato che dalla media generale si discosta l'A.T.C. PD4, che presenta una presenza di soci non residenti estremamente ridotta, inferiore al 5%.

Anche il grafico sotto-riportato, elaborato in funzione del singolo Ambito e del singolo anno, periodo 2007/2011, conferma la presenza di trend piuttosto stabili:

- riduzione progressiva dei soci (eccezion fatta per l'A.T.C. PD3 e per l'A.T.C. PD5);
- notevole presenza di soci residenti;
- presenza estremamente ridotta di soci non residenti nell'A.T.C. PD4;

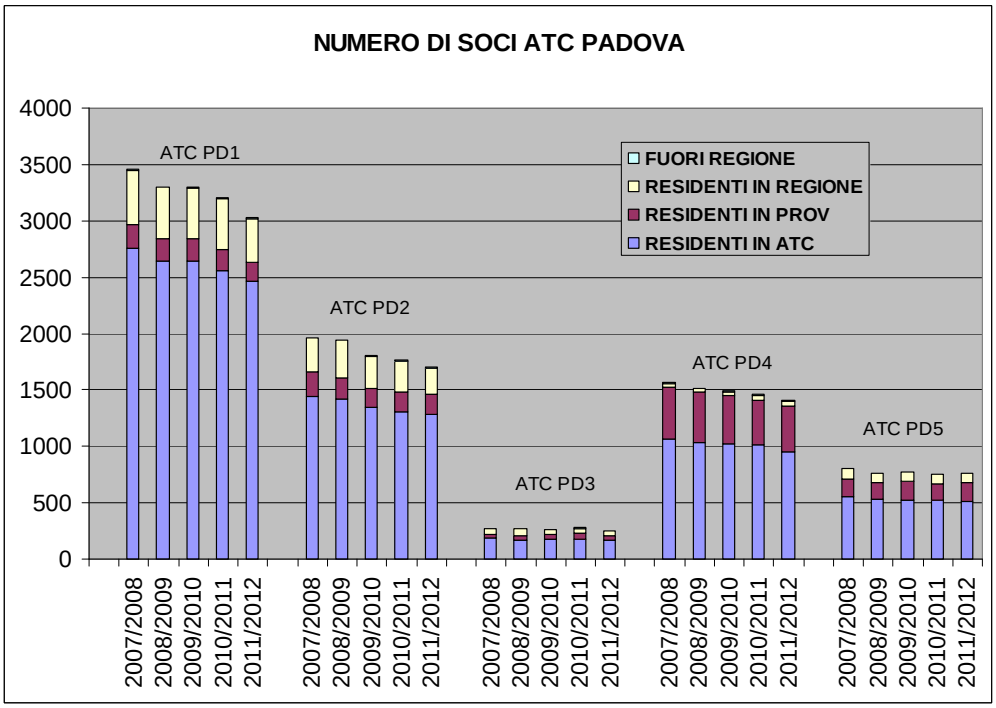


Figura 3.19 – Composizione media dei soci degli A.T.C. (anni 2007-2011)

Si inseriscono infine –a scopo conoscitivo- i dati relativi all'anno 2012, riferiti a singolo ambito e classificando i soci in 4 categorie:

- residenti nel territorio dell'ambito
- residenti in provincia di Padova, ma all'esterno del territorio dell'Ambito
- residenti in comune di Padova
- residenti fuori della Provincia di Padova

Tabella 3.5 – Dati relativi all'anno 2012, riferiti a singolo ambito

A.T.C.	SOCI RESIDENTI IN ATC	SOCI RESIDENTI IN PROVINCIA	RESIDENTI COMUNE PD	SOCI RESIDENTI FUORI PROVINCIA	TOTALE SOCI
PD1	2362	67	111	398	2938
PD2	1172	211	38	220	1641
PD3	145	71	7	48	271
PD4	777	352	127	63	1319
PD5 lagunare	123	54	29	18	224
PD5 terraferma	427	61	40	67	595

Particolarmente interessante l'incidenza percentuale di soci non residenti in provincia di Padova, che conferma la significativa presenza di soci residenti nell'ATC 4:

Tabella 3.6 – Incidenza percentuale di soci non residenti in provincia

A.T.C.	SOCI RESIDENTI FUORI PROVINCIA (%)
PD1	13,5
PD2	13,4
PD3	17,7
PD4	4,8
PD5 lagunare	8,0
PD5 terraferma	11,3

Negli altri Ambiti –fatta eccezione per il PD5 lagunare- l'incidenza è superiore al 10%.

3.3 Caratterizzazione degli istituti faunistici esistenti

3.3.1 Generalità

Com'è noto, la gestione privatistica della fauna, anche attraverso la gestione venatoria, è una possibilità concessa a fronte di pagamento di una tassa di concessione regionale, nei limiti del 15% del territorio agro-silvo-pastorale regionale.

Nel contesto specifico regionale, le Aziende Faunistico-Venatorie storicamente hanno consolidato la loro importanza e presenza preponderante soprattutto in alcuni contesti ambientali e territoriali, tra i quali di particolare importanza il territorio lagunare e vallivo della laguna di Venezia (anche nel territorio provinciale di Padova).

Nella sottostante tabella sono riportati, a livello provinciale, le percentuali di territorio (totale e TASP) dedicati alla gestione privatistica.

Tabella 3.7 – Superfici occupate dagli istituti privatistici in provincia di Padova

SUP. TOT.	SUP. TASP	ISTITUTI PRIVATISTICI		SUP. TOT. A GESTIONE PRIVATISTICA (%)	SUP. TASP A GESTIONE PRIVATISTICA (%)
		SUP. TOT.	SUP. TASP		
214.374	169.701	2.487	2.411	1,2	1,4

Per quanto riguarda le Aziende Agri-Turistico-Venatorie, va precisato, la Legge prescrive che tali istituti vengano istituiti preferibilmente in aree ad agricoltura svantaggiata, nonché su terreni in cui è stata dismessa l'attività agricola.

Le aree ad agricoltura svantaggiata sono definite in base al Regolamento CE n. 1698/2005. In Provincia di Padova rientrano:

"A1 - Zone con svantaggi specifici": sono le aree individuate come svantaggiate in base a criteri di natura socio economica nel corso del periodo di programmazione 2000-2006, ancora vigenti ancorché non utilizzate al fine della determinazione di contributi o criteri di priorità nell'attuale PSR."

I comuni ricadenti in Provincia di Padova sono ripostati nella tabella sottostante.

Tabella 3.8 – Territori comunali con aree agricole svantaggiate in provincia di Padova

COMUNE
Agna
Anguillara Veneta
Arre
Bagnoli di Sopra
Barbona
Candiana
Correzzola
Megliadino San Fidenzio
Megliadino San Vitale
Piacenza d'Adige
Sant'Urbano

3.3.2 Caratterizzazione degli istituti faunistici esistenti

Per quanto riguarda la caratterizzazione specifica degli istituti faunistici esistenti, si rimanda ai seguenti paragrafi:

- **5.7.2.3 Le Z.R.C. del PFV 2007-2012**;
- **5.10.1 Individuazione delle zone per l'addestramento e l'allenamento dei cani da caccia**;
- **5.11.1 Le Aziende Faunistico-Venatorie (A.F.V.) e le Aziende Agri-Turistico-Venatorie (A.A.T.V.)**;
- **5.11.2 I Centri privati di Riproduzione della Fauna Selvatica (CprRFS)**.

Per quanto riguarda i Centri privati di Riproduzione della Fauna Selvatica, è doveroso ricordare che nel territorio padovano, fino a questo momento, è esistita una sola struttura di questo tipo, ubicata nel comune di Bagnoli di Sopra, della superficie di circa 363 ettari; con il PFV 2013-2017, tale istituto, su richiesta del concessionario, è stato convertito in Z.R.C. (n. 53 "Galvano").

3.4 Analisi dei danni all'agricoltura, prevenzione, attività di controllo, interventi ambientali

3.4.1 Danni da fauna selvatica e prevenzione

Le recenti elaborazioni regionali sugli sviluppi degli ultimi anni hanno approfondito le specie (o gruppi di specie), che, nel complesso, sono responsabili per oltre il 90% del fenomeno: cinghiale, corvidi, fasianidi, ittiofagi, lepre, nutria, ungulati poligastrici.

Per nessuna delle specie prese in esame è risultato evidente un trend temporale chiaro, avuto riguardo all'arco temporale 2006-2010:

- i danni da lepre, quelli da fasianidi e quelli da ungulati poligastrici mostrano un andamento simile, con incremento progressivo dal 2006 al 2009, con tendenziale diminuzione invece nell'ultimo anno considerato;
- in aumento tendenziale i danni da corvidi;
- l'importo totale dei danni da ittiofagi appare sostanzialmente costante, sebbene in diminuzione nell'ultimo anno;
- per i danni da nutria e quelli da cinghiale non è possibile intuire un andamento preciso nell'arco temporale considerato.

Per quanto riguarda invece il peso di ciascuna specie nel totale complessivo dei danni, dal punto di vista degli importi accertati è la lepre la specie che causa i maggiori danni a livello regionale, eccezion fatta per il cinghiale, anche per quanto riguarda il numero di eventi. Ribadendo quanto già esposto dalla Regione Veneto:

- obiettivo di riduzione dei danni causati da tale specie non può prescindere da una maggiore responsabilizzazione diretta -anche dal punto di vista economico- nei confronti di

tali eventi, da parte di chi (Comitati di Gestione) attua e programma nel dettaglio gli interventi gestionali sul territorio volti a regolare la presenza della specie;

- è necessaria una attenta valutazione della sostenibilità dei territorio nei confronti della presenza della specie;
- è priorità assoluta l'obbligo dell'installazione di presidi di prevenzione per proteggere le colture più sensibili.

Analoga considerazione può essere fatta per quanto riguarda i danni da fasianidi, specie presenti sul territorio quasi esclusivamente grazie ad immissioni.

Il cinghiale è arrivato ad essere, negli ultimi cinque anni, la quarta specie di maggior impatto economico (senza tener conto dei danni all'interno del Parco Colli Euganei) e addirittura la prima in termini di numero di eventi dannosi. La principale misura gestionale è rappresentata dal contenimento numerico della specie perseguendo, dove possibile, l'obiettivo dell'eradicazione.

Anche per quanto riguarda i danni causati da corvidi e da nutrie (i primi, in particolare, rappresentano quantitativamente la terza causa assoluta di danni), il principale mezzo di contenimento è rappresentato dall'attuazione di efficaci piani di controllo numerico; per quanto riguarda le nutrie, i danni si estrinsecano anche in ambiti difficilmente monetizzabili, quali la sicurezza delle arginature.

Potenzialmente notevoli anche i danni da ittiofagi (cormorano).

3.4.2 Danni da fauna selvatica: la situazione in provincia di Padova

La seguente tabella dettaglia gli importi di danni periziati nel periodo 2006-2009 in provincia di Padova.

Tabella 3.9 – Analisi storica danni da fauna selvatica in Provincia di Padova

ANNO	LEPRE	NUTRIA	MUSTELIDI	CORVIDI	TORTORA	STORNI E MERLI	FAGIANO	PASSERO	ANATIDI	ITTIOFAGI	TOTALE PER ANNO
2006	242.950,83	28.250,78	2.342,00	56.639,32	5.704,50	4.089,80	50.492,58	4.449,24	775,00	516,46	396.210,51
2007	301.360,02	104.386,32	10.689,00	66.224,90	3.459,80	6.252,00	61.151,76	2.993,05	5.222,00	3.500,00	565.238,85
2008	325.702,27	46.601,39	6.400,00	46.376,68	1.378,13	27.836,77	80.532,23	13.203,98	468,00	80.052,00	628.551,45
2009	423.917,31	58.469,31	2.921,00	103.724,55	7.955,93	8.313,51	77.231,27	0,00	18.724,00	0,00	701.256,88
2010	126.369,95	51.039,97	8.484,34	41.285,68	6.881,53	2.866,60	57.513,45	95.468,15	39.183,53	6.344,72	435.437,92
TOTALE PER TIPOLOGIA DI FAUNA	**1.420.300,38**	**288.747,77**	**30.836,34**	**314.251,13**	**25.379,89**	**49.358,68**	**326.921,29**	**116.114,42**	**64.372,53**	**90.413,18**	**2.726.695,61**

Dall'analisi dei dati sono possibili le seguenti considerazioni:

- i danni periziati variano annualmente da un minimo di ca. 396.000 ad un massimo di ca. 701.000 euro;
- non è rilevabile un trend omogeneo nel corso degli anni;
- di gran lunga, i danni da lepre sono i più rilevanti (> 52%); notevoli anche quelli da fagiani (12% ca.), corvidi (11% ca.) e nutrie (10% ca.).
- si rilevano costantemente danni da mustelidi, tortore, storni e merli, passeri, anatidi ed ittiofagi.

3.4.3 Prevenzione dei danni da fauna selvatica: i contributi regionali erogati

La seguente tabella riporta i contributi ammissibili per la prevenzione in Provincia di Padova nel periodo 2007/2011.

Tabella 3.10 – Analisi storica contributi per la prevenzione in pprovincia di Padova

CONTRIBUTI AMMISSIBILI PER PREVENZIONE (EURO)				
2007	2008	2009	2010	2011
46.849,86	16.148,32	45.737,75	26.980,18	13.820,61

Dai dati esposti risulta quanto segue:

- gli importi sono di gran lunga più bassi rispetto a quelli già visti per i danni;
- non è individuabile -nel periodo- un trend ben definito;
- mediamente, sono stati erogati contributi per la prevenzione pari a ca. 30.400 euro/anno (a fronte di danni periziati pari a ca. 545.400 euro/anno).

3.4.4 Interventi di controllo sulla fauna

Nella seguente tabella multipla, si riportano gli esiti di interventi di controllo effettuati su diverse specie, negli ultimi anni in provincia di Padova.

Tabella 3.11 – Analisi storica contributi per la prevenzione in pprovincia di Padova - Gazza

CONTROLLO SU GAZZA	
ANNO	NUMERO
2000	300
2001	300
2002	300
2003	2.614
2004	3.000
2005	3.000
2006	3.000
2007	3.000
2008	3.000
2009	4.000
2010	4.000
2011	4.641

Tabella 3.12 – Analisi storica contributi per la prevenzione in pprovincia di Padova – Cornacchia grigia

CONTROLLO SU CORNACCHIA GRIGIA	
ANNO	**NUMERO**
2000	400
2001	400
2002	400
2003	1.225
2004	1.000
2005	1.000
2006	1.000
2007	1.000
2008	1.000
2009	2.123
2010	2.119
2011	820

Tabella 3.13 – Analisi storica contributi per la prevenzione in pprovincia di Padova – Volpe

CONTROLLO SU VOLPE	
ANNO	**NUMERO**
2000	66
2001	59
2002	87
2003	70
2004	73
2005	96
2006	73
2007	84
2008	79
2009	112
2010	198

Tabella 3.14 – Analisi storica contributi per la prevenzione in pprovincia di Padova – Nutria

CONTROLLO SU NUTRIA	
ANNO	**NUMERO**
2002	3.611
2003	5.110
2004	4.290
2005	4.628
2006	4.545
2007	8.791

CONTROLLO SU NUTRIA	
ANNO	**NUMERO**
2008	8.708
2009	9.043
2010	8.033

Dall'analisi dei dati tabellari, risulta evidente l'incremento di capi oggetto di controllo, in particolar modo, negli ultimi anni, per la Volpe e per la Nutria.

Risultano inoltre i seguenti dati medi:

- gazze: 2.596 capi/anno
- cornacchie grigie: 1.040 capi/anno
- volpi: 90 capi/anno
- nutrie: 6.309 capi/anno

3.4.5 Contributi per miglioramenti ambientali a fini faunistici

Nella seguente tabella, si riportano gli importi destinati a miglioramento ambientale su finanziamento della Provincia di Padova.

Tabella 3.15 – Analisi storica contributi per miglioramenti ambientali

PERIODO	IMPORTI (EURO)
2008/2009	188,000
2009/2010	180,000
2010/2011	144,000
2011/2012	159,000
2012/2013	130,000

Risulta evidente la progressiva riduzione degli importi impegnati (-30,8% dal 2008/09 al 2012/13).

3.5 Elaborazione di cartografie di uso e copertura del suolo

Nella redazione del presente PFV si sono utilizzati i dati territoriali presenti nella banca dati regionale consultabile al Geoportale Regionale che contiene tutti i dati del Quadro Conoscitivo del Veneto. Il Geoportale è suddiviso in 11 differenti aree tematiche, contenenti dati relativi a informazioni territoriali di base (quadri di unione cartografici, altimetria, limiti amministrativi, rete

viaria), clima, biodiversità (ecosistemi naturali e forestali), pianificazione e vincoli, etc.

L'impiego del GIS ha consentito di mettere in relazione tra loro dati diversi, sulla base del loro comune riferimento geografico in modo da creare nuove informazioni a partire dai dati esistenti.

In particolare la Carta regionale della copertura del suolo è stata utilizzata come base per l'elaborazione di cartografie di uso e copertura del suolo nell'ambito del presente Piano.

Si tratta di una Banca Dati in formato vettoriale, con scala nominale pari 1:10000 (area tematica minima di 0,25 ettari) e legenda articolata su 5 livelli secondo la nomenclatura *Corine Land Cover*. I dati, aggiornati a giugno 2009, si basano sulla copertura aerofotografica dell'anno 2006 e rappresentano la fotografia dell'uso del suolo attuale più aggiornata e dettagliata disponibile omogeneamente per l'intero territorio regionale.

Nella successiva tabella si riporta una sintesi per macrocategorie della distribuzione dell'uso del suolo in ambito provinciale in base a questa carta.

Tabella 3.16 – Uso del suolo in provincia di Padova

CATEGORIA	AREA (ETTARI)	%
Aree urbanizzate	44.061	20,5
Seminativi	133.541	62,3
Colture arboree	11.830	5,5
Sistemi colturali complessi	426	0,2
Prati stabili	11.720	5,5
Boschi di latifoglie	7.407	3,5
Arbusteti	140	0,07
Acque interne	2.485	1,2
Laguna	2.642	1,2
Rocce, dune, spiagge	123	0,06
TOTALE	**214.375**	**100**

In base a questi dati si osserva che il territorio provinciale risulta interessato per circa il 20% da aree urbanizzate (strade, zone residenziali e produttive). L'urbanizzazione è piuttosto diffusa ma assume una maggior continuità, oltre che nel capoluogo e nella relativa cinta sub-urbana, nell'area nord della provincia.

Per quanto concerne le colture agrarie, circa il 62% del territorio risulta adibito a colture seminative; le colture arboree e i prati stabili interessano circa il 5% della superficie ciascuno; le prime risultano diffuse soprattutto nel settore sud della provincia, in particolare nell'area dei Colli Euganei (vigneti), mentre i secondi sono diffusi maggiormente nel settore nord, ad ovest del fiume Brenta.

I boschi, quasi esclusivamente di latifoglie, e gli arbusteti, concentrati nell'ambito dei Colli Euganei, rivestono circa il 3,5% della superficie, mentre le acque interne e le lagune interessano circa il 2,4% del territorio.

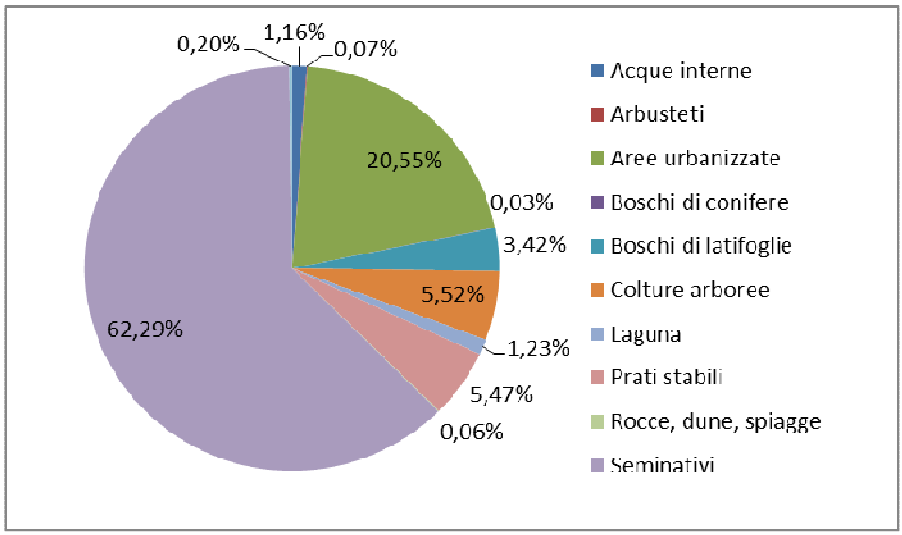


Figura 3.20 – % di uso del suolo in provincia di Padova

Nella figura successiva si riporta un estratto cartografico della distribuzione dell'uso del suolo in ambito provinciale.

La carta della copertura del suolo costituisce un elemento di base per la determinazione del territorio agro-silvo-pastorale (TASP), parametro fondamentale nell'ambito del Piano Faunistico-Venatorio.

In particolare la definizione del TASP è stata effettuata dalla Regione a partire dai seguenti elementi:

- elementi della carta di copertura del suolo regionale in scala 1:10.000, aggiornamento 2007: territori artificiali (corrispondenti a tutto il codice "1" del primo livello), rocce nude (corrispondente a tutti gli elementi con codice 332 del terzo livello, con l'esclusione degli elementi con codice 3321 = greti e letti di fiumi e torrenti),
- urbanizzato sparso della carta CTR regionale, ultimo aggiornamento 2010, non presenti nella carta di copertura del suolo;
- viabilità (grafo-strade e ferrovie della CTR), per le parti non comprese nella carta di copertura del suolo, applicando all'elemento lineare un buffer di volta in volta calcolato sulla base dell'indicazione "classe di larghezza" presente nel grafo strade stesso.
- per il solo lago di Garda, la superficie acquea con batimetria superiore ai 10 metri (linea digitalizzata a partire dalla carta nautica).

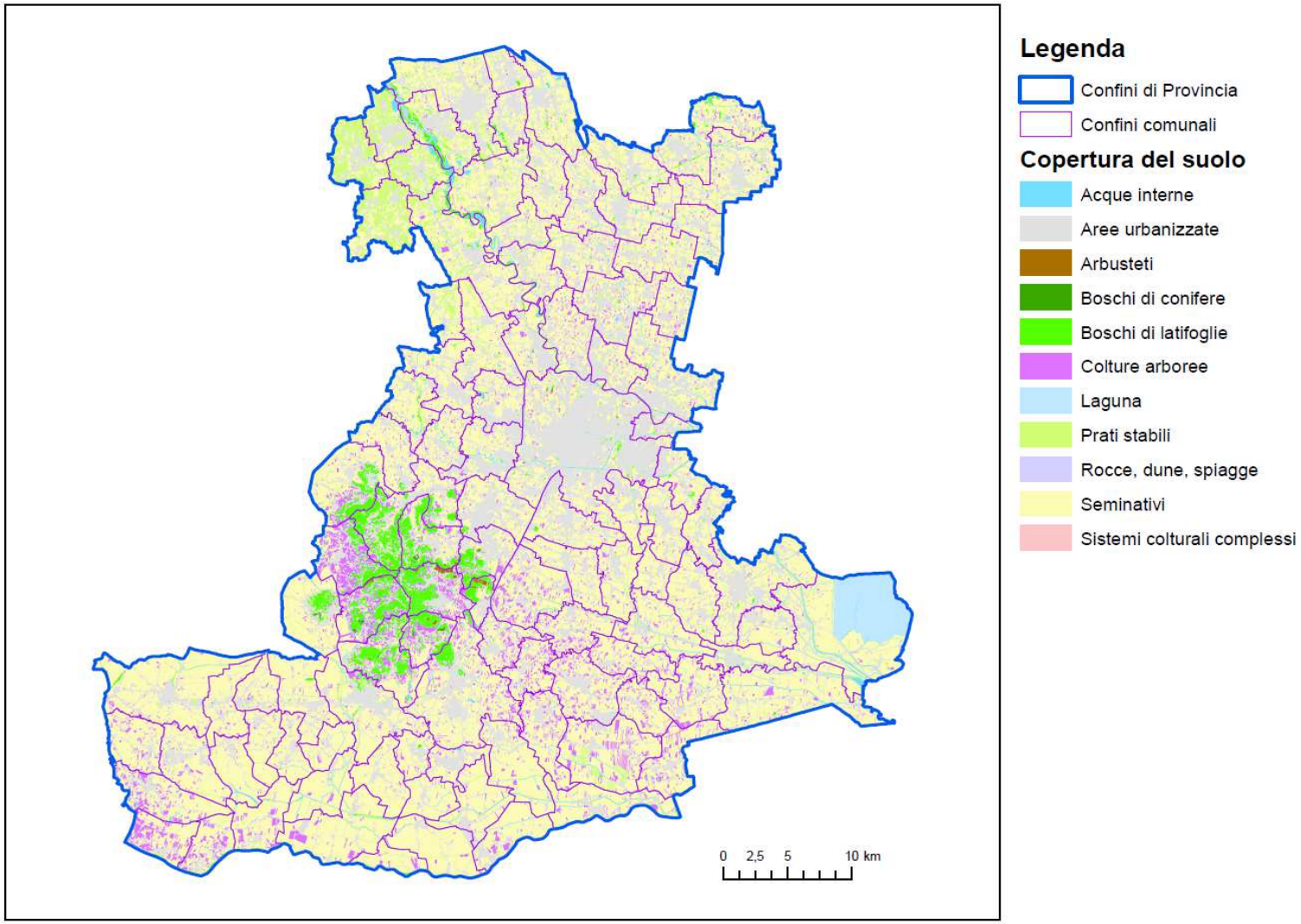


Figura 3.21 – Estratto della carta di copertura del suolo della provincia di Padova

4 QUADRO CONOSCITIVO E ANALISI DELLE POTENZIALITÀ FAUNISTICHE PROVINCIALI

4.1 Descrizione generale del panorama faunistico su scala provinciale

La pianificazione faunistico-venatoria, per essere corretta sotto il profilo tecnico-metodologico, deve fondarsi, inevitabilmente, sulla conoscenza dello *status* attuale del patrimonio faunistico e sulla sua evoluzione nel territorio, determinata sia da fattori naturali che antropici. L'uomo infatti da sempre ha condizionato, con le proprie attività, la conservazione e la situazione del patrimonio faunistico tanto che, il fattore antropico diviene oggigiorno una variabile fondamentale e primaria tra tutte le componenti che vengono considerate nella gestione del territorio.

La Legge 157/92 (Articolo 10) e la stessa Legge regionale 50/1993 (Articolo 1) stabiliscono chiaramente che la programmazione e la pianificazione faunistica del territorio sono vincolati al principio della conoscenza delle risorse faunistiche, cioè della consistenza del "patrimonio faunistico disponibile", inteso questo, nella sua accezione tecnica omnicomprensiva di tutte le specie di fauna selvatica oggetto di gestione o di possibile gestione.

4.1.1 Uccelli

Numerose sono le specie afferenti a questa Classe; nonostante un numero significativo si riproduca in provincia, di molto superiore è la frazione di specie rappresentate da popolazioni che, originando da altri Paesi europei, solamente vi transitano, pur trattenendosi in loco per periodi più o meno lunghi, nel corso della migrazione pre-nuziale e/o di quella post-nuziale. Un numero importante di specie è poi costituito da popolazioni migratrici, ugualmente di origine non-locale, che però si trattengono in questo sito per trascorrere il periodo invernale (svernanti). Di conseguenza, il transito o la sosta prolungata di numerose popolazioni di origine esterna, spesso presenti anche con contingenti quantitativamente rilevanti, rende la loro tutela una responsabilità che va ben oltre l'ambito locale (e addirittura regionale e nazionale), come del resto esplicitamente sottolineato proprio nella Direttiva 2009/147/CE "Uccelli".

Il numero elevato di specie ornitiche rende conto delle caratteristiche ambientali e geografiche del territorio padovano, in particolare dell'area lagunare e delle zone umide interne, il cui loro ruolo per la conservazione degli uccelli acquatici risulta fondamentale a livello nazionale ed internazionale.

Per quanto concerne l'area lagunare, è interessante notare che la Provincia di Padova, in collaborazione con l'Azienda Faunistico-Venatoria "Valle Morosina e Ghebo Storto", ha contribuito alla realizzazione di un osservatorio ornitologico lagunare con finalità di studio e ricerca. Detto osservatorio prevede attività di cattura ed inanellamento di uccelli migratori ed

erratici per tutto il periodo dell'anno con lo scopo di fornire dati sulla biologia e sui flussi migratori delle popolazioni ornitiche presenti, dati che potranno pertanto essere utilizzati ai fini della gestione faunistico-venatoria della stessa Valle Millecampi.

Per quanto concerne le zone umide interne, particolare importanza è rappresentata dal corso del fiume Brenta e il contesto ambientale in cui lo stesso è inserito (Z.P.S. IT3260018 "Grave e zone umide del Brenta"), con un numero di specie ornitiche presenti pari a circa il 50% dell'intera avifauna nazionale ed oltre il 60% di quella regionale. L'elevata ricchezza è giustificata soprattutto dalla notevole diversità ambientale, prodotta dall'affiancarsi o dal compenetrarsi di tutta una serie di ecosistemi, da quelli forestali a quelli più o meno aperti (prativi o di macchia), ed ancora da quelli prettamente palustri a quelli aridi e scarsamente vegetati; dall'estrema naturalità ancora presente in tali zone golenali rispetto al forte degrado ambientale diffuso nella pianura circostante, con conseguente forte effetto attrattivo, specialmente nei confronti dei contingenti migranti, ed ancora dall'estensione e dalla continuità, almeno in senso lineare, ancora riscontrabile nei principali ecosistemi del sito, con relativa mitigazione degli effetti negativi che, al contrario, l'isolamento e la frammentazione degli habitat hanno sulle comunità animali.

Altra zona umida di particolare interesse naturalistico è la Z.P.S. IT3260001 "Paludi di Onara"; si tratta di un raro biotopo di 133 ettari con ambienti microclimatici freddi generati dalle polle di risorgiva, rappresentante oggigiorno sia un patrimonio naturale, in quanto habitat per numerose specie vegetali e animali, ma anche un patrimonio storico, dal momento che costituisce uno dei pochi esempi ancora relativamente ben conservati di torbiera della pianura veneta.

Di modesto interesse, seppur di dimensioni contenute, sono la Z.P.S. IT3260020 "Le Vallette", una piccola area di circa 13 ettari, caratterizzata dalla presenza di vegetazione arborea ed erbacea palustre, e la Z.P.S. IT3260021 "Bacino Val Grande - Lavacci", una piccola area golenale (si tratta di una garzaia), in parte di origine artificiale, inserita in un ampio contesto a carattere agrario; entrambe rappresentano due importanti siti di sosta per l'avifauna migratoria acquatica.

Da non dimenticare poi il numero cospicuo di garzaie diffuse nel territorio provinciale: tra queste, la garzaia di Villa Contarini, sita nel parco di Villa Contarini e adiacente al centro abitato di Piazzola sul Brenta, la garzaia "Mandriole", piccolo parco nella proprietà di Villa Molin (località Mandriole in comune di Padova), lungo il corso del canale Battaglia. Un'altra garzaia è rappresentata da quella di Roncajette, un piccolo bosco costituito prevalentemente da platani e pioppi, a ovest dell'argine del canale Roncajette, in comune di San Nicolò. La prima garzaia insediatasi in provincia di Padova è quella di Bagnoli, presente all'interno di Villa Widman-Borletti, in comune di Bagnoli di Sopra. Numerose sono le coppie di ardeidi che ivi nidificano

(soprattutto di airone cenerino, garzetta e nitticora).

Si citano inoltre la garzaia di Masi, un bosco con piante ad alto fusto a ridosso del fiume Fratta, e la già sopracitata garzaia di Valle Millecampi; quest'ultima occupa una superficie di circa 1.600 ettari nella parte sud-ovest della laguna di Venezia. Si tratta di una delle poche valli non arginate, caratterizzata da ampi bacini aperti e da zone barenicole. La parte a ridosso del canale Scirocchetto, che la delimita ad ovest, è coperta prevalentemente da alofite, mentre nella parte sud si estende un vasto canneto a cannuccia palustre *Phragmites australis.*

Numerose sono le specie rare e minacciate dall'estinzione legate all'area lagunare e, più in generale, alle zone umide; basti pensare ad esempio agli ardeidi come il tarabuso (*Botaurus stellaris*), il tarabusino (*Ixobrychus minutus*), l'airone bianco maggiore (*Casmerodius albus*), la garzetta (*Egretta garzetta*) e l'airone rosso (*Ardea purpurea*), i limicoli come il piviere dorato (*Pluvialis apricaria*), migratrice e svernante regolare, il piviere tortolino (*Charadrius morinellus*), il piro piro boschereccio (*Tringa glareola*) e la pivieressa (*Pluvialis squatarola*), presente nel settore del nord Adriatico con il contingente più numeroso e nell'area lagunare veneta con oltre il 18% della popolazione svernante (Bon & Cherubini in Guerzoni & Tagliapietra, 2006). E ancora il cavaliere d'Italia (*Himantopus himantopus*), l'avocetta (*Recurvirostra avosetta*), entrambi presenti nell'area lagunare con buoni contingenti nidificanti ed il combattente (*Philomachus pugnax*), migratore regolare, più comune nella stagione pre-riproduttiva. Da annoverare inoltre la presenza di numerosi laridi, quali il beccapesci (*Sterna sandvicensis*), il fratino (*Charadrius alexandrinus*), il fraticello (*Sterna albifrons*) e il gabbiano corallino (*Larus melanocephalu*s), la sterna comune (*Sterna hirundo*), la sterna maggiore (*Hydroprogne caspia)*, la sterna zampenere (*Gelochelidon nilotica*), il mignattino (*Chlidonias niger*) e il mignattino piombato (*Chlidonias hybridus*) frequenti nelle zone umide costiere soprattutto durante le migrazioni.

Di particolare interesse conservazionistico sono anche il marangone minore (*Phalacrocorax pygmeus*), il falco di palude (*Circus aeruginosus*), il martin pescatore (*Alcedo atthis*) e la moretta tabaccata (*Aythya nyroca*), inserita nella lista rossa dell'I.U.C.N come specie vulnerabile, ovvero in particolare pericolo di estinzione a livello internazionale.

In questi ambienti, le maggiori concentrazioni di individui, pertanto la maggiore ricchezza in specie, si osserva in periodo invernale, con la presenza di notevoli contingenti di anatidi, quali il germano reale (*Anas platyrhynchos*), l'alzavola (*Anas crecca*), il codone (*Anas acuta*), la canapiglia (*Anas strepera*), il fischione (*Anas penelope*), il moriglione (*Aythya ferina*), di caradriformi come la pavoncella (*Vanellus vanellus*), la beccaccia (*Scolopax rusticola*), il beccaccino (*Gallinago gallinago*) e di gaviformi come la strolaga minore (*Gavia stellata*) e la mezzana (*Gavia arctica*), che rendono le zone umide dei siti di importanza internazionale per lo

svernamento dell'avifauna acquatica.

Tra i rallidi si annoverano la folaga (*Fulica atra*) e la gallinella d'acqua (*Gallinula chloropus*), entrambi specie nidificanti, stanziali, migratrici regolari e svernanti, ed ancora il porciglione (*Rallus aquaticus*) e il voltolino (*Porzana porzana*), svernante irregolare.

Tra gli svernanti più rari, legati invece agli spazi aperti e alle aree coltivate, da citare sicuramente lo smeriglio (*Falco columbarius*).

Accanto all'importanza dell'area lagunare e delle zone umide interne, non bisogna dimenticare il valore attribuito dai Colli Euganei; nonostante appaiano oggi completamente circondati dalla pianura antropizzata e coltivata, e siano quindi isolati dalla fascia collinare e pedemontana, i Colli Euganei mantengono ancora una fauna tipica degli ambienti forestali prealpini, relativamente ricca e diversificata. Alcune specie infatti, praticamente estinte nella pianura circostante, continuano a sopravvivere su questi rilievi, anche con popolazioni piuttosto cospicue. Inoltre la presenza di ambienti diversificati, quali zone umide d'acqua dolce, pareti rocciose e versanti a macchia mediterranea, seppur poco estesi e/o localizzati, ospitano associazioni di specie ornitiche ecologicamente selettive, contribuendo così ad accrescere la biodiversità animale provinciale. Tra le specie più diffuse, si citano ad esempio alcuni rapaci diurni come lo sparviere (*Accipiter nisus*), il gheppio (*Falco tinnunculus*) e la poiana (*Buteo buteo*), tra le specie invece più rare, alcuni passeriformi, quali il codirossone (*Monticola saxatilis*) e il passero solitario (*Monticola solitarius*), che colonizzano le pareti rocciose, soprattutto di cave, tra quelle disseminate sui rilievi.

Esigenti di un minimo di copertura arboreo-arbustiva, sono le specie quali la capinera (*Sylvia atricapilla*), la ghiandaia (*Garrulus glandarius*), il succiacapre (*Caprimulgus europaeus*), il torcicollo (*Jynx torquilla*), i picidi, come il picchio verde (*Picus viridis*) e il picchio rosso maggiore (*Dendrocopus major*).

Nell'ambito della comunità nidificante provinciale, le specie più comuni sono la passera d'Italia (*Passer italiae*), lo storno (*Sturnus vulgaris*), il verzellino (*Serinus serinus*), il fringuello (*Fringilla coelebs*), la tortora dal collare (*Streptopelia decaocto*), specie particolarmente legate agli insediamenti umani o comunque alle condizioni ambientali e agli elementi paesaggistici prossimi alle abitazioni, come orti, parchi e giardini.

Tra i passeriformi si segnala inoltre la presenza di allodola (*Alauda arvensis*), cinciallegra (*Parus major*), cinciarella (*Cyanistes caeruleus*), verdone (*Carduelis chloris*), beccamoschino (*Cisticola juncidis*), beccafico (*Sylvia borin*), luì piccolo (*Phylloscopus collybita*), regolo (*Regulus regulus*), usignolo di fiume (*Cettia cetti*), codibugnolo (*Aegithalos caudatus*), tordo bottaccio (*Turdus philomelos*), cesena (*Turdus pilaris*), merlo (*Turdus merula*), pettirosso (*Erithacus rubecula*), saltimpalo (*Saxicola torquata*), passera scopaiola (*Prunella modularis*), scricciolo

(*Troglodytes troglodytes*), pendolino (*Remiz pendulinus*), etc.

Dal punto di vista conservazionistico si annoverano specie quali l'averla piccola (*Lanius collurio*), l'averla cenerina (*Lanius minor*), la tottavilla (*Lullula arborea*), l'ortolano (*Emberiza hortulana*) e il calandro (*Anthus campestris*), migratrici regolari e nidificanti rari e/o localizzati, presenti negli spazi aperti, in particolare nelle aree ai margini dei coltivi con la presenza di alberi, siepi e cespugli, oppure la balia dal collare (*Ficedula albicollis*) e la bigia padovana (*Sylvia nisoria*), specie rare di ambienti boscati e/o alberati.

Specie elusiva, di passo solo durante le migrazioni è il pettazzurro (*Luscinia svecica*), passeriforme insettivoro legato agli ambienti aperti e alle zone umide con vegetazione igrofila e arbustiva; rientrano in questa categoria anche alcuni gruiformi come il re di quaglie (*Crex crex*) e la schiribilla (*Porzana parva*).

4.1.2 Mammiferi

Le conoscenze sulla distribuzione delle popolazioni di mammiferi nel Veneto e, a maggior ragione, nel territorio padovano sono molto scarse e piuttosto datate; le informazioni di maggior dettaglio riguardano le specie di interesse venatorio (es. lagomorfi) e gestionale (es. volpe e nutria).

Sono presenti circa 40 specie, 18 delle quali, la maggior parte appartenente alla chirotterofauna, sono inserite negli Allegati II, IV e V della Direttiva 92/43/CEE "Direttiva Habitat", e per questo motivo, sono importanti dal punto di vista conservazionistico.

Per quanto concerne gli insettivori, mammiferi di dimensioni modeste con abitudini prettamente notturne e/o crepuscolari, nel padovano sono note sei specie, appartenenti alle famiglie dei soricidi (toporagni), erinaceidi (ricci) e talpidi (talpe). Tra i toporagni si citano la crocidura minore (*Crocidura suaveolens*), diffusissima sia nelle zone umide che nelle aree coltivate e nei pressi delle abitazioni, la crocidura a ventre bianco (*Crocidura leucodorì leucodon*) e il toporagno di Arvonchi (*Sorex arunchi*) che necessitano invece di una minima copertura arbustiva. Il toporagno comune (*Sorex araneus*) predilige le zone umide e fresche, mentre il toporagno d'acqua (*Neomys fodiens*) è legato agli ambienti di gronda lagunare, soprattutto se dotati di acque dolci superficiali e canneti fluviali. Quest'ultima specie risulta quindi localizzata in ristrettissimi habitat: la perdita degli ambienti idonei, a causa della regimentazione dei corsi d'acqua, nonché la continua distruzione della vegetazione ripariale, rappresentano dei fattori limitanti per la sua sopravvivenza. Si cita ancora il mustiolo etrusco (*Suncus etruscus*) la cui presenza nel padovano risulta limitata ai Colli Euganei, su boschi di leccio e castagno.

Sono presenti inoltre il riccio (*Erinaceus eurompaeus*), comune in prossimità di siepi e boschetti e la talpa (*Talpa europaea*), fortemente adattata allo scavo e alla vita sotterranea, frequenta soprattutto gli ambienti aperti e i prati, con suolo profondo e fresco.

Per quanto concerne la chirotterofauna, si tratta di mammiferi peculiari, adattati al volo aereo e alla vita notturna, attraverso un radicale adattamento anatomico e fisiologico. Sono animali molto delicati, che in pianura hanno fortemente risentito della riduzione dell'habitat forestale e dell'utilizzo indiscriminato di pesticidi e fitofarmaci in agricoltura. Le conoscenze sulla chirotterofauna locale sono ancora molto scarse, trattandosi di uno dei gruppi di vertebrati più difficili da studiare.

In provincia di Padova sono presenti all'incirca una quindicina di specie, suddivise in due famiglie, un numero particolarmente ricco per un'area di pianura; tra i Vespertilionidi si citano ad esempio il vespertilio di Bechstein (*Myotis bechsteini*), il vespertilio di Capaccini (*Myotis capaccinii*) e il vespertilio maggiore (*Myotis myotis*), tre specie piuttosto comuni in tutto il territorio nazionale e il vespertilio di Daubenton (*Myotis daubentonii*), specie occupante le aree boscate di pianura, frequente anche nei centri abitati, la cui presenza è indissolubilmente legata a quella di corsi d'acqua. Si citano ancora il pipistrello albolimbato (*Pipistrellus kuhlii*), specie spiccatamente antropofila, una delle poche considerate in espansione in Europa, il pipistrello di Nathusius (*Pipistrellus nathusii*), il pipistrello nano (*Pipistrellus pipistrellus*), la nottola comune (*Nyctalus noctula*) e il serotino comune (*Eptesicus serotinus*) particolarmente legati agli habitat forestali di pianura e collina, ed ancora il pipistrello di Savi (*Hypsugo savii*).

Di particolare interesse è anche la presenza del ferro di cavallo maggiore (*Rhinolophus ferrumequinum*), il ferro di cavallo minore (*Rhinolophus hipposideros*) e il ferro di cavallo eurìale (*Rhinolophus euryale*), quest'ultimi appartenenti alla famiglia dei Rinolofidi.

Per quanto concerne i lagomorfi, una sola specie di questo gruppo è piuttosto comune in tutto il territorio provinciale: si tratta della lepre *(Lepus europaeus),* tipica specie di ambienti aperti (prati ed incolti) che si è adattata a vivere anche nei coltivi. I nuclei presenti tuttavia dipendono fortemente dalle operazioni di ripopolamento a scopo venatorio; la densità della lepre può essere quindi molto variabile, non solo dal tipo di ambiente ma anche dalla programmazione dei prelievi venatori.

Altri due lagomorfi, entrambi di origine alloctona, sono potenzialmente presenti con nuclei localizzati, originati da rilasci non autorizzati: si tratta soprattutto del coniglio selvatico *(Oryctolagus cuniculus)* e del silvilago (*Silvilagus floridanus),* quest'ultimo originario del Nord America e, in ambito venatorio, conosciuto anche con il nome di minilepre. Per entrambe le specie è fortemente sconsigliata (oltre che vietata) l'introduzione in natura; tale attività può infatti creare seri danni alla selvaggina locale, essendo vettori di zoonosi e, soprattutto nel caso

del coniglio, provocare danni alle specie arboree, soprattutto alle coltivazioni di pioppo nei primi anni di sviluppo delle piante, agli orti e ai vivai.

L'ordine dei roditori è particolarmente vasto e comprende specie di piccole e medie dimensioni. Sono animali generalmente vegetariani, più raramente onnivori. Nel territorio padovano sono presenti una decina di specie. Tralasciando le specie commensali (surmolotto, ratto nero e topolino domestico), sono comuni il topo selvatico (*Apodemus sylvaticus*), presente soprattutto nei margini dei boschi e laddove esista una minima copertura arbustiva e il topolino delle risaie (*Micromys minutusile*), presente in particolar modo nella pianura padana all'interno dei canneti di *Phragmites* sp.

L'arvicola d'acqua *(Arvicola terrestris)* è un roditore strettamente associato a fossi, canali, anche di modeste dimensioni, purché vi sia abbondante copertura erbacea sulle sponde, mentre l'arvicola campestre (*Microtus arvalis*) colonizza i seminativi, i prati, i frutteti inerbiti e le sponde dei fossi che delimitano gli appezzamenti agricoli.

Confinato agli ambienti boschivi dei Colli Euganei troviamo il ghiro (*Myoxus glis*), mentre particolarmente importante dal punto di vista conservazionistico è la presenza del moscardino *(Muscardinus avellanarius),* diffuso in tutta la penisola italiana, pur essendo raro nella pianura e nelle aree maggiormente antropizzate. La specie è una tipica abitante delle siepi e delle zone ecotonali situate ai margini dei boschi, nonché di qualunque area boscata provvista di sottobosco.

Tra i roditori citiamo infine la nutria (*Myocastor coypus*), specie alloctona (le popolazioni si sono originate a causa di ripetute fughe da allevamenti) molto comune soprattutto nella parte meridionale del territorio provinciale, dove la presenza di acque lentiche ha creato un ambiente idoneo alla vita della specie.

L'ordine dei carnivori comprende per la maggior parte predatori, quasi tutti con abitudini notturne o crepuscolari; sono molto difficili da osservare, anche a causa della persecuzione umana e della riduzione degli habitat adatti. Sono 5 le specie note per il territorio padovano. Tra i mustelidi troviamo il tasso *(Meles meles),* tipica specie degli ambienti forestali di pianura e collina e la faina *(Martes foina)* frequente anche negli ambienti antropizzati; la donnola *(Mustela nivalis)* sembra ben distribuita in tutto il territorio ma più localizzata, rispetto alla faina, negli ambiti con una maggiore diversificazione ambientale. Tra le specie appartenenti a questa famiglia la puzzola *(Mustela putorius)* è la più rara e minacciata.

Per quanto concerne i canidi, la volpe (*Vulpes vulpes*) risulta abbondante e distribuita in tutto il territorio provinciale, questo a conferma della sua ampia adattabilità alle tipologie ambientali più diversificate.

Tra gli artiodattili, il cinghiale (*Sus scrofa*) è presente in quasi tutto il territorio veneto, ad eccezione delle due province prossime alla costa, Venezia e Rovigo, per le quali non vi sono segnalazioni al riguardo. Nel padovano la presenza della specie sembra al momento confinata al Parco dei Colli Euganei, ove risulta diffusa ed abbondante; la sua presenza nel restante territorio provinciale è da ritenere occasionale, se non accidentale.

Recenti sono infine le segnalazioni del capriolo (*Capreolus capreolus*) allo stato selvatico; secondo le recenti indicazioni fornite dalla Provincia infatti, la specie sarebbe presente nel Parco dei Colli Euganei e in alcune aree limitrofe al fiume Brenta. Recentemente inoltre sono state rinvenute delle tracce presso l'Oasi di protezione "Millecampi" e l'A.F.V. "Valli Morosina e Ghebbo Storto". L'origine non è precisamente nota; si ritiene che possa essere il risultato di una naturale espansione delle popolazioni presenti nelle province limitrofe oppure di qualche esemplare fuggito da recinti privati o volutamente liberato.

4.2 Analisi aggiornata delle specie animali di maggiore interesse naturalistico e/o venatorio

4.2.1 Fauna stanziale

4.2.1.1 Lepre comune o europea

Ordine: Lagomorpha

Famiglia: Leporidae

Specie: *Lepus europaeus* (P., 1778)



Tratto da http://naturephoto-cz.eu

La lepre comune, o lepre europea, è una specie originaria delle steppe-euroasiatiche, attualmente presente in un areale che, in Europa, va da i Pirenei ai monti Cantabrici fino agli Urali, escluse le vette alpine, con buona parte della Fennoscandinavia e delle regioni più settentrionali della Russia. La specie è presente in diverse isole del Mediterraneo, ad eccezione della Sardegna, Sicilia e delle Baleari, mentre è assente in Islanda. In Asia è presente in Transcaucasia, Siria, Iraq e Palestina. E' stata introdotta con successo in Irlanda, Svezia meridionale, Nuova Zelanda, Australia, in alcune regioni del Nord America (Canada orientale e nord-est degli Stati Uniti) e in alcune isole oceaniche.

In Italia la specie era originariamente distribuita nelle regioni centro-settentrionali della penisola ma a partire dagli anni '20 è stata introdotta artificialmente anche nel meridione. Oggigiorno è presente in tutte le regioni, escluse le isole maggiori, distribuendosi abbastanza uniformemente sia nelle pianure che nell'ambiente collinare-montano, tralasciando l'ambiente alpino colonizzato dalla lepre bianca (*Lepus timidus*).

La lepre è una specie tendenzialmente molto plastica nella scelta dell'habitat; mostra comunque una predilezione per gli ambienti aperti come le praterie e le steppe, con scarsa copertura cespugliare, tuttavia, in seguito alla progressiva espansione dell'agricoltura, la specie ha trovato una condizione ideale nelle zone coltivate, prediligendo gli habitat caratterizzati da una buona diversità ambientale con colture in rotazione, boschetti e terreni ben drenati, fertili, ove sussistono disponibilità alimentari in ogni periodo dell'anno. In presenza di queste condizioni

una popolazione protetta è in grado di raggiungere densità molto elevate, superiori a quelle degli ambienti naturali o semi-naturali di origine. In conseguenza della sua ampia valenza ecologica, frequenta comunque una grande varietà di ambienti differenti; in invero la specie tende ad occupare preferibilmente i campi arati, le capezzagne, le scoline, i capofossi, i vigneti; apprezzati siti di rifugio sono le zone di ecotono, come incolti, residui colturali, siepi, boschetti o pioppeti con un abbondante caratteristica vegetazionale. Nelle stagioni più calde invece mostra una spiccata preferenza per le colture agrarie, con coltivazioni estensive di cereali. Particolarmente gradite sono le coltivazioni di barbabietole, frumento, orzo e mais. Quest'ultima coltivazione viene particolarmente ricercata nei mesi invernali quando rimangono gli stocchi a terra e non si procede all'aratura. Nelle fasce collinari e pedemontane, la lepre si insedia in genere nei boschi con vegetazione poco densa, intervallati da ampie radure, nei vigneti dove i biocidi sono usati con parsimonia, nei prati ad evoluzione spontanea e nelle praterie poste alle quote superiori.

A livello nazionale l'evoluzione della diffusione della lepre è stata caratterizzata da due principali periodi: il primo, collocato tra i primi anni '50 e la metà degli anni '60, in cui si è assistito ad un sostanziale incremento numerico delle popolazioni; il secondo, che va dalla fine degli anni '60 ai nostri giorni, caratterizzato da un costante regresso della densità e dei carnieri di lepre. Le ragioni del decremento vanno ricercate nelle modificazioni intervenute in tempi più o meno recenti nelle tecniche agricolturali che hanno determinato da un lato l'abbassamento della qualità media degli ecosistemi agrari, con lo sviluppo sempre più frequente di monocolture e la progressiva riduzione degli indici di frammentazione, con la parziale o totale scomparsa delle siepi, dei boschetti e delle altre parcelle a vegetazione spontanea, dall'altro un'alta mortalità soprattutto a carico delle classi giovanili, sia per quanto riguarda la meccanizzazione sia per le caratteristiche dei seminativi. Accanto alla riduzione quali-quantitativa degli ambienti favorevoli alla specie si aggiunse il ruolo assunto dall'aumento esponenziale dei cacciatori, pertanto della pressione venatoria; il risultato è stato un lento e progressivo regresso, culminato con una condizione di crisi generalizzata, che ha visto lo *status* della specie fortemente condizionato dalle attività di ripopolamento a scopo venatorio. Solo negli ultimi anni si è assistito ad un discreto aumento della popolazione in quasi tutto il territorio nazionale.

La specie è oggigiorno considerata "a più basso rischio" dalla *Red List* IUCN e viene citata nell'Allegato III della Convenzione di Berna. Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92); in particolare nella stagione venatoria 2011/12 la cattura è stata permessa dal 18 settembre al 30 novembre con l'abbattimento di un capo giornaliero e con un massimo stagionale complessivo di 5 capi.

Per quanto concerne le minacce, oltre all'impatto derivato dalle pratiche agricole e dall'uso di biocidi, anche la rete viabile stradale può costituire localmente una elevata mortalità; questo

avviene soprattutto nei mesi successivi alle catture e alle traslocazioni degli individui provenienti dalle Z.R.C. oppure ancor più di quelli acquistati all'estero o da allevamento. Lo stesso fenomeno si rileva a seguito del periodo primaverile, quando le lotte tra i diversi soggetti ed i conseguenti inseguimenti spingono le lepri ad attraversare le strade dove vengono travolte dal traffico. L'attività venatoria, quando portata a livelli non sostenibili, determina un grosso problema; i gestori delle diverse aree pertanto dovrebbero riuscire a vietare tale attività quando la densità della popolazione si abbassa troppo. Anche l'eccessiva attività di caccia con cani da seguita in aree non opportunamente dotate di fasce incolte od arbustate di rifugio, può portare ad un eccessivo prelievo o ad uno stato di *stress* che deprime la salute e la diffusione di malattie. La lepre risulta inoltre minacciata dalla predazione, soprattutto a carico della volpe; in generale si stima che questo carnivoro effettui un prelievo pari al 3-5% degli adulti in estate e al 10-15% dell'incremento annuo complessivo (Pandini *et al*., 1998). Tutto ciò però dipende da molteplici fattori, tra cui lo stato di naturalità dell'ambiente ma soprattutto dalla densità della popolazione, dato che la lepre è una specie densità dipendente. Altro fattore di pressione da non sottovalutare è rappresentato dall'incidenza con varie malattie, tra cui la coccidiosi e l'EBHS (*European Brown Hare Syndrome*). La specie può essere soggetta inoltre all'attacco di pseudotubercolosi, tularemia, borelliosi, stafilococcosi, spirochetosi, salmonellosi, brucellosi, leptospirosi, toxoplasmosi e pasteurellosi. Tutte queste patologie possono essere tenute parzialmente sotto controllo verificando sempre lo stato di salute sia degli individui immessi nel territorio sia di quelli trovati morti per cause naturali.

4.2.1.1.1 Situazione della lepre in Veneto

In Veneto la lepre è distribuita in tutto l'ambito regionale ad esclusione delle quote più elevate, oltre i 1.800-2.000 m. In tutto il contesto regionale evidenzia densità molto variabili dipendenti da molti fattori, di cui l'habitat, la presenza di predatori, il bracconaggio, la presenza di abitazioni e di strade, sono quelli che maggiormente condizionano il suo tasso di insediamento.

Attualmente molti degli A.T.C. regionali sono indirizzati verso la costituzione di ambiti adatti alla riproduzione naturale della lepre, all'interno di aree tutelate come le Z.R.C. Da queste zone le lepri vengono successivamente catturate e liberate al fine di ristabilire le popolazioni cacciabili. Tale pratica ha avuto un forte incremento a livello regionale nell'ultimo decennio e in alcune province ha portato quasi all'autosufficienza ed alla progressiva diminuzione di acquisti da allevamenti o da importatori esteri.

Per la provincia di Padova l'incremento osservato è notevole; basti pensare che da una media di circa 1.150 lepri catturate nelle Z.R.C. provinciali nel quinquennio 2000-2005, si è passati ad una media di 1.775 nel quinquennio 2006/2011.

La creazione di una rete di Z.R.C. all'interno delle singole province, non soltanto ha il valore di incrementare il quantitativo di esemplari da catturare e successivamente da liberare nelle aree limitrofe, ma assume anche una funzione di rifugio nei periodi di attività venatoria e di espansione ed irradiamento negli altri mesi dell'anno.

Una stima della popolazione di lepre nel Veneto risulta molto difficile. La sua densità infatti è particolarmente variabile negli anni a causa delle regolari attività di ripopolamento attuate nelle varie province, che non sempre permettono di essere quantificate.

Allo stesso modo, il prelievo della specie a scopo venatorio risulta quantificato solo in pochi distretti provinciali.



Fonte: http://naturephoto-cz.eu

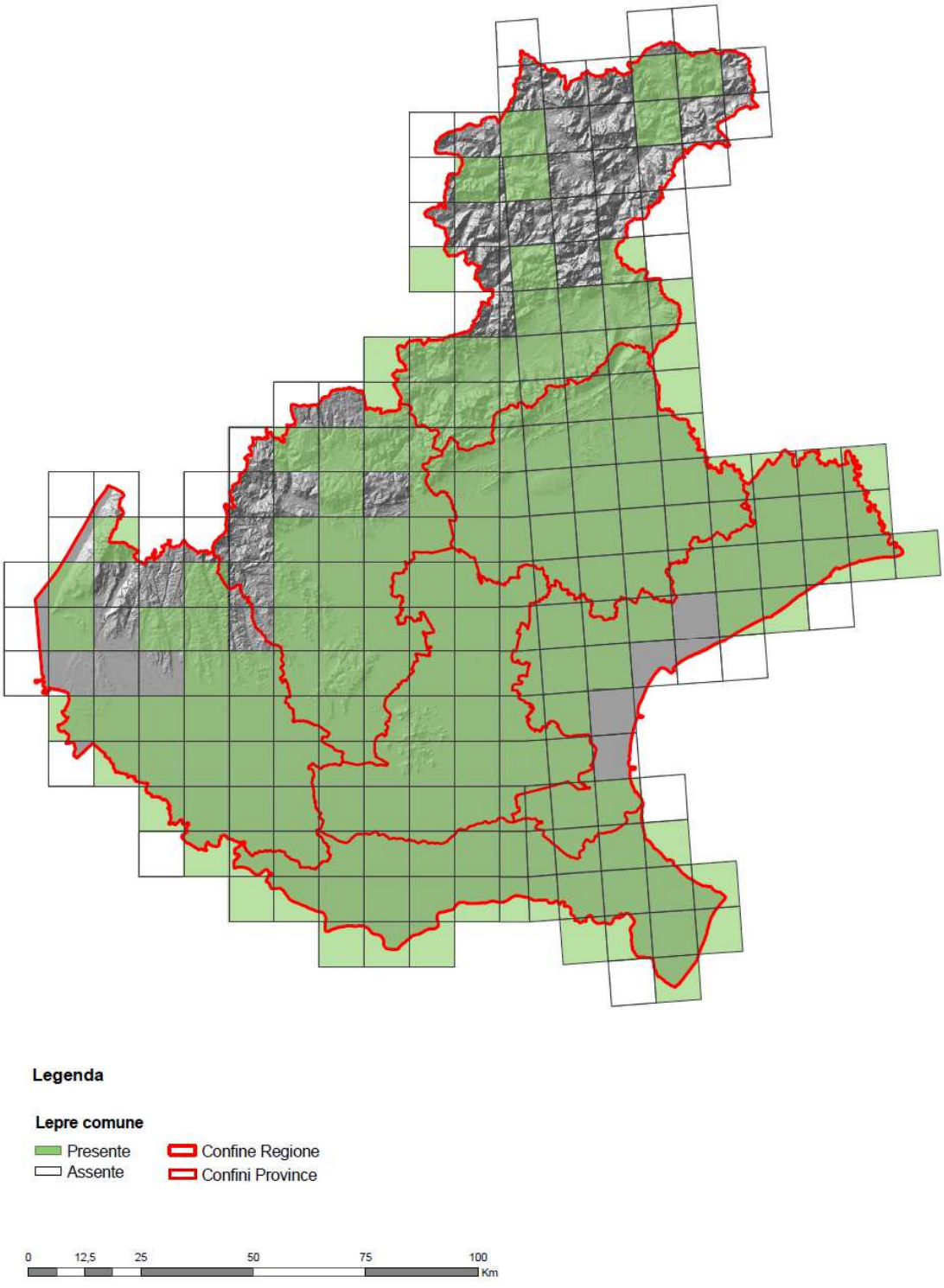


Figura 4.1 – Lepre europea: carta di distribuzione

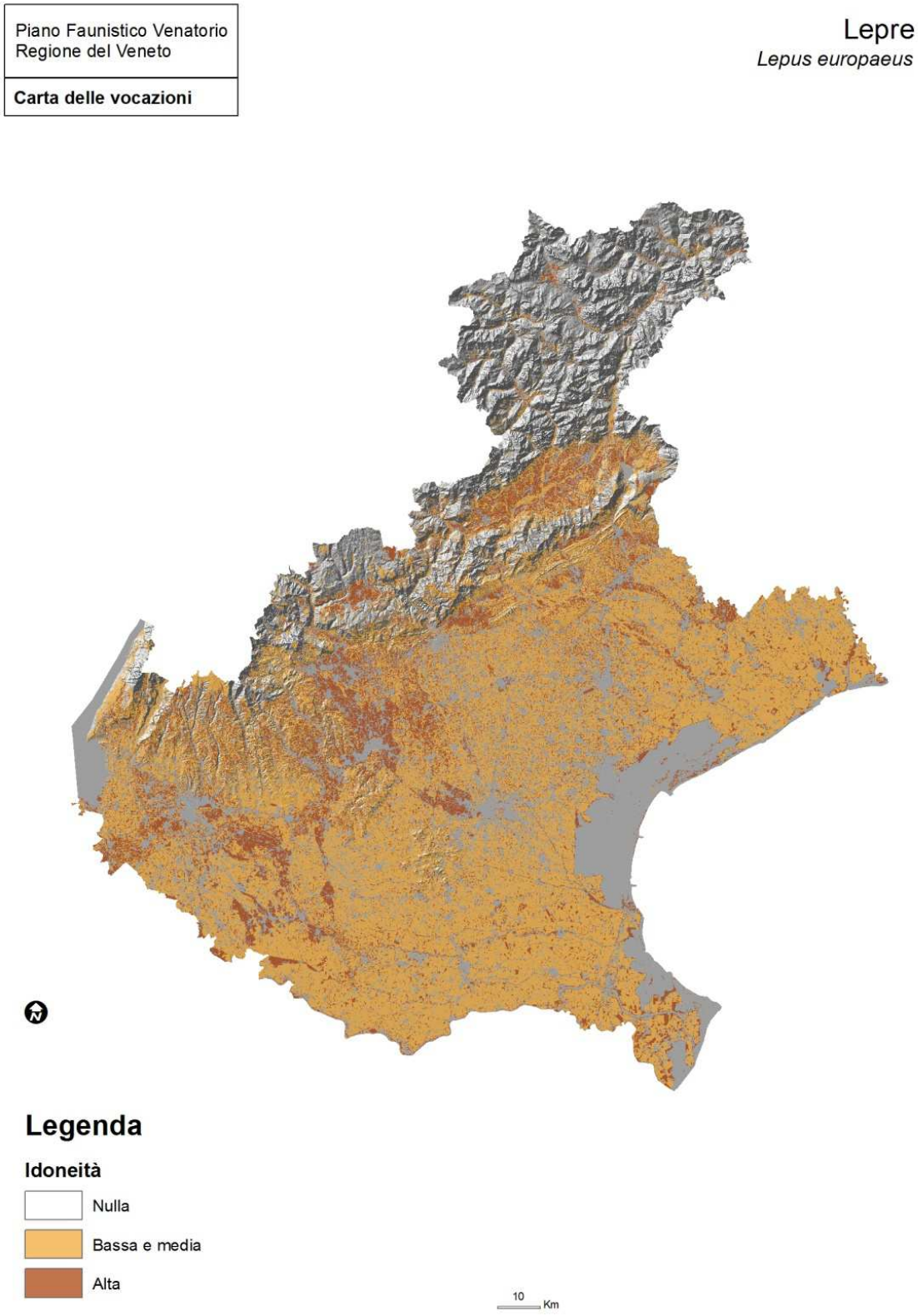


Figura 4.2 – Lepre europea: carta di vocazionalità

4.2.1.2 Fagiano comune

Ordine: Galliformes

Famiglia: Phasianidae

Specie: *Phasianus colchicus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il fagiano comune (*Phasianus colchicus*) è una specie originaria dell'Asia, importata in Italia all'epoca romana a fini ornamentali ed alimentari (Cocchi *et al*., 1998). La specie ha una distribuzione cosmopolita, caratterizzata da un'evidente variabilità geografica, che originariamente si estendeva dalle rive orientali del mar Nero verso est mentre attualmente è comune in tutte le regioni temperate occidentali europee, nel Nord e nel Sud America, in Australia e in Nuova Zelanda.

In Italia, così come in tutto il continente europeo, le popolazioni di fagiano sono ormai fortemente condizionate dalle attività di ripopolamento a fini venatori, in particolar modo nell'Italia settentrionale e centrale, mentre non sembrano esserci presenti popolazioni stabili in quella meridionale (Meriggi, 2001). E' ampiamente riconosciuto infatti che le popolazioni di fagiano presenti nel nostro Paese sono in realtà costituite da sub-popolazioni parzialmente o completamente isolate e localizzate in aree protette o a esercizio venatorio riservato, mentre nel territorio aperto alla caccia i nuclei non sono autosufficienti e vengono mantenuti attraverso il regolare ripopolamento. Di conseguenza la densità e la dinamica delle popolazioni risultano fortemente influenzate, in quanto le immissioni si affiancano o si sovrappongono alla produttività naturale.

La popolazione nidificante italiana, poco conosciuta, è considerata nell'ordine di 1.000-10.000 coppie (BirdLife International, 2004c); difficile pertanto stabilire la rappresentatività della popolazione italiana a livello continentale, stante l'impossibilità di quantificare in modo attendibile la popolazione nazionale, che dovrebbe comunque essere inferiore al 3% di quella europea.

La specie è dotata di una spiccata plasticità ecologica che gli consente di colonizzare molti tipi di ambienti, partendo dal livello del mare fino a circa 1.500 m s.l.m. Trova comunque le

condizioni più favorevoli nelle zone di pianura e collina, anche se coltivate, a patto che siano alternate ad incolti, calanchi, boschi cedui di limitata estensione, vegetazione arbustiva e che sul territorio vi sia una certa variabilità colturale. Durante il periodo riproduttivo gli habitat più favorevoli sono rappresentati dagli argini dei fiumi, dai pioppeti e dai boschetti, dai campi coltivati e dalle paludi. Nidifica a terra; nella pianura padana la densità dei nidi varia da 0,4 a 1,9 ettari.

Il fagiano comune ha uno *status* di conservazione favorevole e definito sicuro, sia in Europa che nell'Unione Europea. A livello comunitario rientra tra le specie citate nella Direttiva Uccelli negli Allegati II/1 e III/1, per i quali non è previsto alcun divieto venatorio. È inoltre compreso nella Convenzione di Berna, Allegato III, ma non sono previsti particolari divieti di cattura. Il fagiano non risulta inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) ed è considerata specie cacciabile in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92). Il prelievo può essere effettuato dal 18-19 settembre al 30-31 dicembre, secondo gli ultimi calendari venatori regionali, sia da appostamento che da attività di caccia vagante.

La dinamica di popolazione del fagiano, come già precedentemente accennato, risulta inscindibilmente legata al susseguirsi di ripopolamenti ed abbattimenti che ne condizionano fortemente l'abbondanza e il trend. L'impatto dell'attività venatoria e dei ripopolamenti programmati in modo non sufficientemente corretto incidono negativamente sugli effetti della specie. Da notare come gli individui selvatici sopravvivano meglio (78%) rispetto ai soggetti d'allevamento rilasciati (33%) (Petrini *et al*, 1995). L'andamento climatico incide sulla sopravvivenza degli individui; in Abruzzo la mortalità media invernale è del 12,7% contro il 23,8% dell'Italia settentrionale; da un primavera alla successiva le perdite di adulti selvatici ammontano al 50-60% degli effettivi e ciò implica un'aspettativa di vita che non supera i 2 anni. La temperatura pertanto influisce fortemente sulla mortalità invernale, più elevata in presenza di inverni rigidi (Cocchi *et al*., 1998).

4.2.1.2.1 Situazione del fagiano comune in Veneto

In Veneto il fagiano è molto diffuso ovunque si ricorra ai ripopolamenti; le aree ove la sua popolazione si autoriproduce sono però limitate, dato che presenta preferenze di habitat che non sono sempre presenti in tutto l'ambito regionale. Per questo manca in buona parte dell'area montana, in generale a quote superiori ai 1.000 m e dove la copertura del bosco riduce il suo habitat.

La stima della popolazione può essere desunta soltanto esaminando i dati relativi ai ripopolamenti effettuati per ogni ambito provinciale. Nel complesso la popolazione può essere valutata in circa 50.000-100.000 individui/anno. Naturalmente la forte variabilità è spesso

collegata a dinamiche interne ai vari A.T.C., i quali possono variare molto il quantitativo di individui immessi nel territorio durante le varie stagioni venatorie. Questi valori cambiano negli anni in funzione delle risorse finanziarie impiegate e quindi del numero di fagiani liberati, del grado di inserimento, dello stato di salute, delle condizioni ambientali, di quelle meteorologiche e del livello di predazione.

In Figura 4.3 si riporta la carta di distribuzione del fagiano per la regione Veneto. Gran parte del territorio regionale appare vocato, con esclusione delle aree alpine poste a quote più elevate, oppure delle aree boscate e dei centri maggiormente urbanizzati. Invece le aree con urbanizzazione diffusa possono essere frequentate, purché presentino spazi interclusi tra i vari insediamenti coltivati o abbandonati. È questo il caso di molte zone industriali che presentano fasce con vegetazione spontanea e che confinano con ambienti agrari. Le densità maggiori, quindi la maggiore vocazionalità, è rappresentata dalle aree coltivate, inframmezzate da siepi, fasce boschive oppure zone umide riparie. Naturalmente questi ambienti devono essere caratterizzati da un basso carico di biocidi e altre sostanze inquinanti, oltre che da una moderata presenza di predatori.



Fonte: http://netfugl.dk

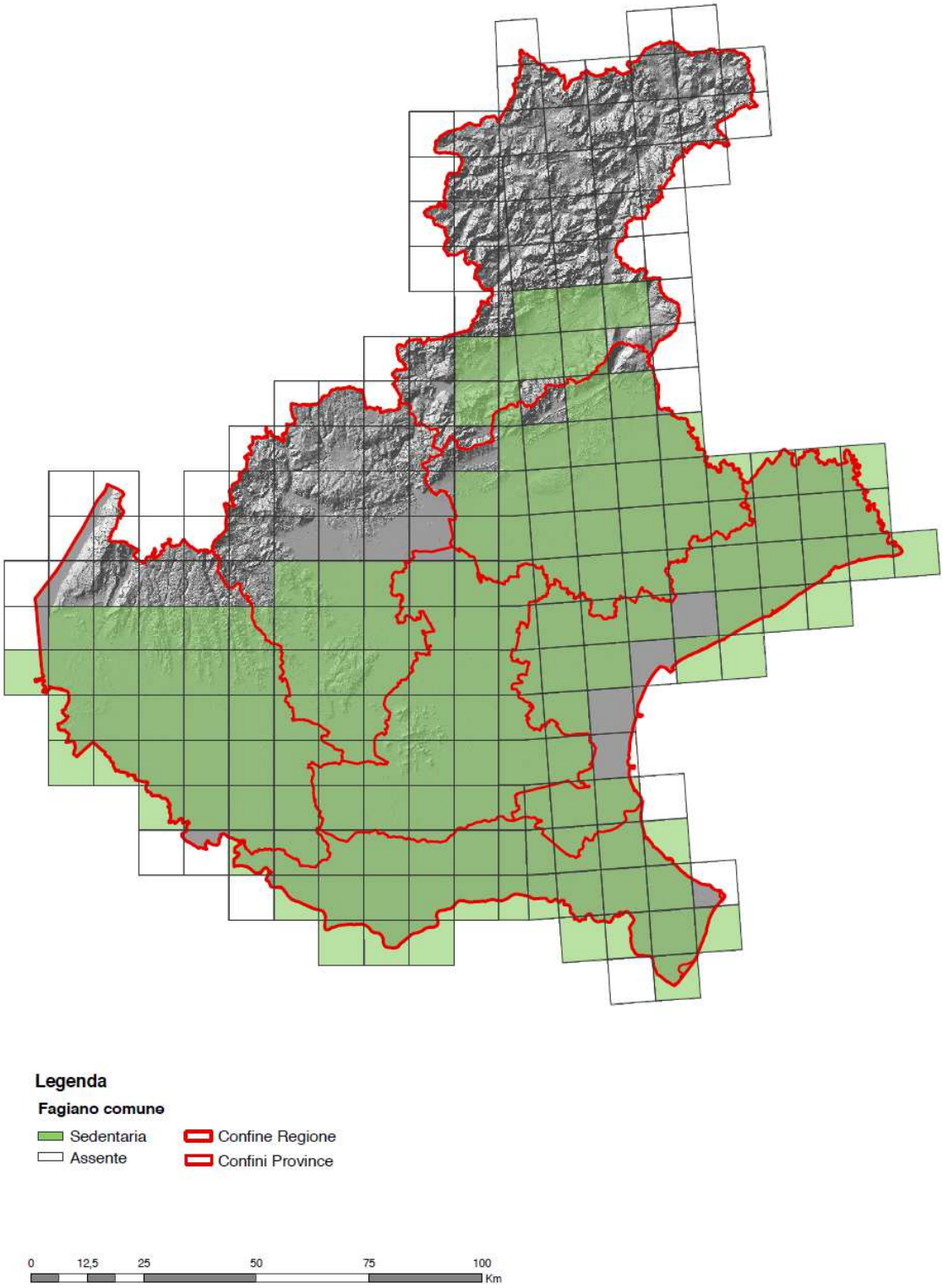


Figura 4.3 – Fagiano comune: carta di distribuzione

4.2.1.3 Starna

Ordine: Galliformes

Famiglia: Phasianidae

Specie: *Perdix perdix* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La starna è una specie politipica a corologia euroasiatica (Brichetti & Fracasso, 2004). L'areale attuale comprende la regione Paleartica occidentale ad est fino alla Mongolia, con esclusione dell'Islanda e delle isole mediterranee. All'inizio del XX secolo è stata introdotta con successo nel Nord America, ove è attualmente diffusa in molte zone del Canada meridionale e degli U.S.A. settentrionali.

Nel nostro Paese la sottospecie italica (*Perdix perdix italica*) era storicamente presente in tutta la penisola, dall'arco alpino allo stretto di Messina, ad eccezione della Sicilia, Sardegna e delle isole minori.

Attualmente è da considerarsi estinta (Brichetti & Gariboldi, 1997; Calvario *et al*., 1999); a partire dalla seconda metà del XX secolo infatti, a causa della caccia indiscriminata e della diminuzione dell'ambiente rurale, questo galliforme rischiò la scomparsa; per questo motivo furono effettuate consistenti immissioni a scopo di ripopolamento per fini venatori, utilizzando soggetti sia di allevamento che di cattura importati da vari Paesi europei, compromettendo ancora più gravemente la situazione della popolazione italiana.

Tali interventi hanno progressivamente dato origine a nuclei costituiti da diverse sottospecie e ibridi delle stesse che, ancora oggi, trovano difficoltà ad ambientarsi in forma stabile, la cui presenza è dovuta in larga parte ai ripopolamenti annuali effettuati a fini venatori. Le popolazioni autosufficienti pertanto sono molto scarse e distribuite in modo assai discontinuo solo nell'Italia settentrionale e localmente in Toscana e nell'Appennino abruzzese.

La starna predilige gli ambienti aperti di pianura e di collina; l'habitat d'elezione è rappresentato dai campi coltivati con metodi tradizionali, ovvero con tecniche agrarie a bassa meccanizzazione, con coltivazioni di più specie vegetali in consociazione, in avvicendamento o rotazione. Molto apprezzate sono le coltivazioni alternate tra appezzamenti di cereali e

foraggere, intervallate da vigneti, frutteti, terreni lasciati a maggese, arbusteti, arboreti di piccole dimensioni. Importanti sono le siepi e le capezzagne che creano una divisione dei terreni coltivati e facilitano la fuga rapida dai predatori. Solitamente la dimensione dei territori occupati dalle coppie riproduttrici allo stato selvatico è inversamente correlata alla disponibilità alimentare e al numero di siti adatti alla nidificazione. Per questo motivo la dimensione del territorio può variare notevolmente da un'area all'altra ed aumenta al momento della nascita dei pulcini a causa del maggior fabbisogno di cibo della covata.

La starna ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*vulnerable*"), la specie risulta inoltre inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio", mentre la sottospecie italica, la cui validità viene attualmente messa in dubbio da molti ricercatori italiani, viene considerata "estinta". La sottospecie italiana è inoltre compresa nell'Allegato I della Direttiva Uccelli e nell'Allegato III della Convenzione di Berna. Considerato che le starne attualmente presenti derivano tutte da attività di ripopolamento, le quali non possono più intaccare il patrimonio genetico della forma originale, rientra tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92). Il prelievo può essere effettuato dal 18-19 settembre al 30-31 dicembre, secondo gli ultimi calendari venatori regionali, sia da appostamento che da attività di caccia vagante.

Il Piano d'azione internazionale per la specie (Palumbo & Gallo-Orsi, 1999) indica quattro principali minacce per la starna italica: ibridazione intraspecifica, perdita e degrado dell'habitat, uso di pesticidi e prelievo venatorio insostenibile.

La scomparsa e/o l'alterazione dell'habitat, causate in particolare dalle modifiche subentrate in agricoltura, con la presenza sempre più diffusa di monocolture, sembrano aver giocato un ruolo significativo nel passato; questo ha reso più difficile la sopravvivenza invernale degli adulti che non hanno trovato possibilità di riparo e risorse trofiche. Allo stesso tempo ha ridotto l'habitat riproduttivo dove la starna era solita trovare ricovero per deporre, covare ed allevare i giovani. La frammentazione dell'habitat ha progressivamente portato alla formazione di metapopolazioni con interruzione dello scambio genico e riduzione delle risorse vitali. La mancanza di siti di ricovero (aree incolte, siepi e coltivazioni perenni) ha reso più facile l'attività di predazione, da parte soprattutto di corvidi, della volpe e di alcuni mustelidi (Bro *et al*., 2000).

Nelle fasi successive al drastico decremento della sua popolazione, spesso si è fatto ricorso ad attività di gestione non sempre consone al mantenimento delle popolazioni vitali. Sono stati svolti massicci ripopolamenti con individui di dubbia provenienza ma soprattutto portatori di malattie e parassitosi, facilmente trasmesse anche agli individui locali sani. Non si è vietata

l'attività venatoria quando la sua densità non era più confacente al prelievo. Si è spesso ripopolato il territorio con massicce liberazioni di starne, senza una preventiva fase di ambientamento. Tale attività è servita soltanto ad aumentare il livello di predazione, favorendo invece il comportamento di ricerca da parte di predatori che hanno presto approfittato della situazione favorevole.

4.2.1.3.1 Situazione della starna in Veneto

Nel Veneto la situazione della starna risulta altrettanto precaria e simile a quella nazionale; sparsi nel territorio regionale si trovano ancora piccoli nuclei che si riproducono in maniera molto limitata, a seguito di intense attività di immissione a scopi venatori (Bottazzo *et al*., 2001).

Dovendo stimare la popolazione di starna presente in Veneto appare prioritario distinguere la specie autoctona da quella derivata dai ripopolamenti: *Perdix perdix italica* si può ritenere attualmente estinta in Veneto, così come nel resto d'Italia (Palumbo e Gallo-Orsi, 1999; Calvario *et al*., 1999); anche la popolazione attualmente presente risulta difficile da stimare poiché a fronte delle diverse migliaia di individui immessi nel territorio, non esistono dati certi di insediamento, ad esclusione di 16-29 coppie censite in provincia di Rovigo nel 2011. Si ritiene pertanto che il numero di individui presenti a livello regionale possa variare a seconda del quantitativo di liberazioni effettuate.

In Figura 4.4 si riporta la carta di distribuzione della starna per la regione Veneto.



Fonte: http://netfugl.dk

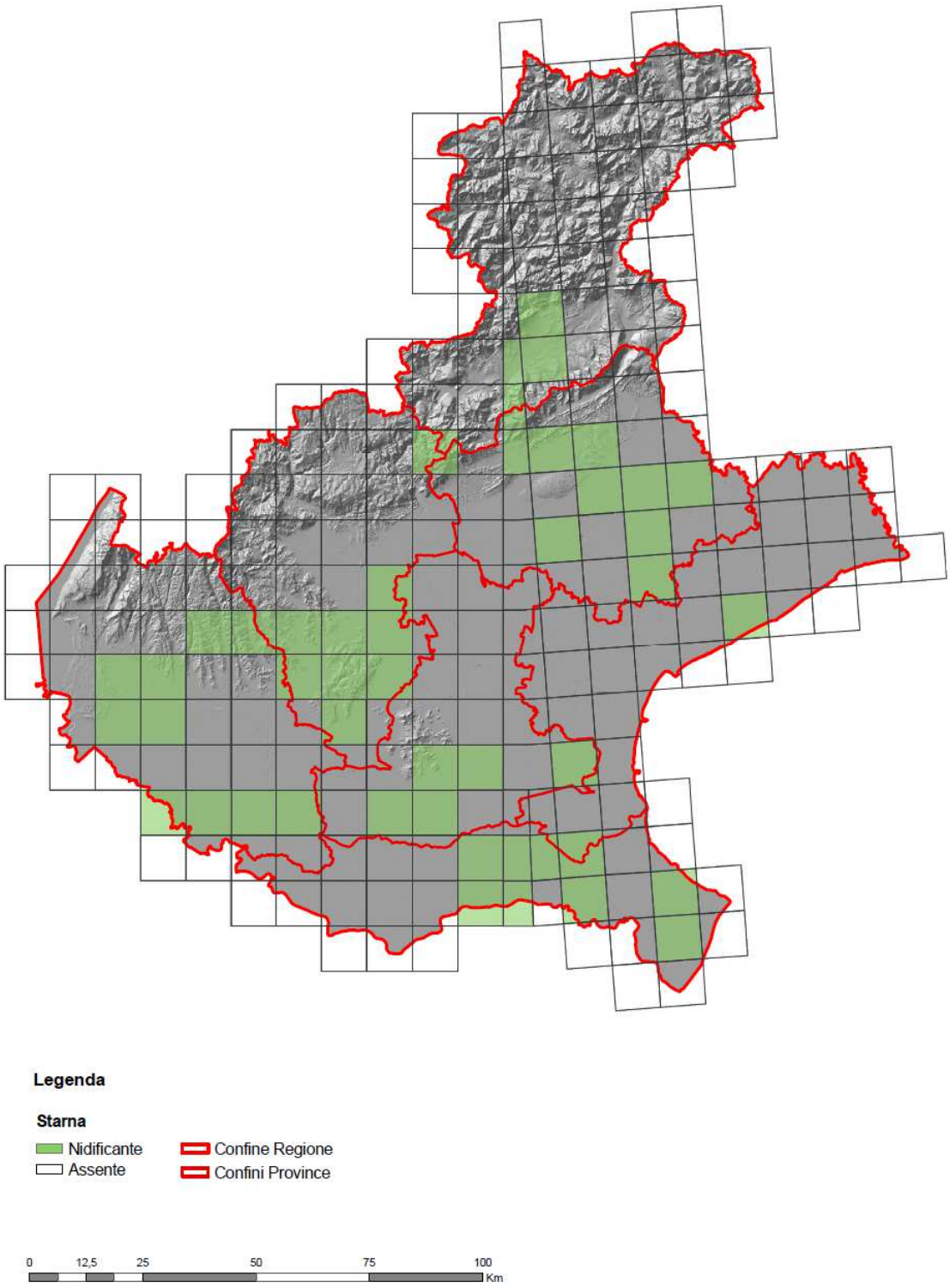


Figura 4.4 – Starna: carta di distribuzione

4.2.2 Fauna migratoria

4.2.2.1 Alzavola



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Anseriformes

Famiglia: Anatidae

Specie: *Anas crecca* (Linnaeus, 1758)

L'alzavola è una specie politipica a corologia oloartica. La sottospecie nominale (*Anas crecca crecca*) nidifica in Eurasia.

In Italia è una specie migratrice regolare e svernante, parzialmente sedentaria e nidificante; le popolazioni riproduttrici sono stimate oggigiorno in 20-50 coppie (Brichetti & Fracasso, 2003), localizzate per lo più nella fascia costiera dell'Adriatico settentrionale; segnalazioni occasionali sono riferite ad alcune zone umide della pianura padana, della Toscana e della Puglia, ai laghi di Nazzano e Trasimeno. La popolazione nidificante italiana non risulta significativa a livello europeo.

Differente la situazione del contingente svernante, che corrisponde grosso modo al 7-18% del totale dell'Unione Europea. Si stima infatti che quest'ultimo ammonti annualmente a 40.000-100.000 individui (Brichetti & Fracasso, 2003), con concentrazioni maggiori tra novembre e gennaio. Gli individui svernanti si distibuiscono nelle zone umide di quasi tutto il territorio nazionale.

In Veneto la nidificazione dell'alzavola è un fenomeno molto raro e localizzato, con popolazioni fluttuanti e con presenze incostanti nei diversi siti riproduttivi. A livello regionale, in mancanza di dati certi, è possibile ipotizzare una presenza di 0-10 coppie.

Il contingente svernante invece è localmente abbondante in tutte le zone umide costiere. Più raro nelle aree interne (laghi, cave e stagni) dove in situazioni particolari può raggiungere densità ragguardevoli. I maggiori assembramenti vengono registrati in alcune valli da pesca, in particolare nel bacino meridionale della laguna di Venezia, che rappresenta uno dei siti più importanti per lo svernamento dell'alzavola dell'intera area mediterranea. La popolazione

regionale media è di 78.411 individui nel periodo 2006-2010. Nel 2007, ultimo anno per il quale sono disponibili i dati a livello nazionale, il Veneto ospitava circa il 60,9% della popolazione svernante in Italia. Considerando i valori di gennaio degli anni 1998-2003, la laguna di Venezia e quella di Caorle rappresentavano i due siti più importanti d'Italia; il delta del Po era assestato al quinto posto (Gustin *et al*., 2010).

In Figura 4.5 si riporta la carta di distribuzione, in Figura 4.6 la carta di vocazionalità dell'alzavola per la regione Veneto. La specie frequenta tutte le zone umide, anche di piccole dimensioni, con acque basse, eutrofiche ed abbondante vegetazione erbacea sulle sponde; la si riviene pertanto nelle lagune, nelle paludi, nelle risaie, nelle saline, negli acquitrini, negli stagni, nei bacini lacustri, sia naturali che artificiali, nei fiumi e nei canali.

Sebbene non risulti minacciata a livello europeo, la specie risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "in pericolo", ovvero ad altissimo rischio di estinzione nel prossimo futuro. Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

A livello locale, la perdita e il degrado dell'habitat rappresentano le principali minacce per la conservazione della specie.

Il prelievo venatorio nei confronti dell'alzavola mostra un andamento abbastanza regolare nelle stagioni venatorie più recenti.

Tabella 4.1 – Alzavola: individui abbattuti nel padovano (dati parziali solo AFV) e confronto con i censimenti di gennaio

STAGIONE VANATORIA	CAPI ABB. PADOVANO	TOTALE ABB. VENETO	IWC
2007/2008	1.132	19.497	67.219
2008/2009	1.322	19.190	90.790
2009/2010	1.355	17.003	74.594

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione dell'alzavola, il primo passo è sicuramente quello di favorire le condizioni idonee alla nidificazione nelle aree maggiormente frequentate dalle coppie riproduttrici, così da permettere l'affermarsi di popolazioni significative. Oltre a ciò, è necessario garantire le condizioni favorevoli allo svernamento della specie, attraverso la conservazione dell'habitat nelle principali aree di sosta.

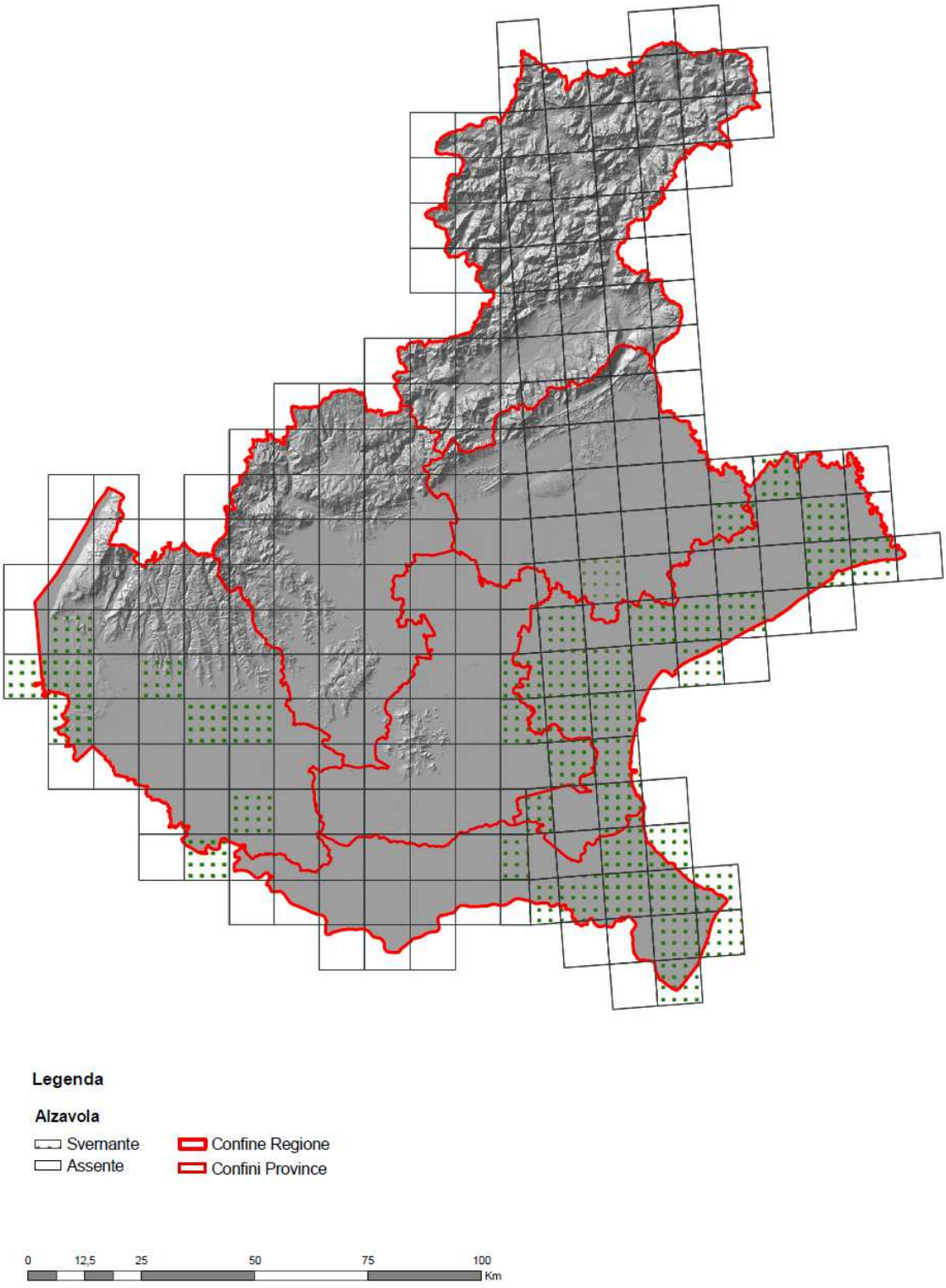


Figura 4.5 – Alzavola: carta di distribuzione

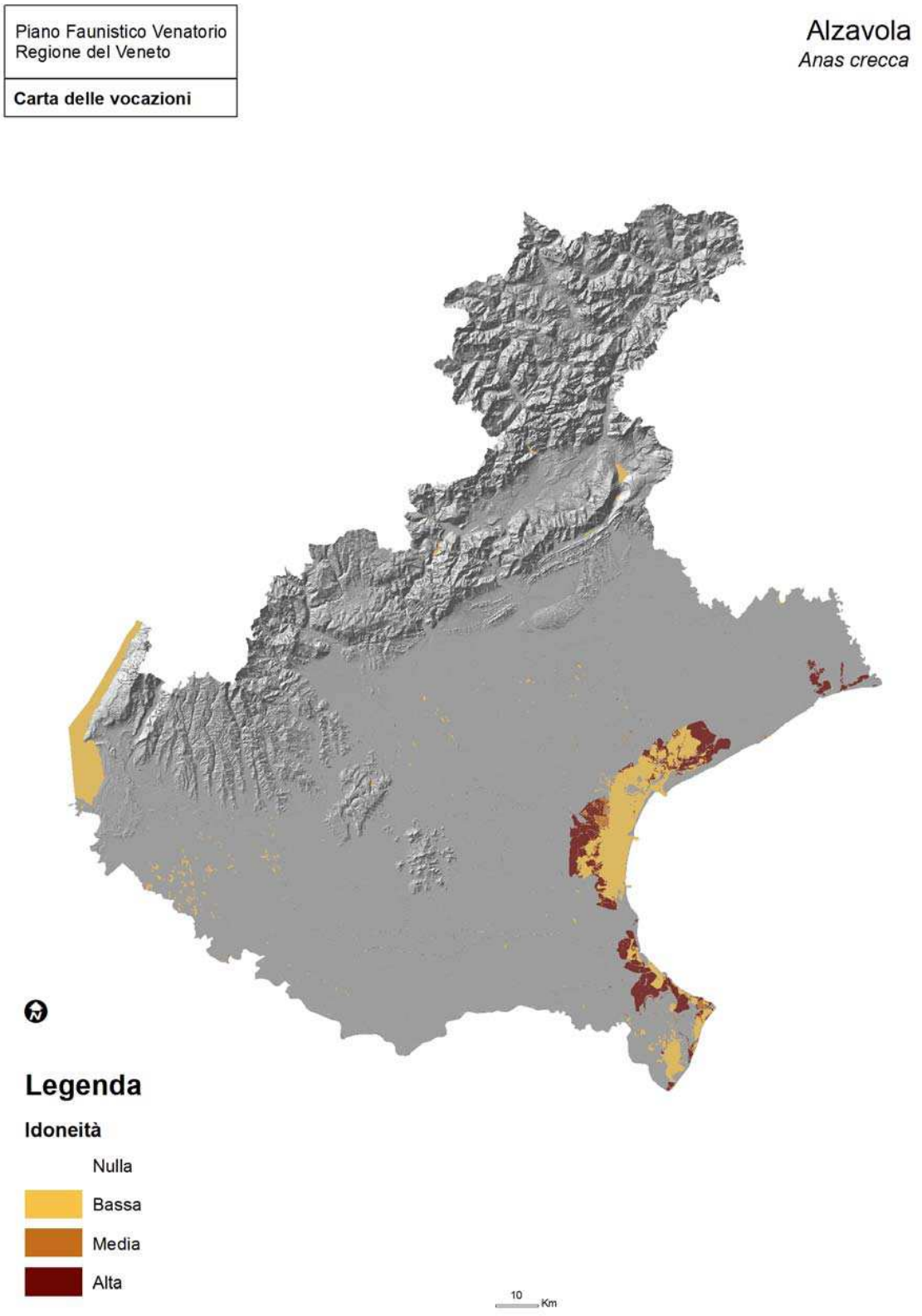


Figura 4.6 – Alzavola: carta di vocazionalità

4.2.2.2 Canapiglia

Ordine: Anseriformes

Famiglia: Anatidae

Specie: *Anas strepera* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La canapiglia è una specie politipica a corologia oloartica (Brichetti & Fracasso, 2003).

In Italia è migratrice regolare, svernante e nidificante molto localizzata (Brichetti & Fracasso, 2003). Il contingente svernante, poco abbondante rispetto ad altri anatidi, è stimato in 6.000-8.000 esemplari, distribuiti per lo più nell'alto Adriatico (laguna di Grado e Marano), in Toscana, in Lazio e Sardegna. Il trend del contingente svernante appare tuttavia in significativo aumento rispetto agli anni '90.

La popolazione nidificante italiana non appare significativa a livello europeo, essendosi insediata a partire dagli anni '70 nelle zone umide salmastre dell'Emilia Romagna e del basso Veneto. La popolazione all'inizio degli anni '80 era valutata in 15-40 coppie, di cui 10-30 nelle Valli di Comacchio. In calo nell'ultimo decennio del secolo scorso (BirdLife International, 2004c). Attualmente il contingente riproduttore è stimato in 50-100 coppie.

In Veneto nidifica nell'area del delta del Po, con una popolazione stimata in 8-13 coppie nel 2005 (Sgorlon, 2007), sito che offre un'ampia disponibilità di habitat favorevoli e pertanto presenta una buona vocazione per la specie, e in Valle Vecchia di Caorle, con una coppia accertata nel 2005 e 2-3 coppie l'anno successivo. Casi di nidificazione sono stati segnalati anche nel veronese. La popolazione regionale è stimabile in 70-80 coppie.

Per quanto concerne lo svernamento, nel 2007, ultimo anno per il quale sono disponibili i dati a livello nazionale, il Veneto ospitava circa il 16,5% della popolazione svernante in Italia. Considerando i valori di gennaio degli anni 1998-2003, due siti veneti (laguna di Caorle e delta del Po) risultavano tra i primi dieci siti in Italia per lo svernamento di questa specie (Gustin *et al.*, 2010). Nel periodo 2001-2010 i censimenti IWC hanno evidenziato una presenza media di circa 1.500 individui, con un trend di modesto incremento (+9% annuo).

In Figura 4.7 si riporta la carta di distribuzione, in Figura 4.8 la carta di vocazionalità della canapiglia per la regione Veneto. La specie frequenta le zone umide, dolci o salmastre, poco profonde, eutrofiche, ferme o a debole scorrimento e ricche di vegetazione sommersa. Durante lo svernamento tende a concentrarsi in porzioni riparate e con acque basse delle grandi zone umide e dell'area lagunare.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole in Europa (SPEC 3: "*depleted*") ma non nell'Unione Europea. Nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) è ritenuta specie "in pericolo critico". Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

I principali fattori limitanti per la popolazione nidificante in Italia sono rappresentati dalla riduzione delle aree idonee alla nidificazione, determinata soprattutto dagli interventi di sfalcio della vegetazione palustre e dal prosciugamento delle zone umide. La specie è inoltre minacciata dall'inquinamento e dal disturbo antropico nelle zone umide.

A livello regionale, alcune Aziende Faunistico-Venatorie hanno adottato misure atte a favorire la presenza della canapiglia, tra cui l'arresto del prelievo per alcune annate (Verza & Bottazzo, 2011).

Tabella 4.2 – Canapiglia: individui abbattuti nel padovano (dati parziali solo AFV) e confronto con i censimenti di gennaio

STAGIONE VANATORIA	CAPI ABB. PADOVANO	TOTALE ABB. VENETO	IWC
2007/2008	130	1.385	3.003
2008/2009	247	1.717	1.966
2009/2010	139	1.928	1.789

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione della specie, il primo passo è sicuramente quello di favorire le condizioni idonee alla nidificazione nelle aree maggiormente frequentate dalle coppie riproduttrici, così da permettere l'affermarsi di popolazioni significative. Oltre a ciò, è necessario garantire le condizioni favorevoli allo svernamento della specie, attraverso la conservazione dell'habitat nelle principali aree di sosta.

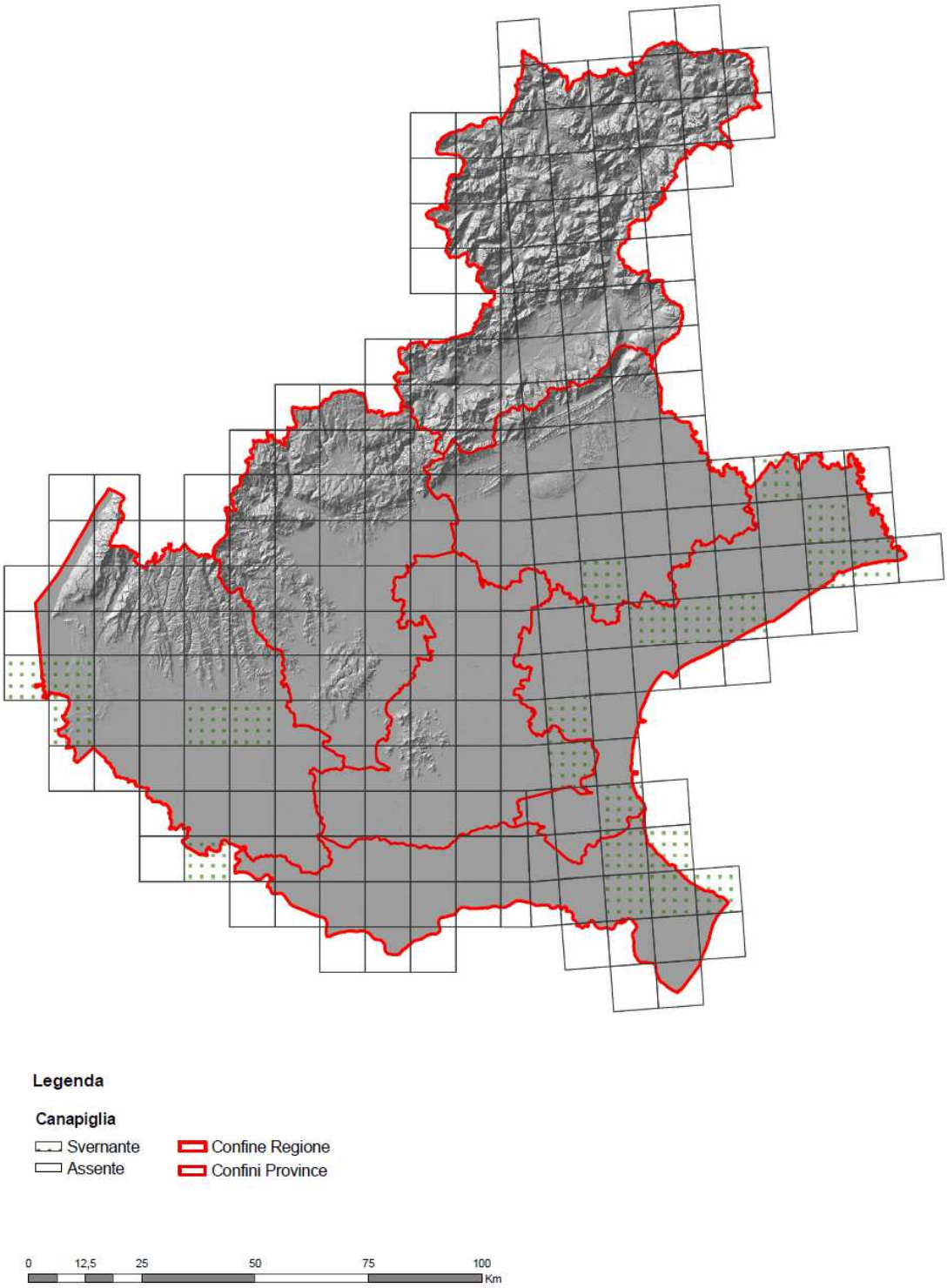


Figura 4.7 – Canapiglia: carta di distribuzione

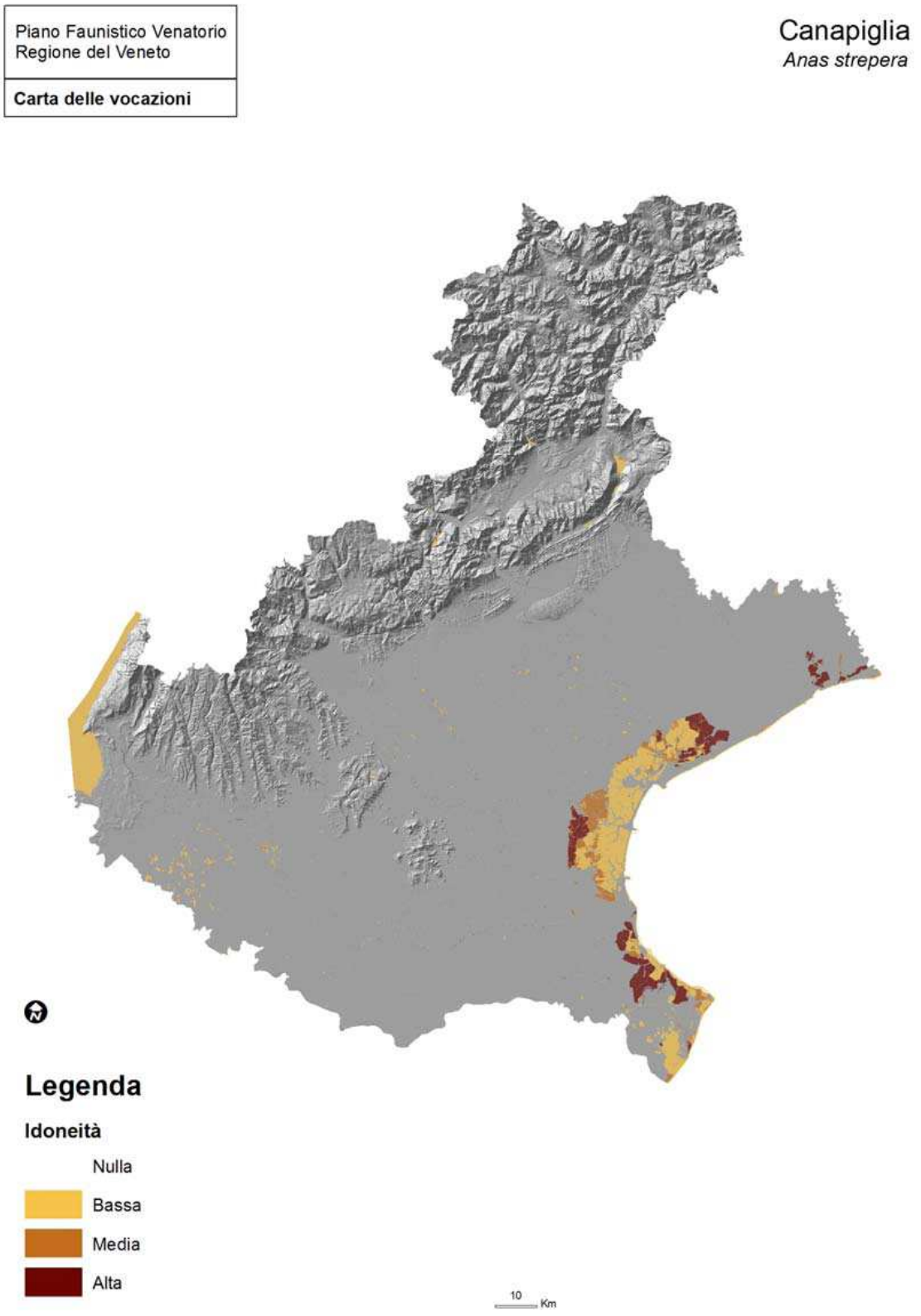


Figura 4.8 – Canapiglia: carta di vocazionalità

4.2.2.3 Codone

Ordine: Anseriformes

Famiglia: Anatidae

Specie: *Anas acuta* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il codone è una specie politipica a corologia oloartica (Brichetti & Fracasso, 2003).

Nel nostro Paese è migratrice e svernante regolare ed occasionalmente nidificante. Per quanto concerne lo svernamento, la situazione nazionale appare pesantemente influenzata da un singolo comprensorio (Venezia) e nell'ambito di quest'ultimo, da una singola valle (Dogà) che, sulla base dei dati relativi al quinquennio 1998-2003, ospita da sola frazioni molto consistenti del popolamento nazionale (con percentuali maggiori anche del 50%). Altri siti di svernamento importanti sono costituiti dal delta del Po e dalle zone costiere di Puglia e Sardegna.

La popolazione italiana non appare significativa a livello europeo per quanto riguarda la nidificazione; la specie ha nidificato nel nostro Paese in diverse occasioni e località, senza però dar luogo a popolazioni regolarmente nidificanti. Dal 1970 sono noti indizi di riproduzione per Veneto (laguna veneta, Caorle), Emilia Romagna (Valli di Comacchio), Friuli Venezia Giulia e Puglia, mentre meno significative appaiono le presenze estive in Toscana e Sardegna.

Per quanto concerne la regione Veneto, la popolazione svernante ammonta ad una media di 12.101 individui nel periodo 2006-2010, con presenze consistenti nella laguna di Venezia che, come già accennato, rappresenta uno dei siti più importanti per lo svernamento del codone nel bacino del Mediterraneo. Nel periodo 2001-2010 i censimenti IWC hanno permesso di evidenziare un trend di modesto incremento, con un tasso medio annuo pari al 5%. Nel 2007, ultimo anno per il quale sono disponibili i dati a livello nazionale, il Veneto ospitava circa il 74,5% della popolazione svernante a livello nazionale.

In Figura 4.9 si riporta la carta di distribuzione, in Figura 4.10 la carta di vocazionalità del codone per la regione Veneto. La specie frequenta le zone umide costiere, con preferenza per ambienti a basse profondità, preferibilmente riparati, eutrofici e caratterizzati da abbondante

vegetazione sommersa. Documentata la sosta in mare durante i picchi di attività venatoria (Verza & Bottazzo, 2011).

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*declining*"). Nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) è ritenuta specie "non valutata". Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Il codone risulta particolarmente minacciato dalla perdita di zone umide nei quartieri riproduttivi e di svernamento: inquinamento delle acque, drenaggio degli ambienti umidi, estrazione della torba, modifica nella gestione delle aree umide (come abbandono del pascolo con conseguente sviluppo di densa vegetazione arboreo-arbustiva), sfalcio dei canneti, etc.

Il prelievo nei confronti del codone in Veneto mostra un andamento abbastanza regolare nelle stagioni venatorie più recenti.

Tabella 4.3 – Codone: individui abbattuti nel padovano (dati parziali solo AFV) e confronto con i censimenti di gennaio

STAGIONE VANATORIA	CAPI ABB. PADOVANO	TOTALE ABB. VENETO	IWC
2007/2008	116	861	12.372
2008/2009	70	998	8.227
2009/2010	82	835	12.086

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione del codone, anche per questa specie è necessario ricorrere ad azioni volte a favorire le condizioni ideali alla nidificazione nelle aree maggiormente frequentate in periodo riproduttivo, e allo svernamento, attraverso la conservazione dell'habitat nelle principali aree di sosta e la limitazione del disturbo antropico.

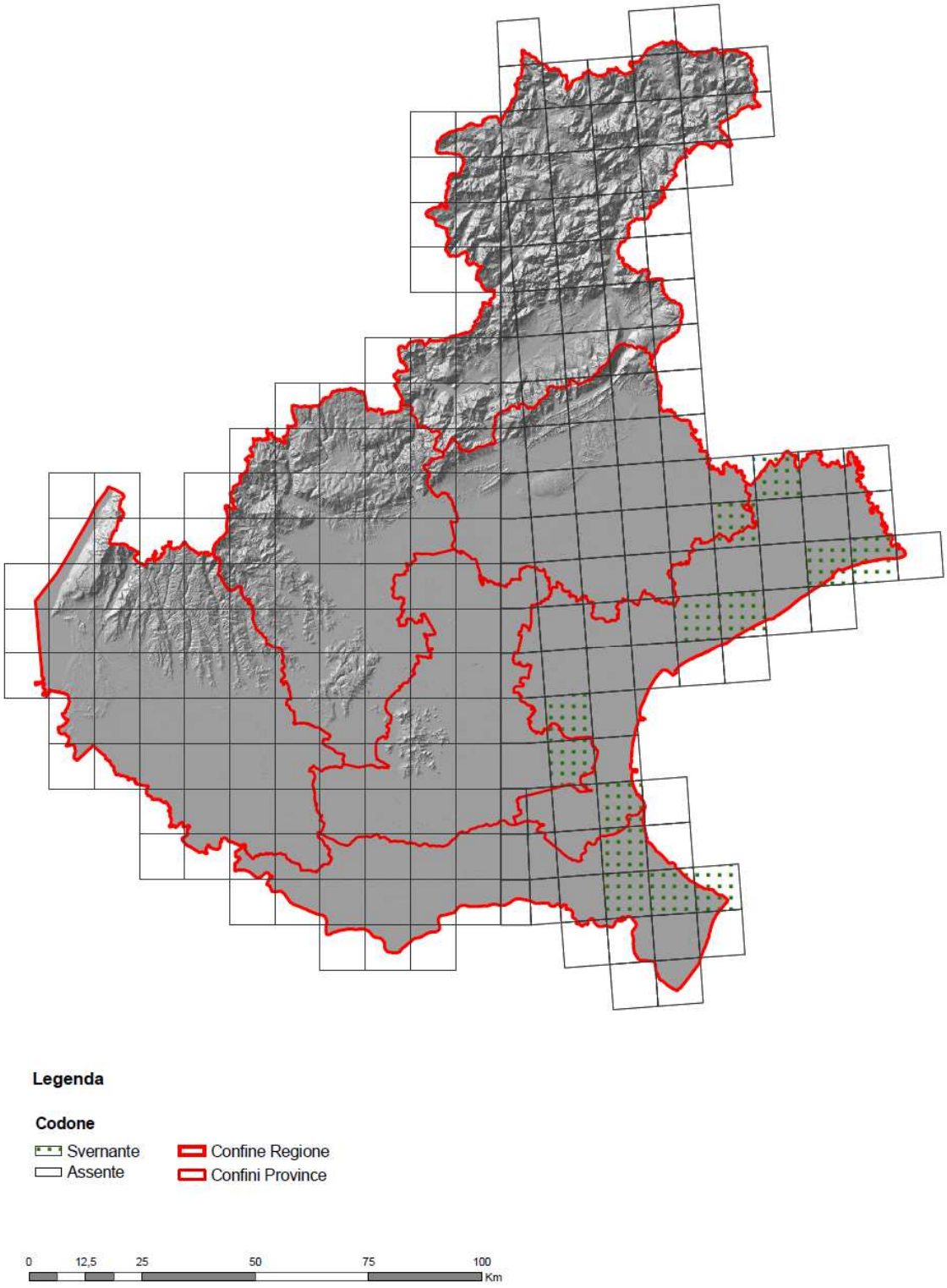


Figura 4.9 – Codone: carta di distribuzione

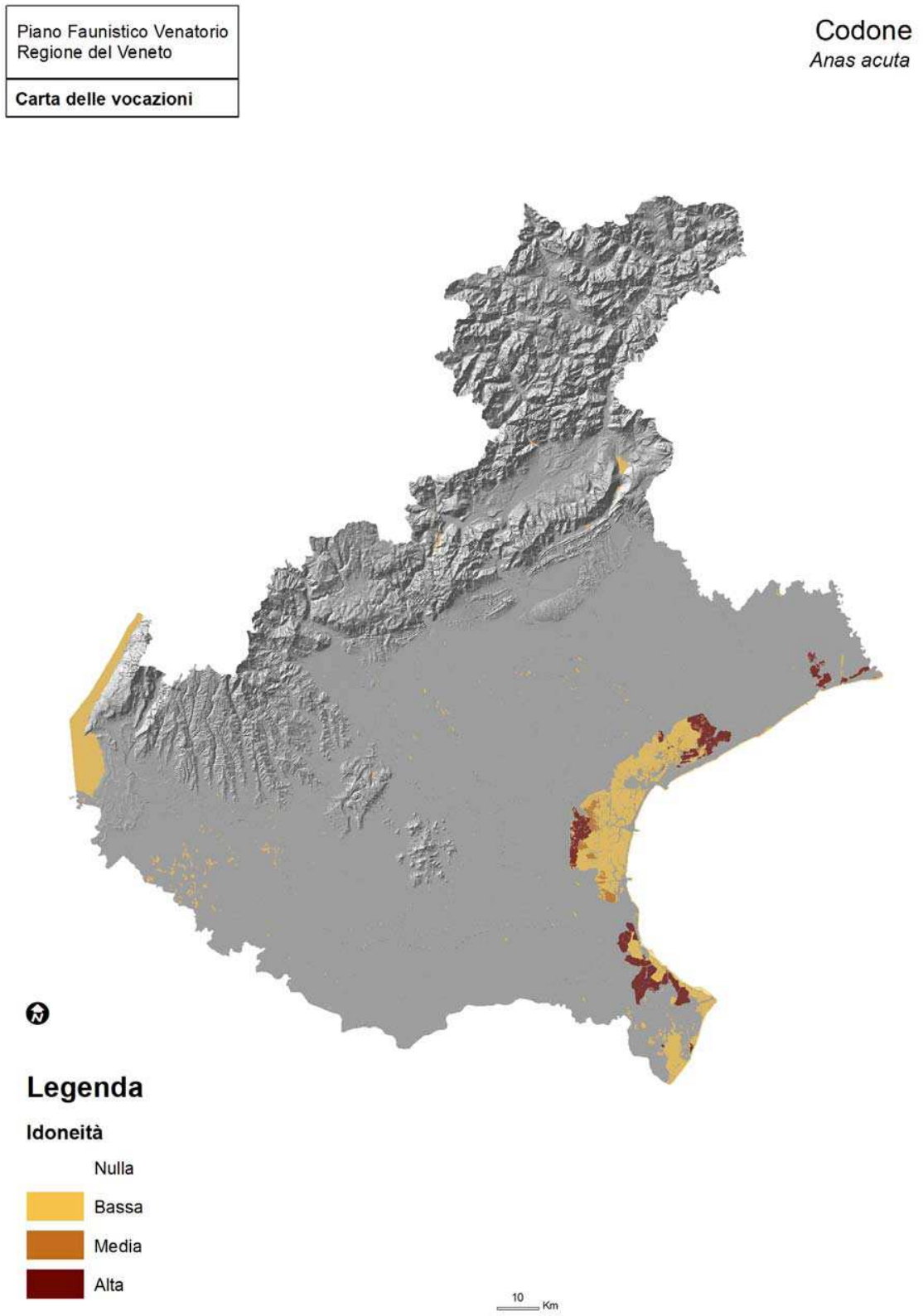


Figura 4.10 – Codone: carta di vocazionalità

4.2.2.4 Fischione

Ordine: Anseriformes

Famiglia: Anatidae

Specie: *Anas penelope* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il fischione è una specie monotipica a corologia eurosibirica (Brichetti & Fracasso, 2003).

In Italia è una specie migratrice e svernante regolare, nidificante irregolare (Brichetti & Fracasso, 2003). Per quanto concerne lo svernamento, il nostro Paese rappresenta una delle aree più importanti a livello continentale (Perco, 1998; Parodi, 1999; Bon & Scarton, 2001, BirdLife International, 2004c). Si tratta infatti di una specie molto abbondante nei mesi invernali e ampiamente distribuita a livello nazionale, con un trend in significativo aumento dagli anni ’90.

Per quanto concerne la popolazione nidificante, quest’ultima non appare significativa a livello europeo. La specie ha nidificato in Italia in diverse occasioni e località, senza però dar luogo a popolazioni regolarmente nidificanti. Tra il 1970 e il 1984 è noto solo un caso di riproduzione nella laguna veneta, oltre a sporadiche osservazioni di individui estivanti in Emilia-Romagna. In Friuli Venezia Giulia sono stati segnalati individui presenti durante il periodo riproduttivo, ma senza alcun indizio sulla loro nidificazione, quest’ultimi concentrati alle foci dello Stella e in Valle Cavanata (Utmar, 1989).

In Veneto il fischione è presente in numerose zone umide, ma con densità nettamente differenti. Lungo la costa è abbondante (province di Rovigo, Venezia e Padova); nell'interno, invece, sosta in maniera irregolare al passo e durante lo svernamento. La stima della popolazione in transito sul territorio regionale non è attualmente possibile. Mediamente si stima che l'80% degli individui svernanti in Italia viene rilevato nel delta del Po, in particolare nel complesso vallivo di Porto Viro e Porto Tolle, mentre il restante 20% è afferente alla laguna di Venezia, in particolare alle valli del settore settentrionale. La popolazione italiana era stimata in 106.531 individui nel 2007 (dati ISPRA) di cui il 47,4% svernavano in Veneto. La media nel periodo 2006-2010 è di 63.657 esemplari.

Il Veneto pertanto costituisce attualmente uno dei più importanti siti di svernamento della specie in Italia, ed è riconosciuto quale zona umida di importanza internazionale per il fischione secondo i criteri della Convenzione di Ramsar.

In Figura 4.12 si riporta la carta di distribuzione, in Figura 4.12 la carta di vocazionalità del fischione per la regione Veneto. Durante lo svernamento popola le zone umide di vasta estensione, con acque basse, debolmente salmastre e dotate di florida vegetazione sommersa, cibo prediletto della specie. Le praterie di fanerogame sommerse, costituite soprattutto da *Ruppia maritima, Ruppia cirrhosa* e *Nanozostera noltii*, risultano essere determinanti per la presenza del fischione. Quando possibile, in particolare in concomitanza del silenzio venatorio, la specie utilizza gli ambiti lagunari, ma quasi mai in maniera significativa.

Il fischione ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea. Rientra tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Tra i fattori limitanti per la popolazione svernante in Italia, sono da annoverare la riduzione delle praterie di fanerogame nelle zone umide salmastre costiere, le opere di bonifica, l'estrazione della torba, i cambiamenti nella gestione delle aree umide (come abbandono del pascolo con conseguente sviluppo di densa vegetazione arboreo-arbustiva), lo sfalcio dei canneti. E' inoltre minacciato dal disturbo antropico ai siti di sosta e di svernamento e dall'inquinamento delle acque. Potenzialmente soggetto anche all'avvelenamento da piombo in seguito all'ingestione dei pallini da caccia (BirdLife International, 2009).

Tabella 4.4 – Fischione: individui abbattuti nel padovano (dati parziali solo AFV) e confronto con i censimenti di gennaio

STAGIONE VANATORIA	CAPI ABB. PADOVANO	TOTALE ABB. VENETO	IWC
2007/2008	105	8.405	71.809
2008/2009	172	10.341	61.719
2009/2010	148	8.621	71.952

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione della specie, analogamente a quanto osservato per gli altri anatidi, il primo passo è sicuramente quello di favorire le condizioni ideali alla nidificazione, nelle aree maggiormente frequentate degli individui in periodo riproduttivo, e allo svernamento, attraverso la conservazione dell'habitat nelle principali aree di sosta.

.

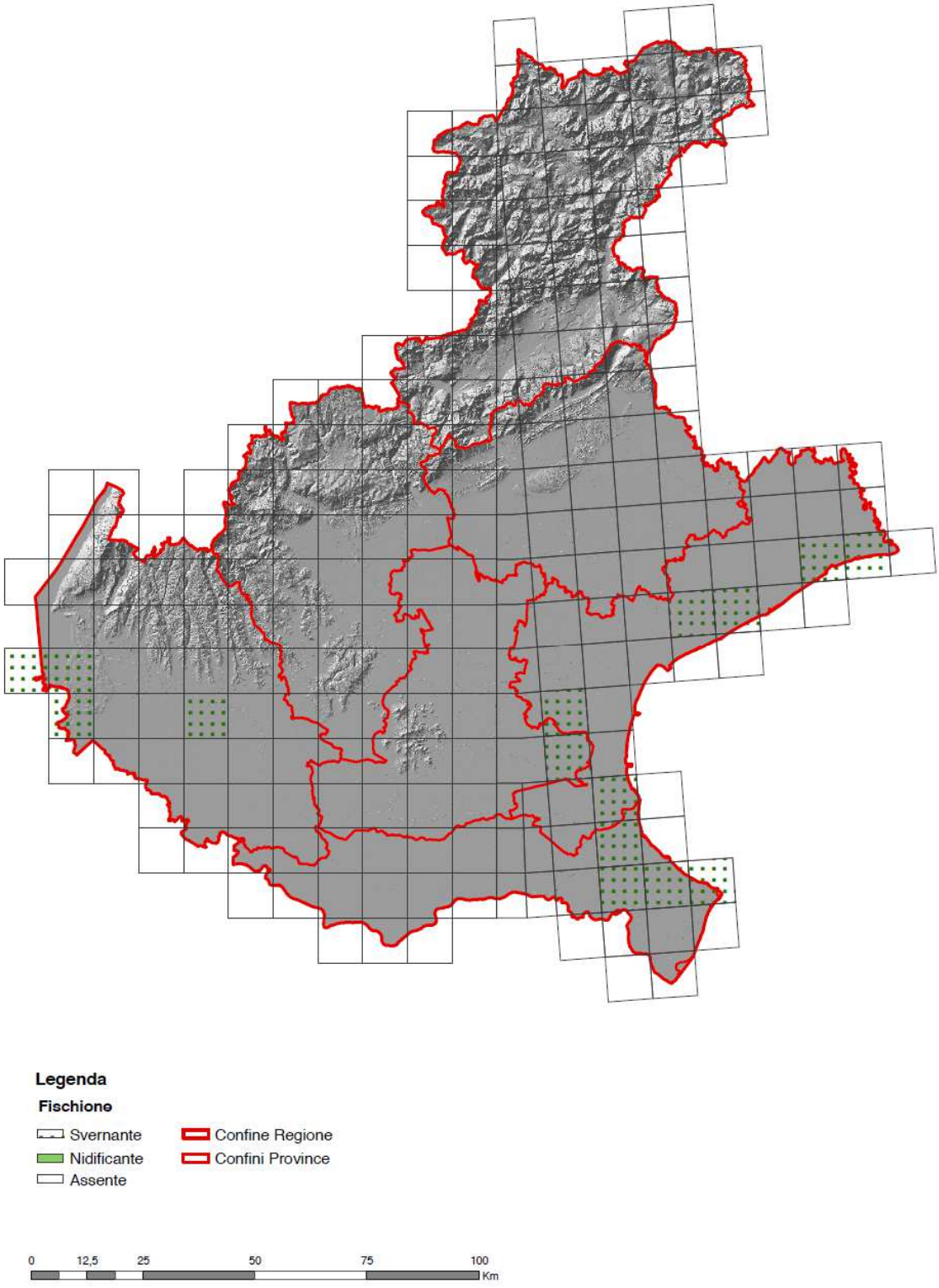


Figura 4.11 – Fischione: carta di distribuzione

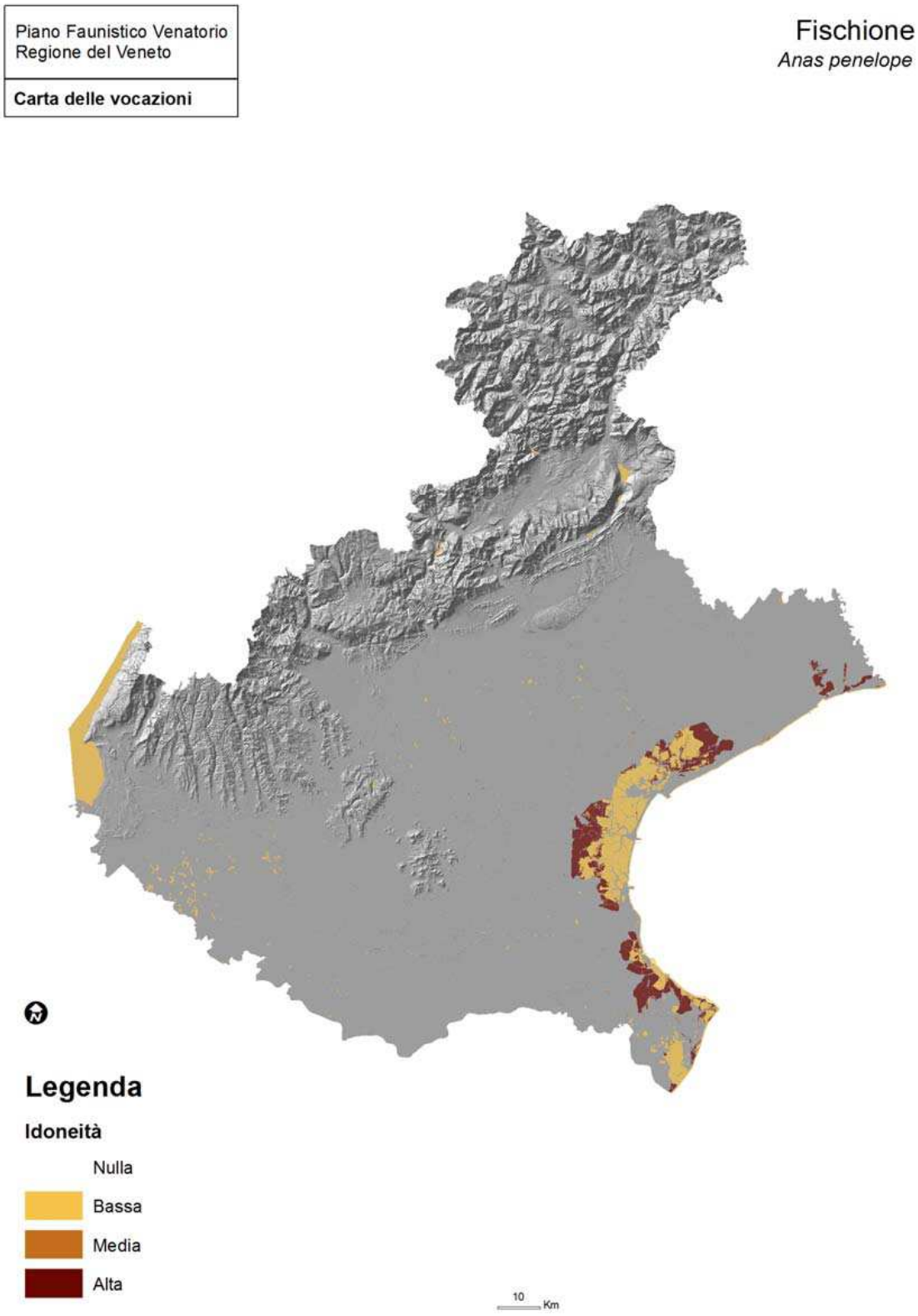


Figura 4.12 – Fischione: carta di vocazionalità

4.2.2.5 Germano reale



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Anseriformes

Famiglia: Anatidae

Specie: *Anas platyrhynchos* (Linnaeus, 1758)

Specie politipica a distribuzione oloartica (Brichetti & Fracasso, 2003).

Il germano reale in Italia è migratrice regolare, svernante e nidificante, con popolazioni semi-sedentarie localmente numerose, maggiormente distribuite nella parte settentrionale della penisola e in Sardegna; la popolazione nidificante è stimata in 10.000-20.000 coppie.

La popolazione svernante è stimata invece in poco più di 210.000 individui nel 2007, concentrati soprattutto nella pianura padana (dati ISPRA).

Anche in Veneto il germano reale è una specie sedentaria nidificante. La popolazione riproduttrice è difficilmente stimabile per mancanza di dati realistici e per l'enorme dispersione della specie nel territorio. Alla fine degli anni '70 erano state stimate 800 coppie nelle lagune venete ma attualmente la stima è molto maggiore. Più recentemente Verza e Bottazzo (2011) hanno stimato la presenza di 700-1.500 coppie per il solo delta del Po, 1.000-2.000 coppie in provincia di Treviso (Mezzavilla e Bettiol, 2007). Poco significativi i dati per le province di Vicenza e Padova (Gruppo Nisoria, 1994; Gruppi Nisoria & COrVO, 1997). Mancano dati recenti per le province di Belluno e Verona. Con una stima approssimativa si possono ipotizzare 4.000-7.000 coppie per tutta la regione.

La popolazione svernante, concentrata nelle zone umide costiere, ammonta ad una media di 74.137 individui nel periodo 2006-2010. Nel periodo 2001-2010 i censimenti IWC hanno permesso di evidenziare un trend di forte incremento, con un tasso medio annuo pari all'8%. Nel 2007, ultimo anno per il quale sono disponibili i dati a livello nazionale, il Veneto ospitava circa il 35,3% della popolazione svernante in Italia. Considerando i valori di gennaio degli anni 1998-2003, la laguna di Venezia e il delta del Po rappresentavano i due siti più importanti d'Italia; le lagune di Caorle e di Bibione si assestavano invece entro i primi dieci siti (Gustin *et al*., 2010).

In Figura 4.13 si riporta la carta di distribuzione, in Figura 4.14 la carta di vocazionalità del germano reale per la regione Veneto. Specie assai adattabile, questo anatide frequenta ambienti sia di acqua dolce che salmastra, di diversa grandezza e tipologia, prediligendo per la nidificazione specchi d'acqua poco profondi con abbondante vegetazione. L'introduzione a scopo ornamentale di alcuni soggetti in laghi, stagni e lungo corsi d'acqua, anche nei centri abitati, ha facilitato la diffusione della specie anche al di fuori degli habitat preferenziali, mentre le immissioni a scopo venatorio di individui d'allevamento, operata in talune occasioni e realtà locali anche in modo massiccio, ha provocato la comparsa e la diffusione di soggetti con fenotipi e comportamenti non selvatici la cui presenza ha contribuito all'inquinamento del patrimonio genetico delle popolazioni selvatiche, migratrici e stanziali.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea. Rientra tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Il prelievo venatorio nei confronti del germano reale in Veneto mostra un andamento abbastanza regolare nelle stagioni venatorie più recenti.

Tabella 4.5 – Germano reale: individui abbattuti nel padovano (dati parziali solo AFV) e confronto con i censimenti di gennaio

STAGIONE VANATORIA	CAPI ABB. PADOVANO	TOTALE ABB. VENETO	IWC
2007/2008	2.449	57.074	65.692
2008/2009	2.995	50.505	79.745
2009/2010	2.843	52.777	66.443

Considerando che il germano reale ha un periodo di riproduzione piuttosto precoce, andrebbe evitato il disturbo durante la stagione riproduttiva.

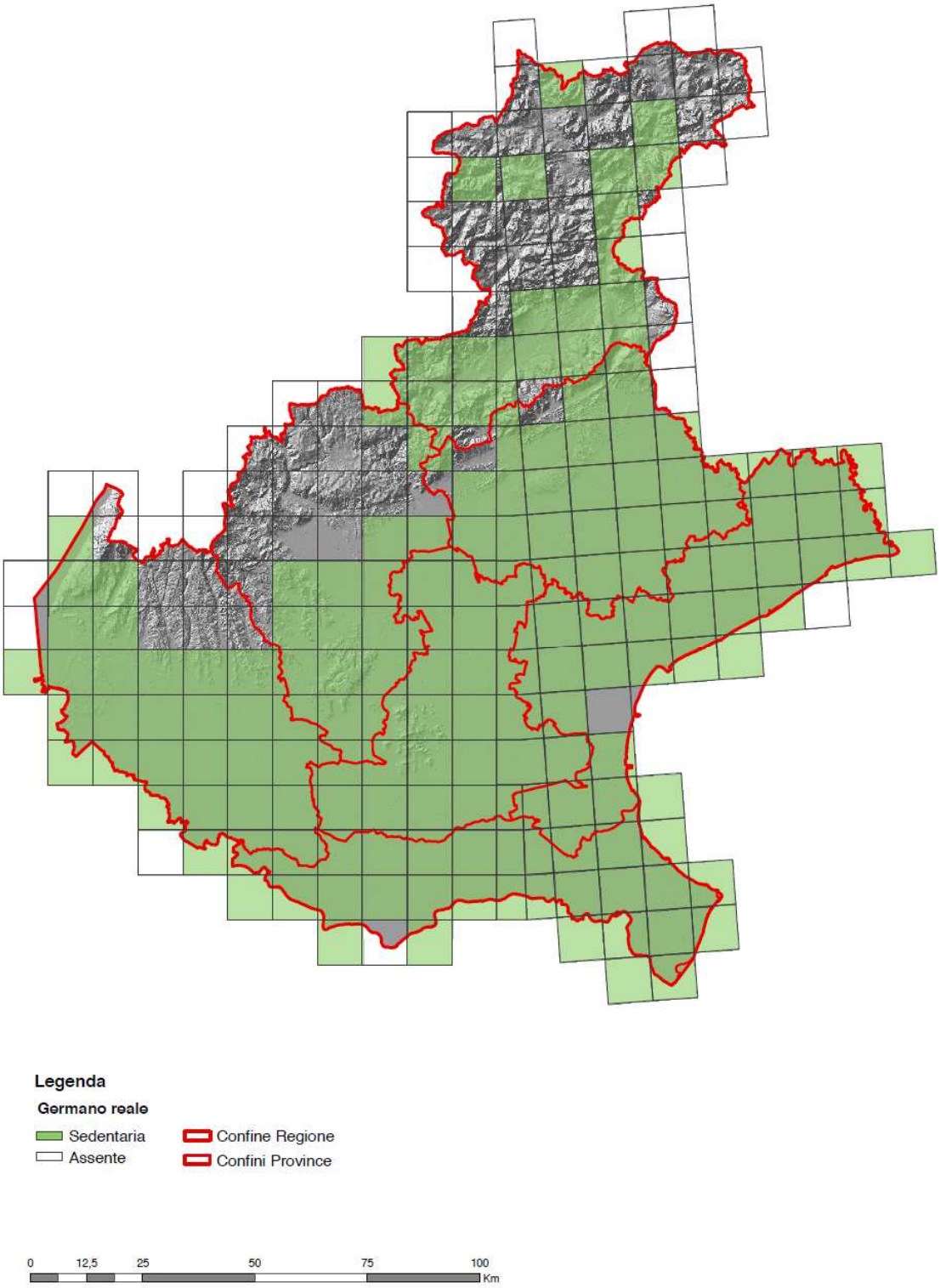


Figura 4.13 – Germano reale: carta di distribuzione

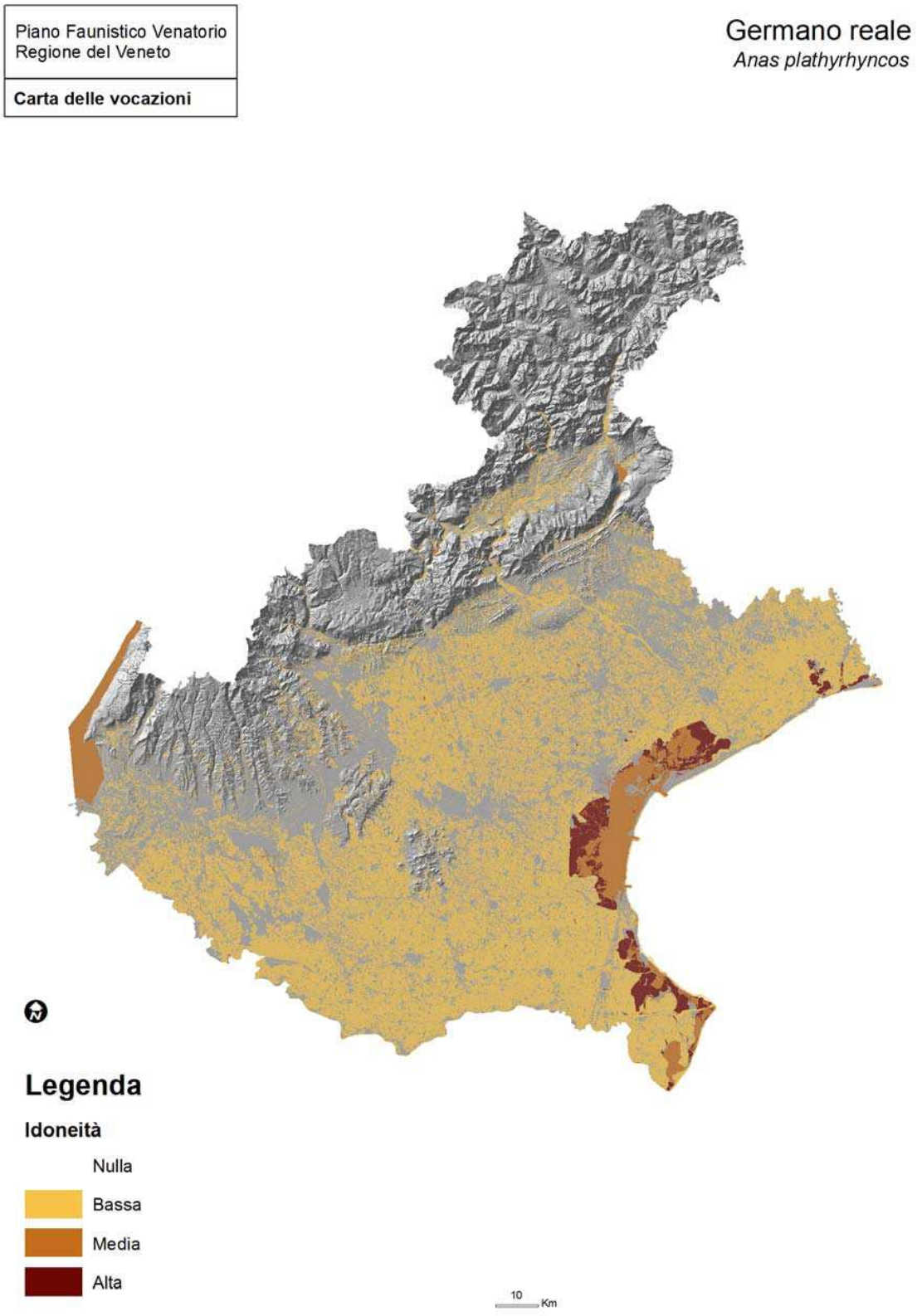


Figura 4.14 – Germano reale: carta di vocazionalità

4.2.2.6 Marzaiola

Ordine: Anseriformes

Famiglia: Anatidae

Specie: *Anas querquedula* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La marzaiola è una specie monotipica a corlogia eurasiatica (Brichetti & Fracasso, 2003).

In Italia è una specie migratrice regolare, nidificante e svernante irregolare; il contingente nidificante è stimato in 350-550 coppie, concentrate per l'80% in Italia settentrionale (pianura padana). Localmente nidifica in qualche lago dell'Italia centrale ed in alcune zone umide del litorale tirrenico. La popolazione nidificante italiana tuttavia non risulta significativa a livello continentale, mentre rappresenta il 2,5% circa di quella presente nell'Unione Europea.

Estremamente scarse sono le segnalzioni relative allo svernamento, riferite soprattutto alle regioni meridionali e alla Sicilia.

In Veneto la marzaiola è nidificante ma è distribuita in maniera piuttosto irregolare e con basse densità. In provincia di Venezia si state stimate 20-30 coppie nidificanti (Bon *et al*., 2000); in provincia di Rovigo 5-10 (Fracasso *et al*., 2003); 2-5 coppie in provincia di Treviso (Mezzavilla & Bettiol, 2007); 10 coppie in provincia di Vicenza (Gruppo Nisoria, 1994); 10 coppie in provincia di Padova (Gruppi Nisoria & COrVO, 1997) mentre non ci sono dati disponibili per Verona e Belluno. In totale pertanto si possono stimare 50-70 coppie per tutta la regione, dato da ritenersi generico vista l'elusività della specie e le densità estremamente basse.

Per quanto concerne lo svernamento, sono segnalati pochissimi casi in provincia di Venezia e Rovigo a partire dal 2001 (Bon & Semenzato, 2002). Nel decennio 2001-2010 è stata osservata, durante i censimenti IWC, solo in due inverni, con tre individui in tutto.

In Figura 4.15 si riporta la carta di vocazionalità della marzaiola per la regione Veneto. Gli ambienti di nidificazione sono costituiti dalle zone umide aperte, anche di piccole dimensioni, con acque dolci eutrofiche e bassi fondali; tende invece ad evitare le zone umide troppo chiuse

dalla vegetazione arborea. Nidifica sul terreno, in prati posizionati nei pressi di specchi acquei, ma mediamente più distanti dall'acqua rispetto alle altre specie di anatidi.

La marzaiola ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*vulnerable*"). Nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) è ritenuta specie "vulnerabile", ovvero ad alto rischio di estinzione nel futuro a medio termine. Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

In genere la specie risulta minacciata dal degrado dell'habitat riproduttivo causato dalle bonifiche delle zone umide e dalla banalizzazione degli agro-ecosistemi. Altre minacce includono la distruzione dei nidi, provocata dallo sfalcio dei prati, il disturbo antropico e l'avvelenamento da piombo.

Il prelievo venatorio nei confronti della marzaiola in Veneto mostra un andamento abbastanza irregolare nelle stagioni venatorie più recenti.

Tabella 4.6 – Marzaiola: individui abbattuti nel padovano (dati parziali solo AFV) e confronto con i censimenti di gennaio

STAGIONE VANATORIA	CAPI ABB. PADOVANO	TOTALE ABB. VENETO
2007/2008	2	511
2008/2009	0	142
2009/2010	0	299

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione della specie, il primo passo è sicuramente quello di favorire le condizioni ideali alla nidificazione, nelle aree maggiormente frequentate degli individui in periodo riproduttivo, e allo svernamento, attraverso la conservazione dell'habitat nelle principali aree di sosta.

.

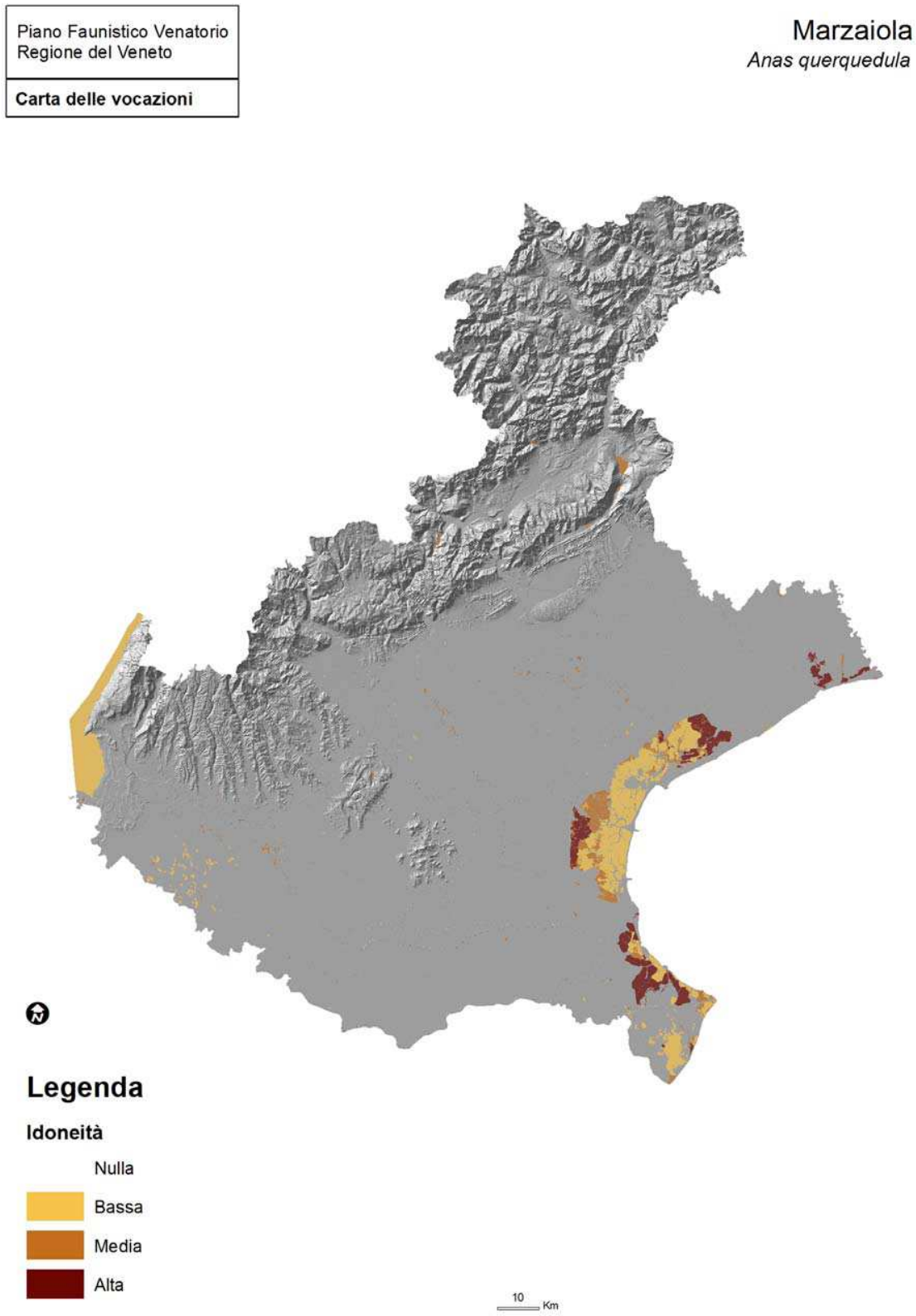


Figura 4.15 – Marzaiola: carta di vocazionalità

4.2.2.7 Mestolone

Ordine: Anseriformes

Famiglia: Anatidae

Specie: *Anas clypeata* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il mestolone è una specie monotipica a corologia oloartica (Brichetti & Fracasso, 2003).

In Italia è migratrice regolare, svernante e nidificante, quest'ultima con una popolazione stimata in 150-200 coppie/anno, localizzate per il 90% in Veneto (in particolare nelle lagune venete e nel delta del Po) ed Emilia-Romagna (nelle Valli di Comacchio); segnalazioni occasionali sono riferite alla pianura padana, Toscana, Sardegna e Puglia.

Il contingente svernante invece risulta distribuito per lo più nelle zone umide dell'alto e basso Adriatico, nella fascia costiera tosco-laziale e nelle isole maggiori. Si stima che in Italia svernino all'incirca 18.900 individui l'anno, con un sito, stagno di Quartu-Molentargius, collocato all'interno dell'ampio Golfo di Cagliari, che ospita il 18% dell'intera popolazione svernante.

Per quanto concerne la regione Veneto, in Bon *et al*. (2000) si stimava un nucleo nidificante di 10-20 coppie in provincia di Venezia, altrettante in provincia di Rovigo (Fracasso *et al.*, 2003). Verza e Bottazzo (2011) hanno stimato la presenza di 14 coppie nel 2009 nel delta del Po. Si può pertanto stimare a livello regionale una presenza complessiva di 20-30 coppie nidificanti.

La popolazione svernante, concentrata nelle zone umide costiere, ammonta a una media di 3.528 individui nel periodo 2006-2010. Nell'arco del 2001-2010 i risultati dei censimenti IWC hanno evidenziato per questa specie un modesto incremento, con un tasso medio annuo del 6%. Nel 2007, ultimo anno per il quale sono disponibili i dati a livello nazionale, il Veneto ospitava circa il 13% della popolazione svernante in Italia. Considerando i valori di gennaio degli anni 1998-2003, la laguna di Venezia e il delta del Po rappresentavano i due siti più importanti d'Italia (Gustin *et al*., 2010).

In Figura 4.16 si riporta la carta di distribuzione, in Figura 4.17 la carta di vocazionalità del mestolone per la regione Veneto. Durante la migrazione e lo svernamento la specie è

abbastanza gregaria; viene quasi sempre osservata in branchi, sia monospecifici che in associazione con altri anatidi, spesso con il fischione. Frequenta ampie zone umide, poco disturbate, con fondali bassi, stagnanti o debolmente correnti; La presenza di abbondante vegetazione sommersa, in grado di offrire riparo ed abbondanti popolazioni di invertebrati, rappresenta un ulteriore caratteristica ambientale favorevole. Le acque marine vengono in genere evitate, se non per brevi soste (BridLife International, 2009).

Il mestolone ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*declining*"). Nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) è ritenuta specie "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Le principali minacce sono rappresentate dalla perdita e dal degrado delle zone umide nei quartieri riproduttivi e di svernamento.

In Veneto il prelievo nei confronti del mestolone mostra un andamento abbastanza regolare nelle stagioni venatorie più recenti.

Tabella 4.7 – Mestolone: individui abbattuti nel padovano (dati parziali solo A.F.V.) e confronto con i censimenti di gennaio

STAGIONE VANATORIA	CAPI ABB. PADOVANO	TOTALE ABB. VENETO	IWC
2007/2008	319	2.913	16.084
2008/2009	164	2.185	4.840
2009/2010	101	2.338	7.322

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione della specie, il primo passo è sicuramente quello di favorire le condizioni ideali alla nidificazione, nelle aree maggiormente frequentate degli individui in periodo riproduttivo, in modo da permettere l'affermarsi di popolazioni significative; è necessario inoltre garantire al conservazione dell'habitat della specie nelle principali aree di sosta e di svernamento, attraverso la limitazione del disturbo antropico.

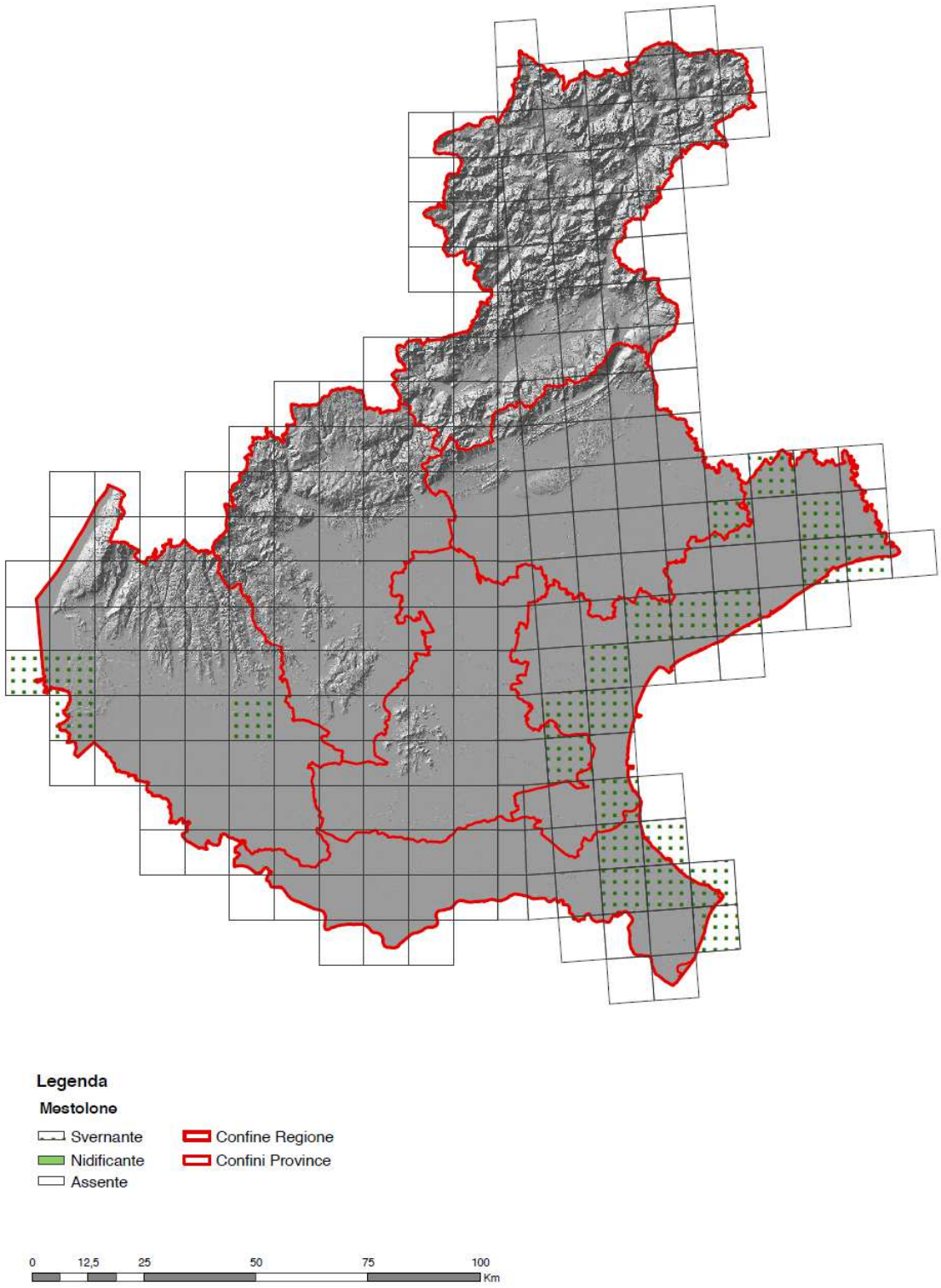


Figura 4.16 – Mestolone: carta di distribuzione

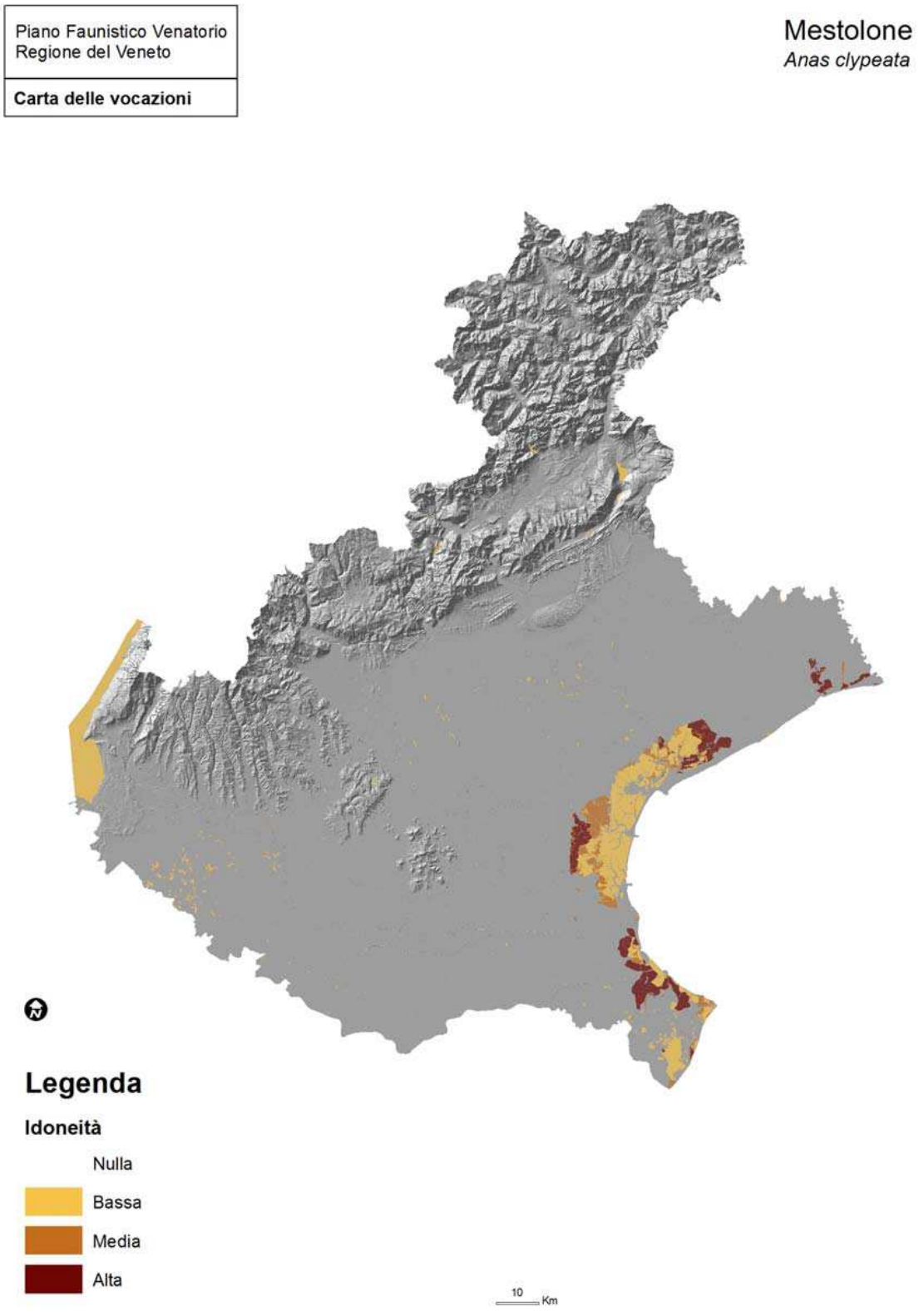


Figura 4.17 – Mestolone: carta di vocazionalità

4.2.2.8 Moretta



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Anseriformes

Famiglia: Anatidae

Specie: *Aythya fuligula* (Linnaeus, 1758)

La moretta è una specie monotipica a corologia eurosibirica (Brichetti & Fracasso, 2003).

In Italia è migratrice e svernante regolare ma nidificante scarsa ed irregolare. Le riproduzioni sono state rilevate in zone umide sparse per l'intera penisola, con maggiore frequenza nelle regioni settentrionali. Si riproduce regolarmente in Piemonte, alto Adriatico e in alcune zone interne, occasionalmente in altre regioni centro-meridionali. Sono state stimate 40-50 coppie nel 2002 (Brichetti & Fracasso, 2003). La popolazione nidificante in Italia non è significativa a livello continentale, mentre indubbiamente più rappresentativo è il contingente svernante.

La popolazione invernale oscilla annualmente tra i 3.000 e gli 8.000 individui, distribuendosi in due grandi areali; il primo si estende dai laghi alpini a tutta la pianura padana, il secondo interessa l'Italia centrale e la Sardegna.

Anche in Veneto la moretta è una specie estiva e localmente nidificante. Si riproduce in provincia di Belluno a partire dal 1986 (invaso di Busche e Vincheto di Cellarda) (Cassol *et al*. 1987); in laguna di Venezia dal 1998 (Bon *et al*., 2000); nel fiume Sile in provincia di Treviso dal 2001 (Bon & Semenzato, 2002); in provincia di Verona (laghetto del Frassino) dal 2002 (Bon *et al*., 2003). Nel delta del Po la prima nidificazione è stata accertata nel 2005 e la specie sembra in costante incremento; oggigiorno il contingente riproduttore per l'intera regione Veneto è stimato in circa 10-20 coppie.

La popolazione svernante ammonta invece ad una media di 2.752 individui nel periodo 2006-2010. Nel corso del decennio 2001-2010 i risultati dei censimenti invernali hanno permesso di valutare come "stabile" il trend della moretta, con un modestissimo incremento annuo pari al 1%. Nel 2007, ultimo anno per il quale sono disponibili i dati a livello nazionale, il Veneto ospitava circa il 30,8% della popolazione svernante in Italia. Considerando i valori di gennaio

del quinquennio 1998-2003, il lago di Garda e il delta del Po rappresentavano i due siti più importanti d'Italia (Gustin *et al*., 2010).

In Figura 4.19 si riporta la carta di distribuzione, in Figura 4.19 la carta di vocazionalità della moretta per la regione Veneto. La specie predilige le zone umide di piccole e medie dimensioni, con ricca vegetazione di sponda e palustre ed acque poco profonde, tendenti all'eutrofia. In inverno diviene particolarmente legata ai grandi bacini lacustri, più raramente frequenta l'area lagunare.

La moretta ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*declining*"). Nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) è ritenuta specie "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Risulta minacciata dal degrado degli habitat, causato dall'inquinamento, dall'estrazione della torba, dai cambiamenti nella gestione delle zone umide. Alcuni pesci alloctoni, come ad esempio il rutilo (*Rutilus rutilus*), sono competitori per la moretta, in quanto utilizzano le medesime risorse trofiche. Il disturbo antropico costituisce un'altra fonte di pressione, in quanto può ridurre localmente la fruibilità delle zone umide di piccole e medie dimensioni.

Tabella 4.8 – Moretta: individui abbattuti nel padovano (dati parziali solo AFV) e confronto con i censimenti di gennaio

STAGIONE VANATORIA	CAPI ABB. PADOVANO	TOTALE ABB. VENETO	IWC
2007/2008	6	77	2.292
2008/2009	0	23	2.313
2009/2010	0	20	3.158

Certamente il primo passo è quello di favorire le condizioni ideali alla nidificazione, nelle aree maggiormente frequentate degli individui in periodo riproduttivo, al fine da permettere l'affermarsi di popolazioni il più possibile significative. E' necessario inoltre garantire la conservazione dell'habitat della specie nelle principali aree di sosta e, soprattutto, di svernamento.

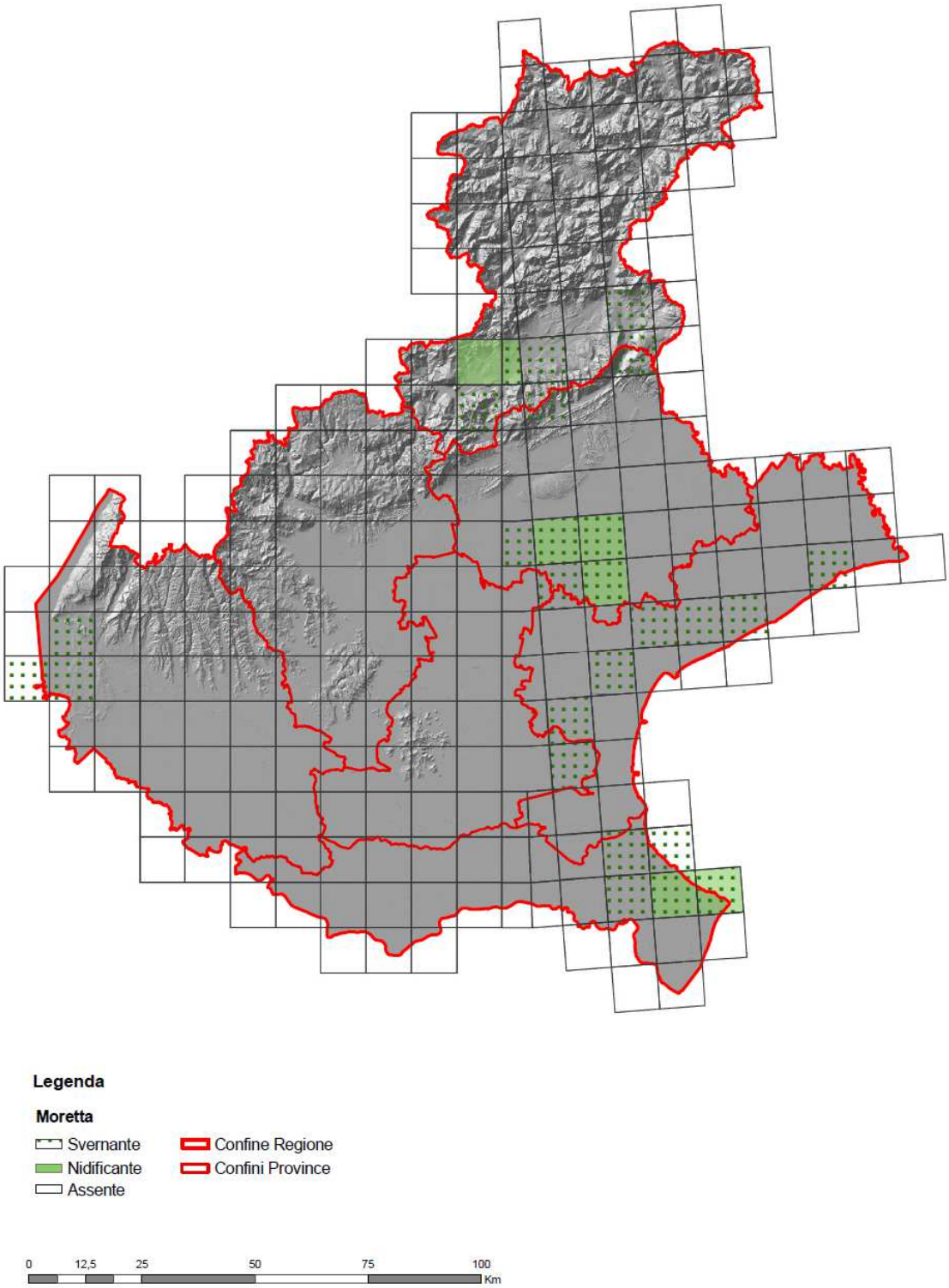


Figura 4.18 – Moretta: carta di distribuzione

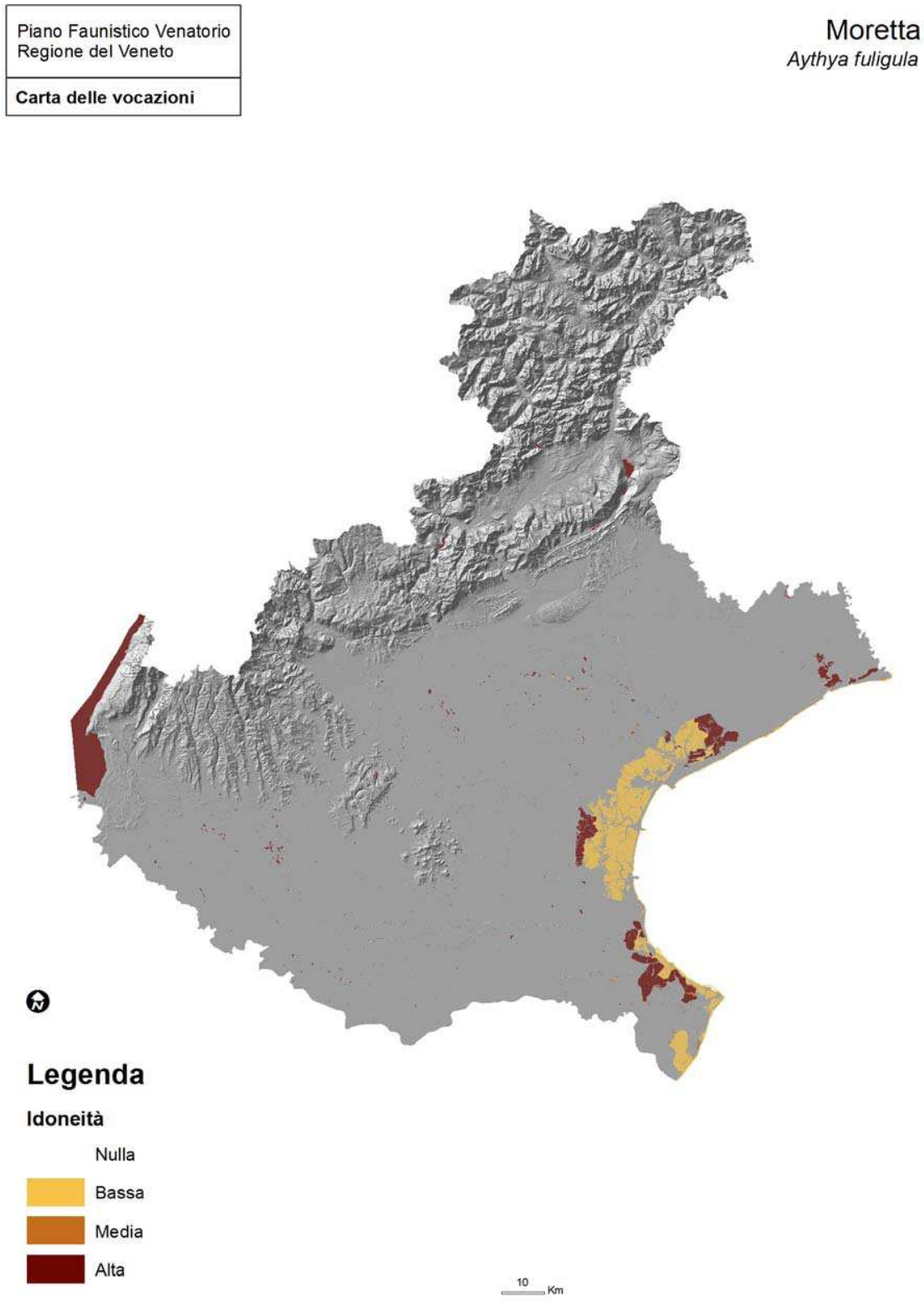


Figura 4.19 – Moretta: carta di vocazionalità

4.2.2.9 Moriglione

Ordine: Anseriformes

Famiglia: Anatidae

Specie: *Aythya ferina* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il moriglione è una specie monotipica a corologia euroasiatica (Brichetti & Fracasso, 2003).

In Italia è una specie migratrice e svernante regolare, mentre è molto meno comune come nidificante, con una popolazione stimata in 300-400 coppie concentrate per lo più in Veneto, in Emilia-Romagna e Sardegna. Nidificazioni regolari sono state accertate anche in Sicilia e Puglia, occasionali le segnalazioni nelle altre regioni. La popolazione nidificante italiana non risulta significativa a livello continentale, mentre più rappresentativo è il contingente svernante.

La popolazione presente in inverno si distribuisce nelle zone umide di tutta la penisola, con densità più elevate nell'alto e basso Adriatico, lungo il medio Tirreno e nelle isole maggiori.

Per quanto concerne la regione Veneto, in provincia di Rovigo, Verza & Bottazzo (2011) hanno stimato la popolazione nidificante in 60-100 coppie (anni 2007-2010), in discreto aumento rispetto alle 20-30 indicate da Fracasso *et al*. (2003). Per la provincia di Venezia, Bon *et al*. (2004) indicavano 20-30 coppie, mentre circa una trentina di coppie sono di probabile nidificazione negli anni più recenti. Nel 2006 e 2007 sono state censite infatti circa 15 coppie nelle sole valli da pesca della laguna meridionale di Venezia, di cui alcune nel settore compreso entro i limiti territoriali della provincia di Padova. Nelle altre province la specie non sembra aver nidificato negli ultimi anni. La popolazione nidificante in ambito regionale può quindi essere stimata in 80-130 coppie, valore significativo se rapportato alla popolazione nazionale.

Molto dettagliati i dati relativi allo svernamento, soprattutto grazie ai censimenti IWC condotti nel 2001-2010. Il totale regionale evidenzia forti variazioni interannuali, con un minimo di 2.000 individui nel 2006 ed un massimo di circa 7.000 nel 2004. Nel periodo 2006-2010 la media è stata di 3.690 esemplari, con una percentuale nel 2007 pari al 18,2% dell'intera popolazione svernante italiana, a dimostrazione dell'importanza delle zone umide regionali. La maggior parte dei moriglioni sverna in provincia di Venezia (60%), oltre che in quella di Rovigo (20%) e di

Verona (17%). Considerando i totali regionali, la specie risulta essere una delle poche tra gli uccelli acquatici con trend negativo, classificato come “modesto decremento” e con una diminuzione media annua del 7%.

In Figura 4.20 si riporta la carta di vocazionalità della specie per la regione Veneto. Il moriglione predilige le zone umide, dolci e/o salmastre, di media profondità, quali specchi lagunari vallivi, ex cave allagate, laghi, bacini artificiali, corpi idrici a lento decorso, etc. Certamente rilevante, a fini alimentari, la presenza sui fondali di idrofite quali *Potamogeton* spp. e *Chara* spp. Può frequentare inoltre le acque marine prossime alla costa, specie durante le giornate di attività venatoria. In inverno può concentrarsi anche nelle zone costiere, evidenziando un elevato gregarismo ed associandosi spesso alla folaga. In queste aree le presenze si fanno significative in genere a partire da agosto.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell’Unione Europea (SPEC 2: “*declining*”). Nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) è ritenuta “vulnerabile”. Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Il moriglione è minacciato dal disturbo arrecato dalle attività ricreative presso le zone umide, dal disturbo dovuto ad attività produttive e dall’urbanizzazione. E’ minacciato inoltre dalla scomparsa e/o frammentazione degli habitat idonei, dall’avvelenamento da piombo causato dall’ingestione di pallini da caccia, mentre occasionalmente può essere vittima di cattura accidentale con reti da pesca.

Tabella 4.9 – Moriglione: individui abbattuti nel padovano (dati parziali solo AFV) e confronto con i censimenti di gennaio

STAGIONE VANATORIA	CAPI ABB. PADOVANO	TOTALE ABB. VENETO	IWC
2007/2008	256	650	3.101
2008/2009	66	539	2.026
2009/2010	192	937	4.713

Per la conservazione del moriglione, il primo passo è sicuramente quello di favorire le condizioni ideali alla nidificazione, nelle aree maggiormente frequentate in periodo riproduttivo, attraverso la riduzione del disturbo antropico dovuto a visitatori, pescatori e altri fruitori, perlomeno in determinati settori potenzialmente idonei; dati molto recenti hanno evidenziato come la specie sia in grado di utilizzate in breve tempo ripristini ambientali ed altre aree umide di recente origine artificiale e che presentano bassi livelli di disturbo. In secondo luogo è necessario garantire la conservazione dell’habitat nelle principali aree di sosta e svernamento, attraverso il mantenimento o la creazione di aree idonee con limitato disturbo antropico.

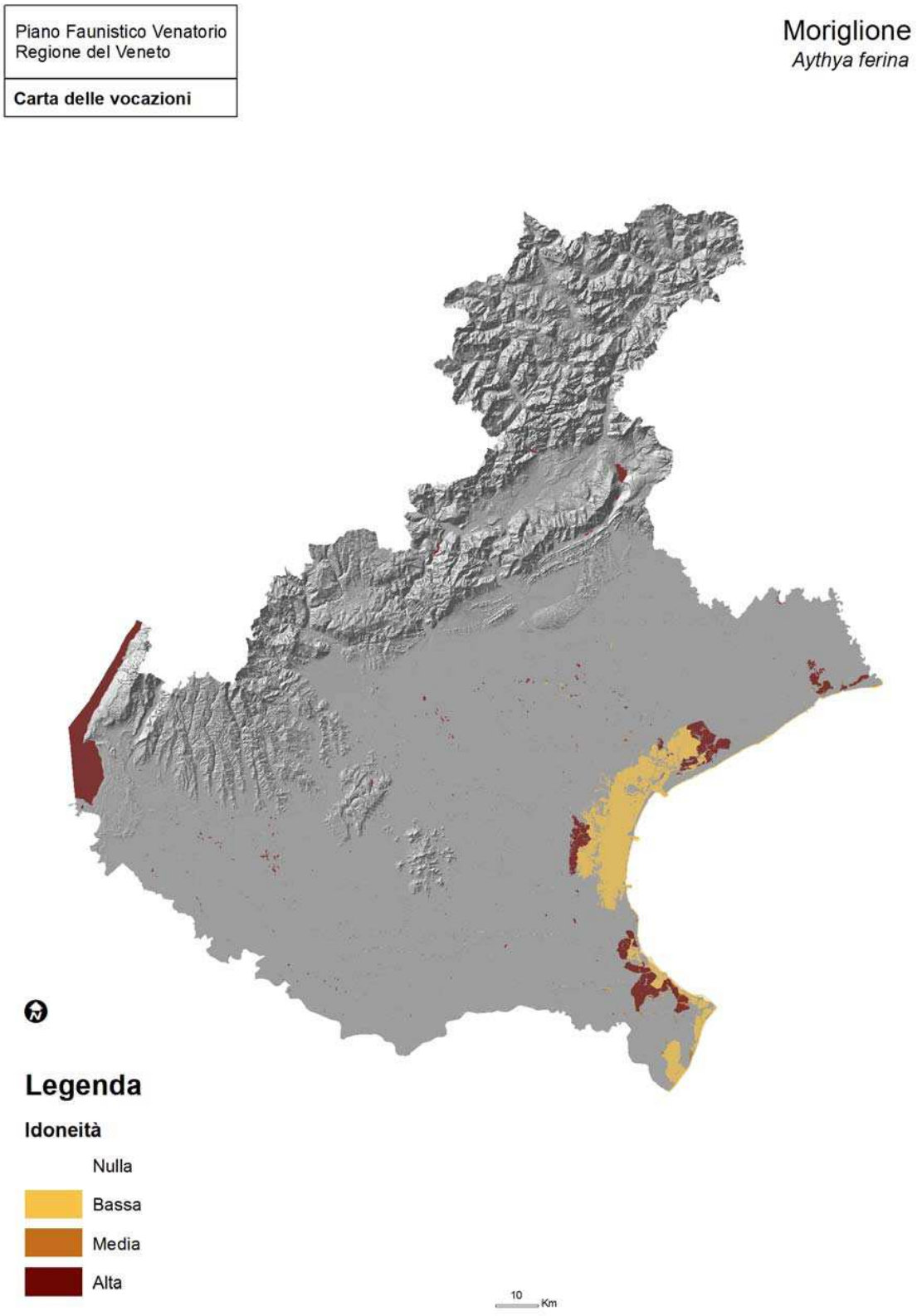


Figura 4.20 – Moriglione: carta di vocazionalità

4.2.2.10 Pavoncella

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Charadriidae

Specie: *Vanellus vanellus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La pavoncella è una specie politipica a corologia eurasiatica (Brichetti & Fracasso, 2004).

In Italia è una specie nidificante, migratrice e svernante regolare; l'areale riproduttivo è pressoché circoscritto alla pianura padana, dove nidificano alcune centinaia di coppie, con un gradiente d'abbondanza decrescente verso est; segnalazioni occasionali sono riferite alla Toscana e alla Puglia.

Per quanto concerne invece il contingente svernante, mancano oggigiorno delle stime quantitative valide a livello nazionale.

Nel Veneto un quadro aggiornato vede la nidificazione della pavoncella concentrata nel 2005-2010 per lo più nelle province di Treviso, Venezia e Verona; si può stimare per tutta la regione, con grande approssimazione, la nidificazione di 200-250 coppie.

Durante l'inverno invece la pavoncella è presente in tutte le province, sebbene sia certamente più numerosa in quelle di Rovigo e Venezia. I censimenti effettuati indicano valori molto più elevati nel 2001, pari a circa 6.000 individui; negli anni precedenti, pur con evidenti variazioni, le presenze oscillavano attorno ai 2.000 individui. In base al decennio 2001-2010 l'andamento ottenuto risulta "incerto"; forti variazioni interannuali sono proprie di entrambi i territori provinciali più importanti e precludono la possibilità di identificare trend significativi. Nel 2007 la specie svernava nel Veneto con circa il 2% del totale nazionale.

In Figura 4.21 si riporta la carta di distribuzione, in Figura 4.22 la carta di vocazionalità della pavoncella per la regione Veneto. Originariamente confinata alle praterie acquitrinose ed aperte, con alternanza di tratti a vegetazione molto bassa e rada (dove colloca il nido) e di superfici con strato erbaceo più alto e folto (dove alleva i pulcini), questa specie ha tratto vantaggio dall'avanzata dei coltivi, allargando notevolmente l'areale riproduttivo; le colture

preferite sono quelle a semina primaverile (mais, soia, barbabietola). Vengono inoltre utilizzati i campi di erba medica, gli incolti erbosi e le superfici limitatamente inerbite a margine di aree produttive attive o dismesse; nelle zone umide si insedia nelle risaie, nei bacini artificiali di varia origine e nei parti umidi.

La pavoncella ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 2: "*vulnerable*"). Rientra tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

I possibili interventi gestionali, da effettuarsi sul medio-lungo periodo, dovrebbero essere indirizzati a mantenere una popolazione vitale stabile e, possibilmente, in aumento. A tal fine sembra necessario agire da un lato sulla qualità degli agro-ecosistemi, dall'altro sull'incremento del successo riproduttivo, sottolineando che spesso i due fattori sono in connessione causale. È pertanto raccomandabile creare o incrementare la presenza di particelle di terreno a rada copertura erbacea e buon ristagno idrico, frammezzate a vaste estensioni a coltura intensiva. In Emilia-Romagna la pavoncella è considerata una delle specie che ha reagito con maggior rapidità alla presenza di nuove zone umide, in particolare di prati umidi (Marchesi & Tinarelli, 2007). La disponibilità di depressioni, anche di modesta superficie ma ben distribuite, allagate nel periodo fine marzo-fine maggio è fondamentale per garantire disponibilità trofica sufficiente per gli adulti e i pulcini.



Fonte: http://netfugl.dk

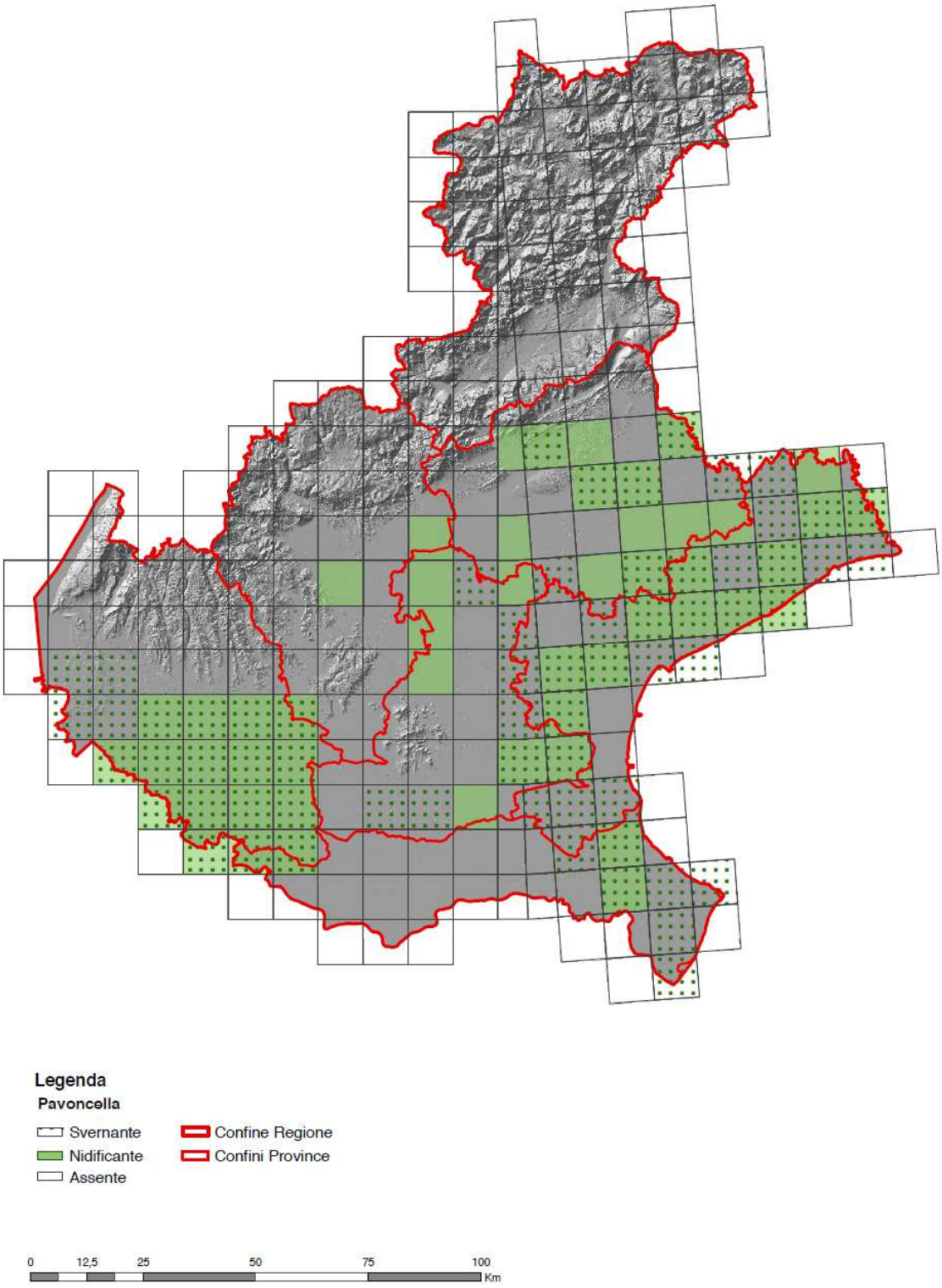


Figura 4.21 – Pavoncella: carta di distribuzione

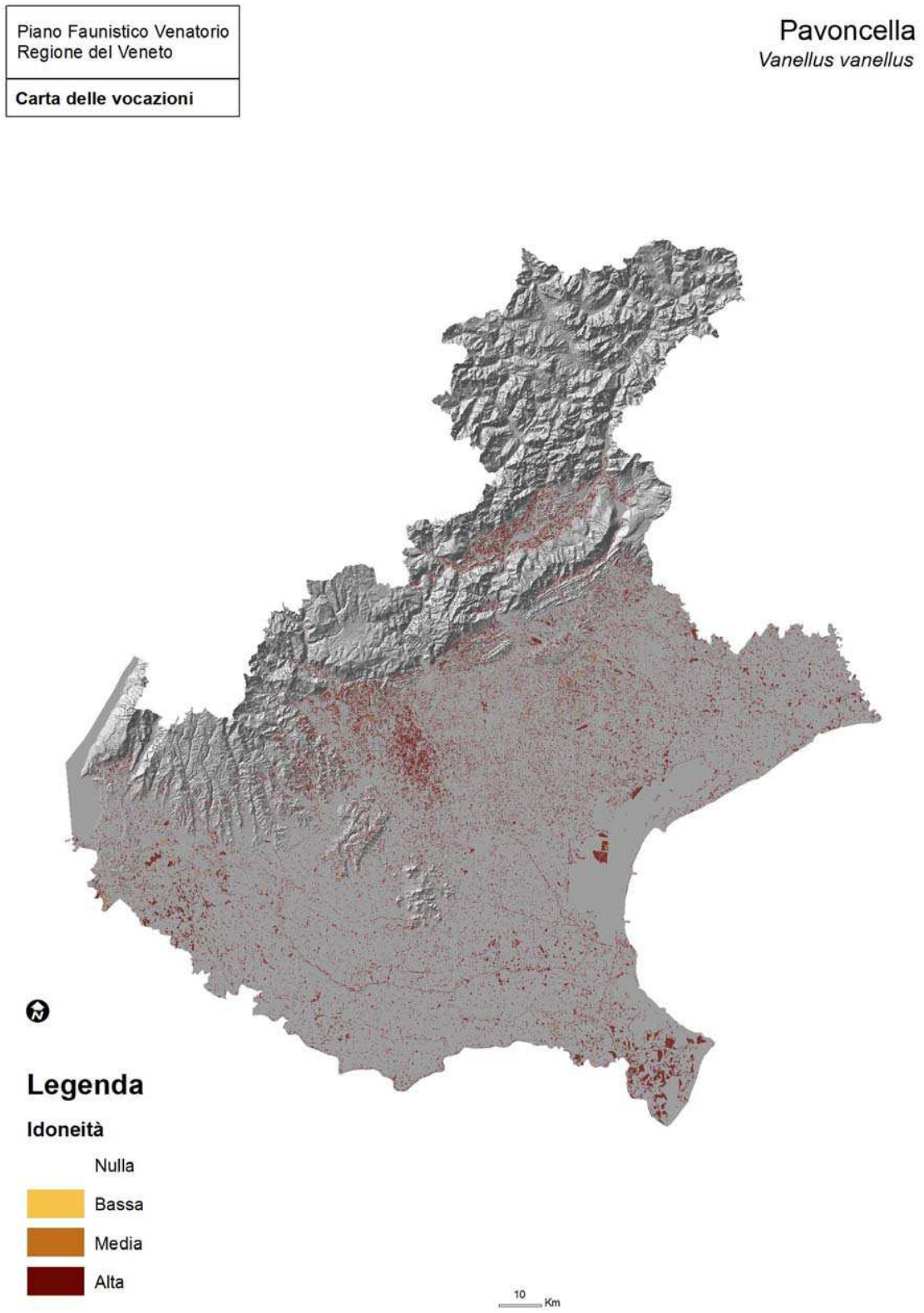


Figura 4.22 – Pavoncella: carta di vocazionalità

4.2.2.11 Beccaccia

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Scolopacidae

Specie: *Scolopax rusticola* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La beccaccia è una specie politipica a corologia eurosibirica (Brichetti & Fracasso, 2004).

In Italia è migratrice, svernante e localmente nidificante; il nostro Paese costituisce una zona di transito, durante le migrazioni pre e post-riproduttive e di svernamento. Quest'ultimo ha luogo principalmente nel settore centro-orientale del nord Italia e sull'Appennino settentrionale. La migrazione pre-riproduttiva avviene principalmente tra marzo e metà aprile, quella autunnale tra ottobre e metà novembre (Vigorita & Cucè, 2008).

La popolazione nidificante viene stimata in 50-150 coppie (Brichetti & Fracasso, 2004), distribuite sulle Alpi e sull'Appennino settentrionale, tra i 500 e i 1.100 m s.l.m. Tale contingente costituisce tuttavia una frazione assai esigua (<1%) della popolazione dell'Unione Europea e di quella europea complessiva.

La frazione nidificante in Veneto è stimabile con grande approssimazione in 10-20 coppie. La distribuzione della beccaccia a livello regionale non è mai stata descritta in maniera esaustiva; a causa della particolare ecologia della specie, unico tra i limicoli a frequentare quasi esclusivamente le zone boscate, i dati dei censimenti IWC non sono rappresentativi della sua reale consistenza e diffusione.

In Figura 4.23 si riporta la carta di distribuzione, in Figura 4.24 la carta di vocazionalità della specie per la regione Veneto; la beccaccia appare ben distribuita sul territorio, soprattutto nella fascia collinare e pedemontana. In base al modello utilizzato, la vocazione dell'area pedemontana, dei Colli Euganei e di quelli Berici risulta elevata, così come buona è la vocazione dei settori a quota meno elevata del bellunese. Risulta invece bassa la vocazione delle aree costiere, benché questo non risulti del tutto in accordo con quanto osservato in campo.

La specie frequenta le formazioni forestali in rinnovazione naturale, le zone umide forestali, i cedui poco densi, le fustaie aperte, aree ricche di *humus*, nonché arbusteti e cespuglieti, siepi campestri, fasce boscate e arbustive, ricche di cespugli perimetrali (Aradis *et al*, 2006). In inverno l'habitat d'elezione è rappresentato dalle aree dove vi sia un'alternanza di boschi e di aree aperte, quali prati e colture estensive utilizzate come luoghi di alimentazione.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*depleted*"). Nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) è ritenuta "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

La trasformazione dell'habitat, soprattutto trofico, è un fattore chiave per la conservazione delle popolazioni svernanti, probabilmente più significative in Italia rispetto a quelle nidificanti (Brichetti & Fracasso, 2004).

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione della beccaccia, dal punto di vista ambientale, è pertanto necessario preservare i siti di sosta e di svernamento, preservandoli dall'eccessivo disturbo antropico. In pianura e lungo le costa ad esempio, la creazione di aree boscate dalle caratteristiche idonee alla specie, specialmente per quanto riguarda la disponibilità di superfici umide e la presenza di radure interne, potrebbe aumentare localmente l'abbondanza delle popolazioni in transito o in sosta invernale.



Fonte: http://netfugl.dk

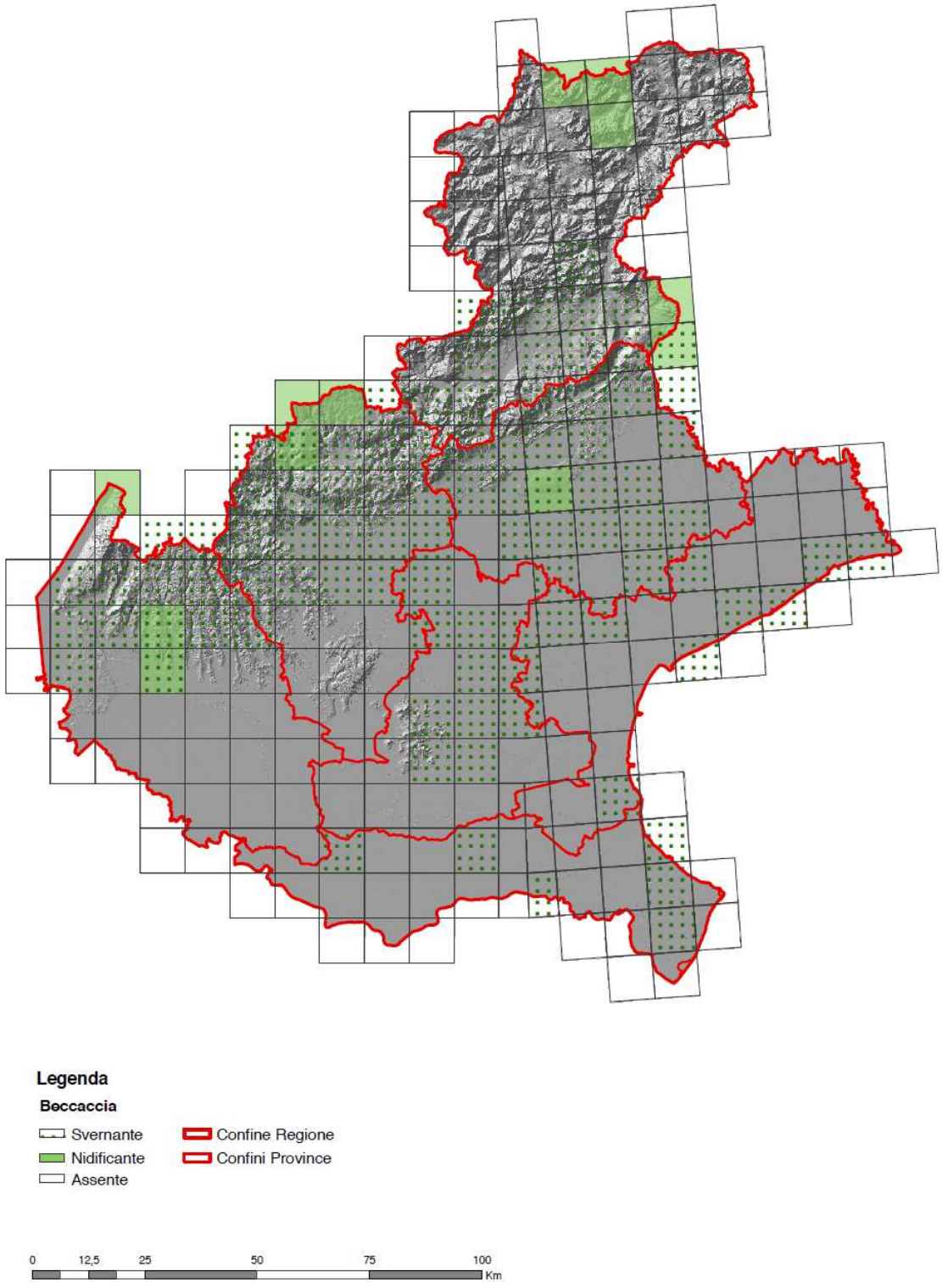


Figura 4.23 – Beccaccia: carta di distribuzione

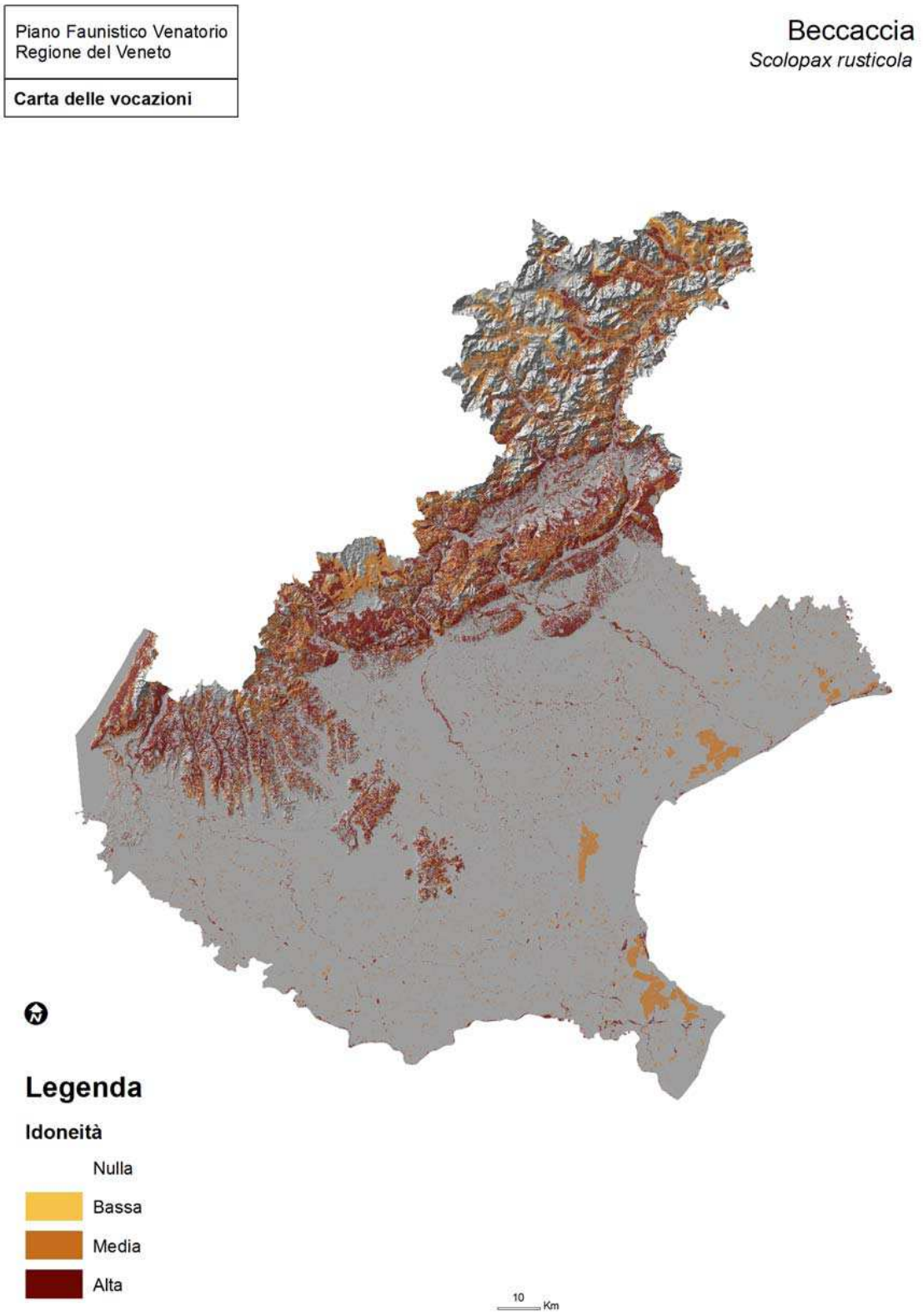


Figura 4.24 – Beccaccia: carta di vocazionalità

4.2.2.12 Beccaccino

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Scolopacidae

Specie: *Gallinago gallinago* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Specie politipica a distribuzione subcosmopolita (Brichetti & Fracasso, 2004).

In Italia il beccaccino è migratore regolare, svernante e nidificante occasionale; la nidificazione è stata accertata in Piemonte, Lombardia, Trentino Alto Adige ed Emilia-Romagna. E' presente invece con regolarità durante la fase migratoria, soprattutto tra la fine di agosto ed aprile.

Del contingente svernante non si hanno oggigiorno delle stime quantitative complete e valide a livello nazionale; la maggiore densità è osservabile lungo la fascia dell'alto Adriatico e in corrispondenza delle regioni tirreniche centro-settentrionali.

Per quanto concerne la regione Veneto, il beccaccino nidificava certamente fino alla fine del 1800 in provincia di Venezia (Bon *et al.*, 2004); per le altre province non vi sono mai state segnalazioni al riguardo.

I dati sugli svernanti risentono notoriamente del carattere fortemente elusivo della specie e della sua diffusione, anche in siti che generalmente non vengono censiti durante i conteggi di metà gennaio. I censimenti IWC, condotti nel decennio 2001-2010, hanno evidenziato un trend della specie fortemente "incerto", per le evidenti variazioni interannuali osservate in tutti i distretti provinciali.

In Figura 4.25 si riporta la carta di distribuzione, in Figura 4.26 la carta di vocazionalità del beccaccino per la regione Veneto. I dati esistenti non consentono di esprimere valutazioni precise circa la vocazionalità del territorio regionale per questa specie, che può considerarsi comunque genericamente "elevata" per le coste e parte della pianura.

Frequenta le zone umide, d'acqua dolce o salmastra, caratterizzate da acque basse e da aree paludose allagate intercalate a terreni emersi parzialmente coperti da giunco, salicornia e altra

vegetazione erbacea. Frequentati sono anche gli incolti e i terreni arati, purché parzialmente allagati o posti in prossimità di fossi e canali.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*declining*"). Non rientra nella Lista Rossa nazionale (Calvario *et al*., 1999) in quanto specie non nidificante. Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

La specie appare minacciata dalla trasformazione degli ambienti di sosta e di alimentazione, dalla variazione del livello delle acque nei siti di svernamento, dalla diminuzione degli ambienti di marcita e dal disturbo antropico nelle aree di svernamento.

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione della beccaccino, dal punto di vista ambientale, è necessario preservare i siti di sosta e di svernamento, in particolare quelli costieri, preservandoli dall'eccessiva presenza umana. Per favorire ed incrementare la presenza della specie, oltre ad azioni mirate alla conservazione delle aree già note, interessanti prospettive si possono offrire con i ripristini ambientali, specialmente per quelli che prevedono la conversione di superfici agrarie in prati umidi.



Fonte: http://netfugl.dk

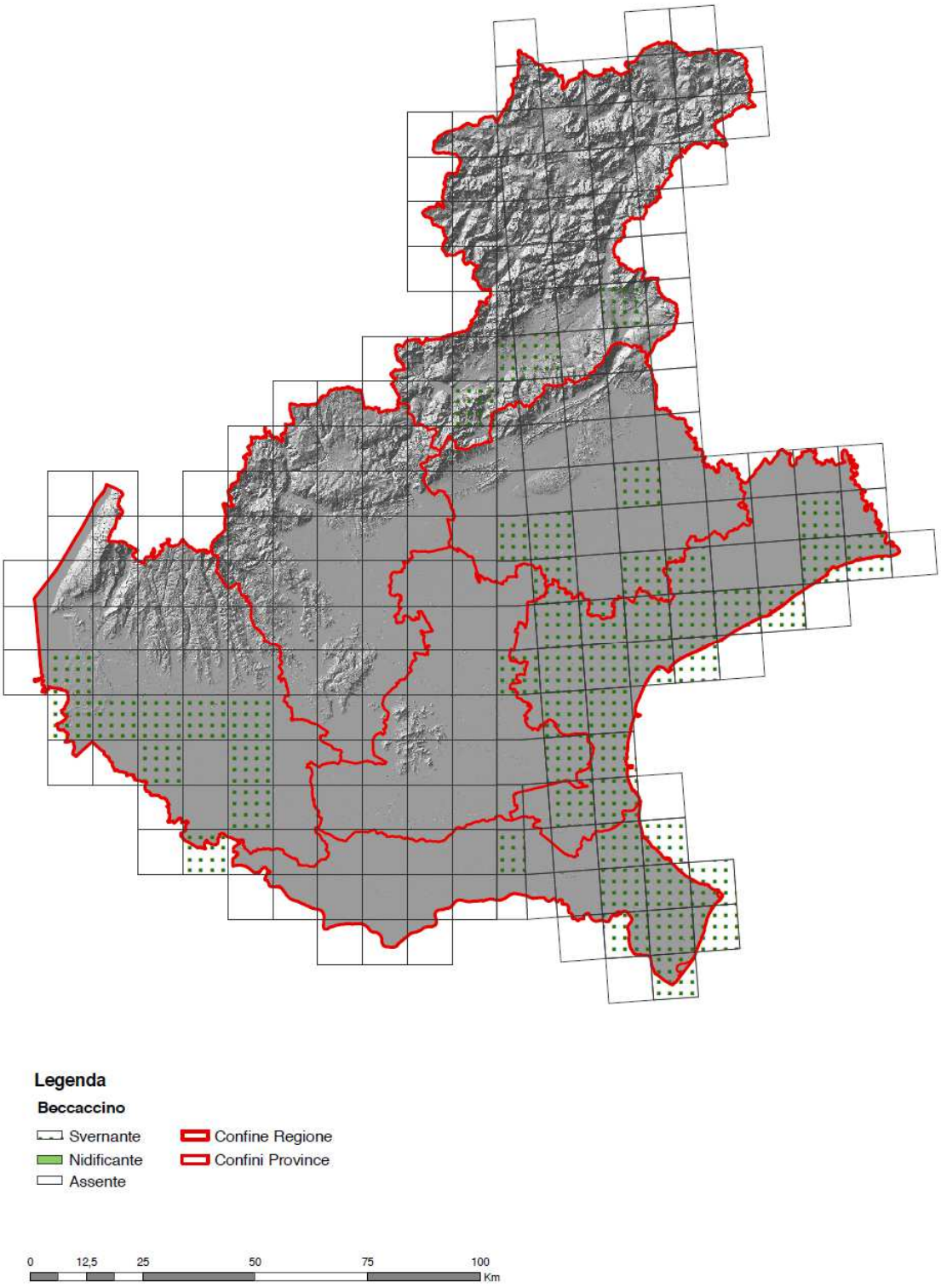


Figura 4.25 – Beccaccino: carta di distribuzione

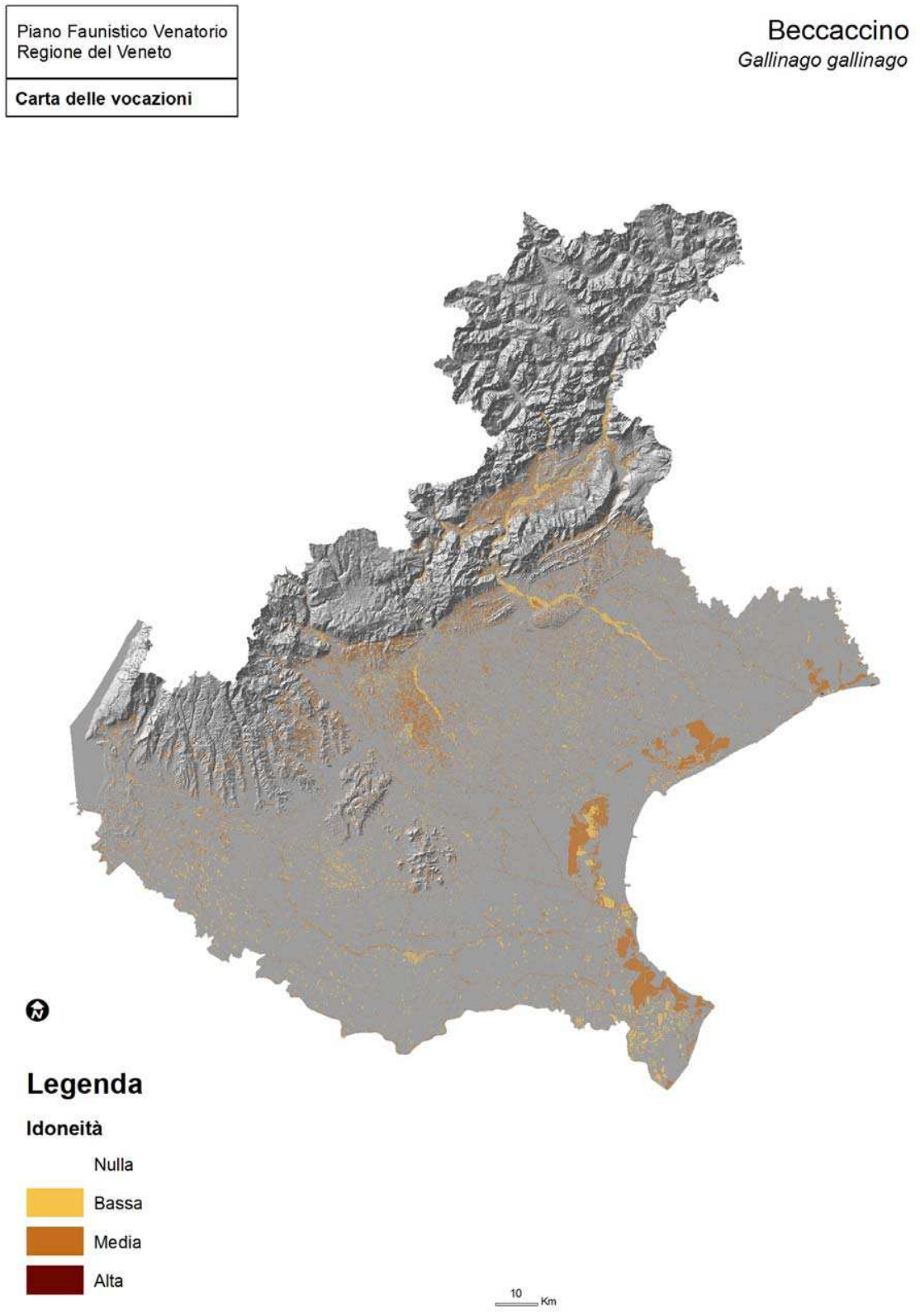


Figura 4.26 – Beccaccino: carta di vocazionalità

4.2.2.13 Frullino



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Scopolacidae

Specie: *Lymnocryptes minimus* (Brünnich, 1764)

Il frullino è una specie politipica a distribuzione eurosibirica (Brichetti & Fracasso, 2004).

Nel nostro Paese è migratore regolare e svernante; i contingenti svernanti, stimati tra i 1.000 ed i 10.000 individui, migrano dai quartieri riproduttivi a partire da metà agosto, tuttavia in genere non raggiungono il Mediterraneo prima di fine settembre. Il picco del passaggio autunnale si osserva in novembre. Il contingente invernale non risulta egualmente distribuito a livello nazionale; è più frequente infatti nel medio-alto Tirreno, nell'alto Adriatico, nella pianura padana e in Sardegna. L'Italia non ha un ruolo determinante per i contingenti svernanti di questa specie, ospitando meno dell'1% della popolazione dell'Unione Europea (Gustin *el al*., 2010).

Il Veneto, soprattutto presso gli ambiti vallivo-lagunari e più in generale nelle aree umide dell'ambito planiziale, in particolare lungo la fascia costiera, vanta discrete estensioni di habitat idonei per la specie. Proprio questa porzione di territorio è quella in cui, in generale, ricade la maggior parte delle segnalazioni note a livello regionale.

I dati sugli svernanti (censimenti IWC), risentono notoriamente del carattere fortemente elusivo della specie, considerando inoltre una possibile frequentazione non secondaria anche di siti che generalmente non vengono censiti durante i conteggi di metà gennaio; non si esclude inoltre che, nonostante i soggetti possano essere portati all'involo dai cani in alcune situazioni ambientali, la specie possa comparire nei carnieri in modo significativamente meno frequente rispetto ad altri uccelli acquatici, proprio in virtù delle abitudini criptiche già evidenziate. Per i suddetti motivi non è disponibile un adeguato *set* di dati di presenza del frullino in ambito regionale, e perciò appare difficile poter stimare la popolazione svernante in Veneto, così come ancora più ardua è la quantificazione dei contingenti presenti in transito migratorio.

Il frullino frequenta gli specchi d'acqua poco profondi, alternati ad aree emerse coperte da bassa vegetazione, i prati allagati e le rive dei corsi d'acqua, anche di ridotta estensione, mentre evita biotopi caratterizzati da acque profonde o da elevate concentrazioni saline.

La specie ha un *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*delpleted*"); non rientra nella Lista Rossa nazionale (Calvario *et al*., 1999) in quanto la specie non è nidificante. Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Le principali minacce sembrano imputabili alle trasformazioni ambientali nei siti di sosta e di svernamento, alla variazione del livello delle acque e alla diminuzione degli ambienti di marcita. Per quanto concerne l'attività venatoria, sarebbe auspicabile acquisire sufficienti informazioni, sia a livello nazionale che locale, per valutare quanto lo sfruttamento venatorio del frullino risulti compatibile con la sua conservazione.

Per quanto concerne le indicazioni per la gestione della specie, dal punto di vista ambientale, è necessario preservare i siti di sosta e di svernamento, in particolare quelli costieri, preservandoli dall'eccessivo disturbo antropico. Per favorire ed incrementare la presenza della specie, oltre ad azioni mirate alla conservazione delle aree già note, interessanti prospettive si possono offrire con i ripristini ambientali, specialmente per quelli che prevedono la conversione di superfici agrarie in prati umidi o in zone ad acqua bassa, da sviluppare soprattutto nelle Oasi di protezione, ma anche in ambiti esterni alle stesse, in particolare nel territorio planiziale, in modo da garantire la presenza di aree di sosta anche in zone distanti dalle zone lagunari o comunque costiere. Seppure poco rappresentate nella tradizione agricola regionale, potrebbero essere localmente favorite, all'interno dei finanziamenti per i miglioramenti ambientali dell'ambito agricolo, le marcite, habitat particolarmente apprezzato dalla specie nel contesto padano, elemento che potrebbe essere coniugato a situazioni zootecniche di nicchia.

4.2.2.14 Colombaccio

Ordine: Columbiformes

Famiglia: Columbidae

Specie: *Columba palumbus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il colombaccio è una specie a distribuzione eurocentroasiatico-mediterranea (Brichetti & Fracasso, 2004).

In Italia è sedentaria e nidificante, migratrice regolare di doppio passo e localmente svernante. Si presenta ben distribuita in tutto il territorio nazionale, isole comprese, in particolare negli ultimi due decenni da quando ha manifestato un forte incremento. I risultati del MITO (Monitoraggio Italiano Ornitologico) hanno quantificato negli ultimi 11 anni un incremento delle popolazioni di colombaccio del 210%, con un aumento medio annuo del 12,2% (Rete Rurale Nazionale & LIPU, 2011).

La popolazione nidificante italiana è stimata in 40.000-80.000 coppie e rappresenta una frazione pari al 0,5% della popolazione dell'Unione Europea e al 0,4% della popolazione nidificante europea complessiva.

In Veneto si può considerare una specie stanziale, anche se agli individui locali, in periodo migratorio, soprattutto nel mese di ottobre, si sommano quelli provenienti da altre parti d'Europa. A parte alcuni dati, risulta difficile fare una stima accurata della sua popolazione a livello regionale. In molti settori mancano specifici censimenti e non sono mai state attuate stime di densità. Un ulteriore problema sorge dal fatto che negli ultimi due decenni si è assistito ad un progressivo incremento della popolazione, aumento che però non è mai stato quantificato. Anche i dati raccolti nell'ambito del MITO2000 non sono ancora stati analizzati per la regione Veneto. Da una stima approssimata, si ipotizza che nell'intera regione si riproducano tra 8.000 e 12.000 coppie. Per quanto concerne il flusso migratorio, si stima tale contingente in almeno 50.000-80.000 colombacci nell'ultimo decennio, ma è probabile che il dato sia in difetto.

In Figura 4.27 si riporta la carta di vocazionalità del colombaccio per la regione Veneto; gran parte del territorio risulta vocato alla specie (circa il 70-80%).

L'ambiente elettivo di riproduzione è rappresentato dalle dense formazioni boschive, intercalate o limitrofe a coltivi. Divengono invece elettive per lo svernamento le quercete per la pastura di ghianda che possono fornire; in mancanza di boschi si adatta anche alla presenza di siepi. Il fattore che sembra aver determinato un elevato incremento a livello europeo è stata la diffusione delle coltivazioni cerealicole e soprattutto la loro mietitura meccanica che determina una perdita di prodotto molto proficua per questa e altre specie di columbidi (Hagemeijer & Blair, 1997). Si insedia volentieri anche in aree urbane, purché siano presenti zone verdi aperte ed alberate.

A livello europeo il colombaccio presenta uno *status* definito sicuro e con un trend in aumento. Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Attualmente non sono note specifiche minacce portate a questa specie. Il suo incremento ha determinato un'espansione dei suoi predatori e in particolare del falco pellegrino (*Falco peregrinus*), che comunque non sembra influire sulla sua densità. Nel passato veniva segnalata la morte del colombaccio causata dall'ingestione di semi di mais nel periodo successivo alla piantagione e trattati con sostanze tossiche. L'attività venatoria nei riguardi di questa specie non è ancora molto diffusa e il prelievo regionale, sebbene non sempre ben quantificato, non sembra ancora influire sulla diffusione e sulla densità delle popolazioni.

Da tutte queste osservazioni non appare pertanto necessaria la formulazione di particolari indirizzi gestionali per il colombaccio, a parte il contenimento in prossimità delle aree soggette a danni. Ancora una volta si deve evidenziare come non esistano dati scientificamente corretti, né livello nazionale né regionale. Se da una parte risulta difficile definire in maniera corretta il danno causato, dall'altra il prelievo effettuato sulle coltivazioni di soia, mais, ed altri cereali in genere, non è facilmente determinabile. Le concentrazioni autunnali sono spesso determinate dalla ricerca dei cereali caduti a terra nelle fasi di mietitura, pertanto più che di danno si tratta di una attività di raccolta del *surplus*. Diverso invece è il danno derivato in periodo primaverile dalla raccolta dei semi appena piantati. In questo caso però si deve rilevare che il colombaccio raccoglie soprattutto i semi venuti in superficie, poiché di regola non svolge attività di scavo.

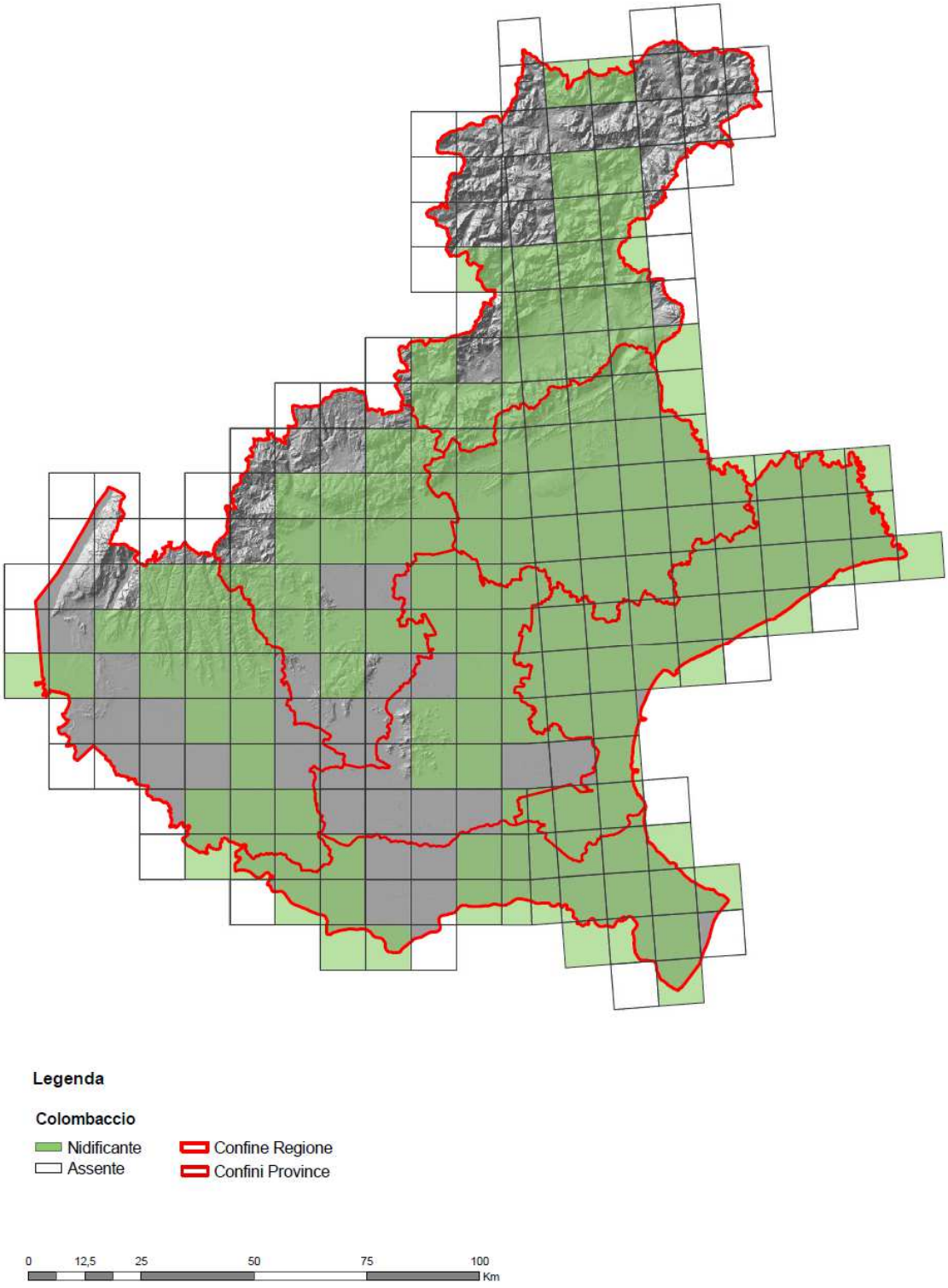


Figura 4.27 – Colombaccio: carta di distribuzione

4.2.2.15 Tortora

Ordine: Columbiformes

Famiglia: Columbidae

Specie: *Streptopelia turtur* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Specie politipica a distribuzione eurocentroasiatico-mediterranea (Brichetti & Fracasso, 2004).

In Italia la tortora selvatica è migratrice regolare, estivante e nidificante, distribuita ampiamente su tutto il territorio, isole comprese; la popolazione nidificante è stimata approssimativamente in 150.000-300.000 coppie, contro le 50.000-100.000 coppie stimate, probabilmente in difetto, negli anni ’80 (Brichetti & Fracasso, 2006). Il nostro Paese ospita il 10% delle coppie nidificanti nell’Unione Europea e il 4% della popolazione europea complessiva (Gustin *et al*., 2010).

Il trend italiano evidenzia fenomeni di fluttuazione e stabilità locale. A livello nazionale la specie ha subito un decremento negli anni ’70-’80, più evidente in pianura padana, ancora in atto in alcuni ambiti dominati da monocolture intensive, con sintomi di incremento in altre zone dagli anni ’90 (Brichetti & Fracasso, 2006). Secondo i dati afferenti alle campagne del periodo 2000-2009 del progetto MITO, la tortora selvatica in Italia denota una generale tendenza alla stabilità (Gustin *et al*., 2010).

Attualmente non sono disponibili stime di popolazione aggiornate per la regione Veneto.

Il territorio regionale (Figura 4.28) risulta per buona parte vocato ad ospitare popolazioni riproduttive, in particolare nelle fasce collinari e nelle aree di media-alta pianura, così come negli ambiti litoranei e vallivo-lagunari.

Colonizza principalmente i rilievi boscosi, sia giovani che maturi, ma anche le fasce ripariali alberate o boscate, i pioppeti, i giardini e i parchi con sufficiente copertura arborea ed arbustiva. In generale rifugge dai territori urbanizzati o con significativa presenza antropica, così come appare assente o scarsamente distribuita nei territori privi di elementi di diversificazione fisionomica. Tende ad evitare la campagna coltivata, soprattutto dove prevalgono le coltivazioni erbacee.

La tortora selvatica ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*vulnerable*"). Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

La principale minaccia per la specie si deve ricercare nelle modificazioni dell'ambiente agrario dovute alle trasformazioni delle tecniche colturali; la scomparsa o la riduzione di siepi e alberate e l'eliminazione degli incolti privano questa specie di aree essenziali per l'alimentazione e la nidificazione. Altre minacce da non sottovalutare sono rappresentate dall'uso di pesticidi e dalle uccisioni illegali in primavera (Brichetti & Fracasso, 2006).

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione della tortora selvatica, dal punto di vista ambientale, è necessario indirizzarsi sul mantenimento e il ripristino degli habitat idonei alla riproduzione e all'alimentazione; si configura pertanto la necessità di promuovere misure agro-ambientali atte a mantenere una diversificazione del paesaggio agrario, comprensiva di parcelle di vegetazione erbacea compenetrate o lambite da siepi o altre formazioni arboreo-arbustive. A queste dovrebbero sommarsi misure in grado di incentivare l'agricoltura biologica o comunque indirizzi di gestione agricola avulsa da un massiccio utilizzo di erbicidi e prodotti di sintesi in generale, in grado di diminuire le risorse trofiche e/o di favorire la possibilità di effetti acuti o cronici da avvelenamento.



Fonte: http://netfugl.dk

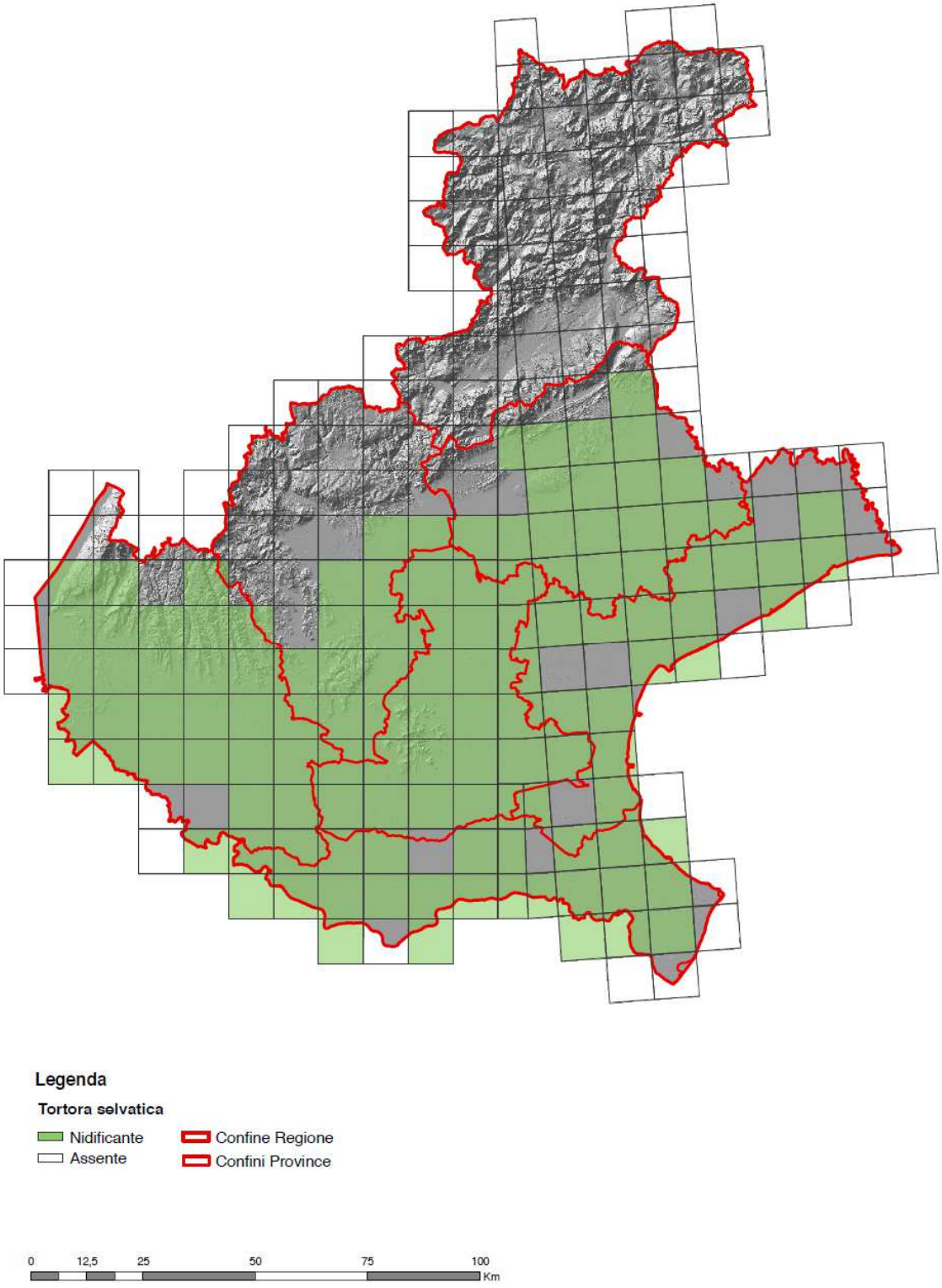


Figura 4.28 – Tortora selvatica: carta di distribuzione

4.2.2.16 Quaglia

Ordine: Galliformes

Famiglia: Phasianidae

Specie: *Coturnix coturnix* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La quaglia è una specie a corologia paleartico-paleotropicale (Brichetti & Fracasso, 2004).

In Italia è migratrice regolare, nidificante e localmente svernante; è comune in tutta la penisola durante le migrazioni con un picco massimo di presenze attorno alla terza decade di maggio, quando arriva dall'Africa dopo aver superato in un unico volo il Mediterraneo. La migrazione autunnale invece presenta un picco nella prima settimana di settembre, ma durante questa fase migratoria sorvola solo in minima parte la pianura padana.

La popolazione nidificante italiana, stimata in 5.000-20.000 coppie, rivalutata in 15.000-30.000 coppie da Brichetti & Fracasso (2004), è pari a circa il 2,3% di quella dell'Unione Europea, mentre non appare significativa a livello continentale.

In Veneto la quaglia presenta un areale riproduttivo molto esteso che comprende quasi tutto il territorio regionale ad esclusione delle zone montane boscose e di quelle maggiormente antropizzate. Tale areale però si deve ritenere come potenziale, dato che la specie negli ultimi decenni è presente con una popolazione molto scarsa e con un numero di individui sempre molto basso. A partire dagli anni '50 del secolo scorso infatti, la quaglia ha evidenziato una drastica fase di riduzione della sua popolazione nidificante in Europa e tale fenomeno ha interessato anche l'Italia e il Veneto. Attualmente risulta molto difficile fare una stima delle coppie nidificanti ed in generale del numero di individui presenti in periodo riproduttivo. A livello regionale si stima siano presenti solo poche centinaia di maschi cantori, distribuiti soprattutto nelle aree agrarie di pianura meridionali ed orientali. Discreta risulta la presenza in alcune aree montane dove si insedia nei prati e pascoli anche a quote superiori ai 1.500 m.

In Figura 4.29 si riporta la carta di distribuzione della quaglia per la regione Veneto.

Si tratta di una specie tipica delle aree aperte, dove la presenza di siepi e zone boscate risulta molto limitata. Questa particolare tipologia di habitat vale sia per le aree di pianura che per quelle di media montagna. Altre tipologie vegetali molto ricercate sono le distese cerealicole autunno-vernine (orzo, frumento, avena), i medicai e i prati stabili. In subordine si insedia anche nelle aree incolte purché non dominate da cespugli e vegetazione con sviluppo troppo elevato. I nidi vengono in genere posti in prossimità dei margini delle coltivazioni, evitando le aree centrali. Non risultano invece vocate tutte le aree dove si coltivano specie vegetali ad elevato sviluppo del fusto, quali colza, mais, sorgo e girasole.

La specie è attualmente classificata come sicura in Unione Europea, ma con *status* di conservazione sfavorevole a livello continentale (SPEC 3: "*depleted*"); è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio". Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Tra le varie cause, che negli ultimi decenni hanno portato alla progressiva riduzione della popolazione, viene posta in primo luogo la modificazione dell'habitat. Nelle aree di riproduzione questo fattore è determinato soprattutto dalle pratiche agrarie. Tra queste, i recenti progressi fatti nella meccanizzazione hanno portato all'uso di macchinari che in fase di mietitura o di sfalcio non lasciano scampo alle covate. Anche la riduzione dell'intervallo tra due sfalci consecutivi dei prati stabili o dei medicai, non lascia la possibilità di completare il ciclo riproduttivo di una singola covata. Quando poi le nidificazioni vanno a buon fine spesso vengono ridotte dalle scarse possibilità alimentari causate dall'impiego di biocidi. Anche la pratica di pulitura delle stoppie a seguito della raccolta, della loro bruciatura, oppure dell'aratura successiva e prossima alla mietitura riduce sensibilmente l'habitat per la specie e soprattutto riduce drasticamente il successo riproduttivo e il numero delle covate. In alcune aree anche l'eccessivo incremento del carico pascolante ha portato ad un suo sensibile decremento. Un'altra rilevante problematica è legata alla progressiva urbanizzazione delle fasce costiere, dove un tempo la quaglia era molto comune dopo il suo volo di trasferimento dalle coste africane. A livello mondiale la quaglia risente molto delle problematiche legate ai cambiamenti climatici, in primo luogo per il progressivo ampliamento della fascia arida del Sahel che coinvolge completamente il suo areale di svernamento e ne riduce le possibilità vitali. Gli individui svernanti, se talvolta riescono a trascorrere l'inverno in questa zona, sono successivamente indotti a migrare senza aver accumulato le risorse energetiche atte a permettere il superamento di due barriere ecologiche come il deserto del Sahara ed il mar Mediterraneo, che richiedono buone capacità di volo e di sopravvivenza. Verso la fine degli anni '50 si è cercato di invertire la ridotta presenza della quaglia introducendo, in quasi tutti i Paesi del Mediterraneo, la quaglia del Giappone (*Coturnix coturnix japonica*). Tra le due specie si

sono formati individui ibridi che hanno modificato le loro caratteristiche. Il fenomeno di introgressione genica derivato da questi incroci ha determinato modificazioni morfologiche che hanno interessato la colorazione dell'abito, il peso del corpo, l'emissione di richiami e soprattutto il comportamento migratorio (Barilani *et al*., 2005). Inoltre è stato riscontrato che i maschi derivati dalla prima generazione di individui ibridi sono molto aggressivi nei riguardi dei maschi migratori e tendono a dominare nella scelta delle femmine. Tutti questi fattori hanno ulteriormente alterato lo *status* della specie, tanto da indurre la Comunità Europea a sconsigliare l'immissione di questa specie nel territorio, ipotizzando uno scenario molto allarmante che in futuro potrebbe portare alla sua scomparsa (Deregnaucourt *et al*., 2005). Tale pratica però continua in Veneto, anche se attualmente in maniera più ridotta.

La gestione e la conservazione della quaglia dovrebbero indirizzarsi sostanzialmente su tre aspetti fondamentali; *in primis* è necessario ovviare alla mancanza di conoscenze relative alla presenza e al trend della popolazione nidificante. Per questo va sostenuta la partecipazione al "*Quail Working Group*" e alle attività di censimento proposte a livello europeo. In secondo luogo è necessario salvaguardare i siti dove la specie è ancora presente, al fine di scongiurare la modificazione dell'habitat. In tal senso, vista la progressiva precarietà che caratterizza sempre più questa specie, sarebbe opportuno ricorrere anche ad una campitura delle aree di nidificazione al fine di evitare ogni intervento di mietitura o raccolta delle coltivazioni per un raggio di alcune decine di metri attorno ad esse. Tutto ciò dovrebbe essere compensato con opportuni finanziamenti integrativi del mancato reddito. Per quanto concerne la caccia, il Piano di Gestione europeo dedicato alla specie, considera il prelievo venatorio come un fattore di rischio di importanza media, ma con la necessità che sia assicurata un'efficiente raccolta di dati relativi ai carnieri; questo consentirebbe di valutare in maniera più adeguata l'incidenza dell'attività venatoria effettuata a livello nazionale e locale. Attualmente comunque non sembra opportuno vietare il prelievo venatorio perché si ritiene che non abbia alcun impatto sulla quaglia e risulti ininfluente sullo *status* della specie.

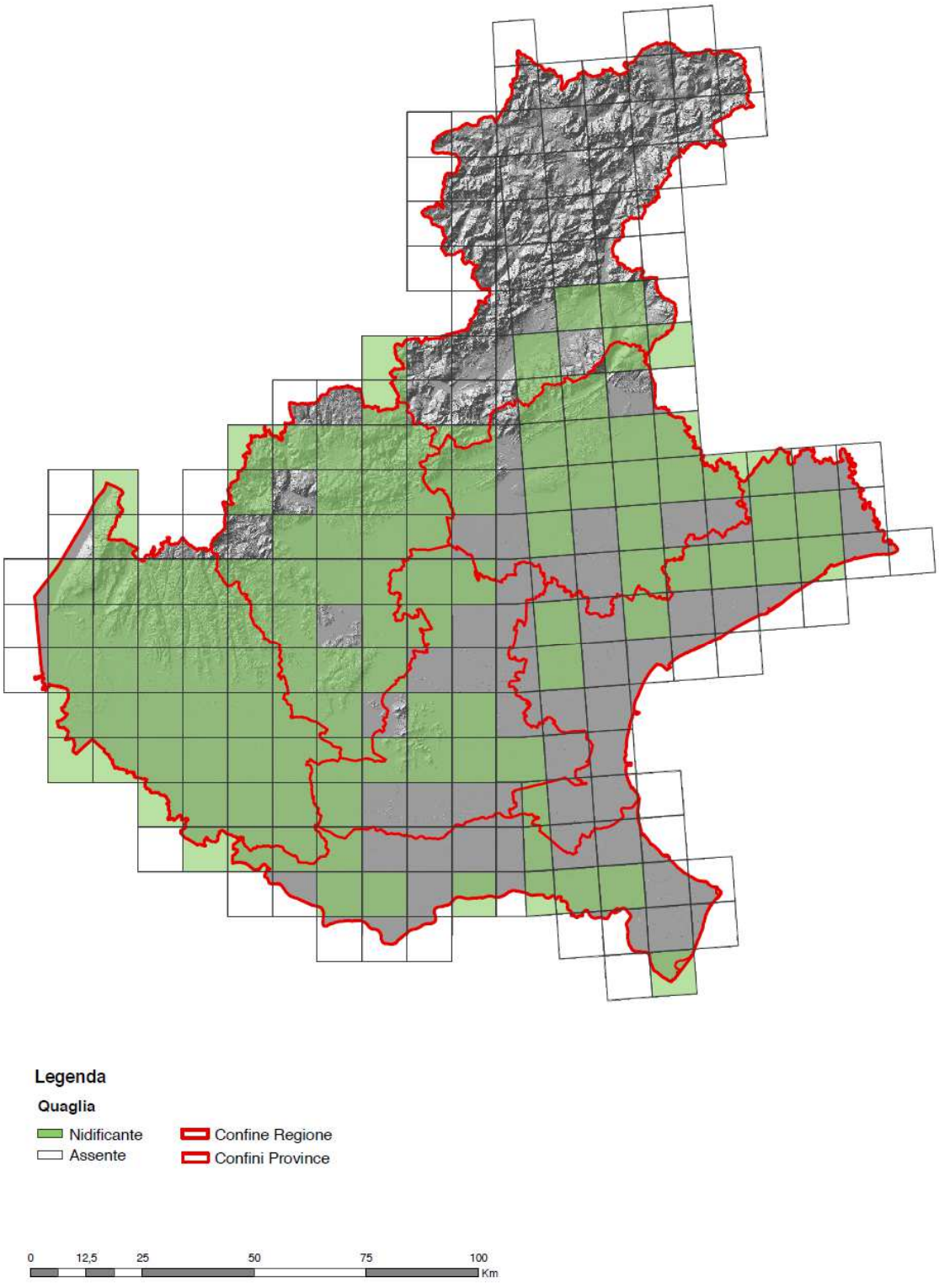


Figura 4.29 – Quaglia: carta di distribuzione

4.2.2.17 Folaga

Ordine: Gruiformes

Famiglia: Rallidae

Specie: *Fulica atra* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Specie politipica a corologia paleartico orientale (Brichetti & Fracasso, 2004).

La folaga in Italia è nidificante, stanziale, migratrice regolare e svernante; risulta diffusa in modo omogeneo al nord, in particolare nella pianura padana, più localizzata e sporadica nel centro-sud, mentre è discretamente rappresentata in Sicilia e Sardegna. La popolazione nidificante, stimata in circa 8.000-12.000 coppie, è pari a poco più dell'1% di quella dell'Unione Europea e non appare significativa a livello continentale.

La popolazione svernante è invece stimata in oltre 236.000 individui con una densità più elevata nel Trasimeno, che ha ospitato una popolazione sempre più numerosa in seguito alla protezione accordata a una frazione significativa della sua superficie (Velatta & Muzzatti, 2001), e nelle lagune dell'alto Adriatico.

Nel Veneto la folaga nidifica in quasi tutti i corpi idrici che conservino discrete superfici acquee non completamente occluse dalla vegetazione palustre; i principali nuclei riproduttivi sono concentrati in molte valli da pesca della laguna di Venezia, di quella di Caorle e Bibione e del delta del Po, dotate di specchi acquei contraddistinti da acque salmastre e dolci, e parzialmente coperti da elofite, tra le quali *Phragmites australis*, *Typha* spp., *Carex* spp. (Bon *et al*., 2004; Fracasso *et al*., 2003; Nisoria & COrVO, 1997). Nel padovano questo rallide, oltre che nella zona lagunare, nidifica negli stagni delle cave della media pianura (Taggì, Rischigliano, Peraga) e nell'area dell'alto Sile (Nisoria & COrVO, 1997). In mancanza di censimenti specifici risulta tuttavia impossibile stimare la popolazione nidificante a livello regionale, soprattutto per la sua ampia diffusione in molti ambienti umidi.

Lo svernamento invece è regolare in tutte le zone umide costiere, in molte cave senili e lungo i corsi fluviali, ove la folaga frequenta acque dolci e salmastre con fondali a profondità medio-bassa, ricche di vegetazione sommersa; più raramente la si rinviene negli specchi d'acqua

soggetti a marea delle lagune costiere. In questa stagione la specie diventa particolarmente gregaria e risulta pertanto abbastanza facile censirla. Il Veneto ospita una considerevole parte della popolazione nazionale: l'11% nel 2007 (popolazione nazionale stimata in 261.584 individui). Tra il 2001 ed il 2010 l'andamento evidenziato dai censimenti IWC del Veneto è stabile, pur con una diminuzione media dell'1% annuo.

In Figura 4.30 si riporta la carta di distribuzione della folaga per la regione Veneto.

A livello europeo la folaga presenta uno *status* definito sicuro in Unione Europea e favorevole anche a livello continentale. Non è stata considerata nella Lista Rossa nazionale (Calvario *et al*. 1999). Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Le principali minacce per la specie sono rappresentate dall'eliminazione della vegetazione ripariale, dalle opere di bonifica, dalla scorretta gestione delle zone umide; localmente può essere minacciata dalla cattura accidentale in reti da pesca e dalla predazione da parte di animali selvatici e/o randagi.

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione delle specie, dal punto di vista ambientale, si raccomanda una migliore tutela delle zone umide e una maggiore attenzione nella manutenzione dei corsi d'acqua, soprattutto riproduttivi; la limitazione negli ambiti fluviali del traffico di natanti a motore e l'eliminazione di gestioni improprie delle aree a canneto (quali incendi e sfalci in epoca riproduttiva) possono contribuire efficacemente alla conservazione dei nuclei nidificanti.

Riguardo all'attività venatoria, il prelievo nei confronti della folaga a livello regionale mostra un andamento abbastanza regolare nelle stagioni venatorie più recenti. Appare pertanto sostenibile se paragonato alle presenze della specie in gennaio.

Tabella 4.10 – Folaga: individui abbattuti nel padovano (dati parziali solo AFV) e confronto con i censimenti di gennaio

STAGIONE VANATORIA	CAPI ABB. PADOVANO	TOTALE ABB. VENETO	IWC
2007/2008	3	6.302	64.814
2008/2009	3	4.788	52.835
2009/2010	4	6.565	62.288

A livello nazionale, considerato che la popolazione nidificante non risulta particolarmente abbondante, per motivi prudenziali e di sostanziale mantenimento dell'attuale popolazione nazionale, l'attività venatoria dovrebbe insistere esclusivamente sui contingenti migratori che giungono nel nostro Paese dalla seconda decade di ottobre (Spina & Volponi, 2008).

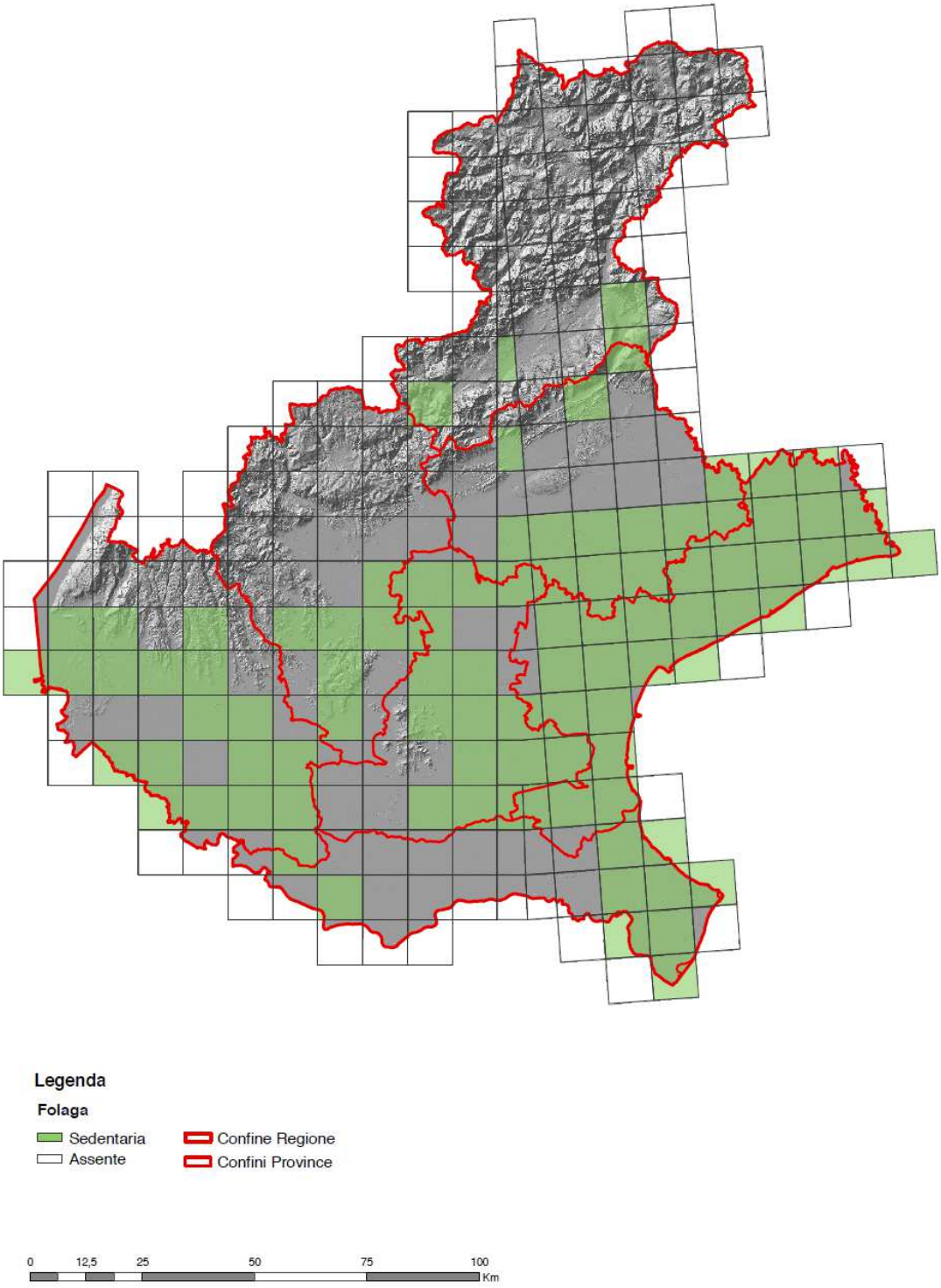


Figura 4.30 – Folaga: carta di distribuzione

4.2.2.18 Gallinella d'acqua

Ordine: Gruiformes

Famiglia: Rallidae

Specie: *Gallinula chloropus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Specie politipica a corologia subcosmopolita (Brichetti & Fracasso, 2004).

In Italia la gallinella d'acqua è una specie sedentaria nidificante, migratrice regolare e svernante; nella pianura padana e nelle regioni nord-orientali si riscontrano le densità più elevate con popolazioni prevalentemente sedentarie. La popolazione nidificante complessiva è stimata in 80.000-150.000 coppie e appare significativa a livello europeo, costituendo circa il 14-15% di quella presente nell'Unione Europea e all'11% di quella continentale complessiva.

Tra l'autunno e la primavera, la consistenza numerica si incrementa decisamente per l'apporto di individui in transito o svernanti, concentrati per lo più nelle zone umide del centro-nord e della Sardegna e con una distribuzione meno regolare al sud e in Sardegna.

Per quanto concerne la regione Veneto, al momento risulta impossibile stimare la popolazione nidificante di gallinella d'acqua, soprattutto per la sua capillare diffusione in numerosi ambienti umidi, anche di ridottissime dimensioni.

Anche per quanto riguarda i contingenti presenti nel periodo invernale, i metodi usati nei censimenti degli uccelli acquatici non risultano efficaci per il conteggio di questa specie. In ogni modo la media di gallinella d'acqua presente nel quinquennio 2006-2010 è di 2.320 individui, dato largamente sottostimato per l'intera regione.

In Figura 4.31 si riporta la carta di distribuzione della specie per la regione Veneto.

La gallinella d'acqua, certamente definibile come specie euriecia, è uno dei più abbondanti e ampiamente distribuiti uccelli acquatici non passeriformi del territorio regionale. Sverna e nidifica nei più svariati ambienti ove sia presente acqua dolce: fiumi, canali, fossati, valli da pesca arginate, cave abbandonate, laghetti per la pesca sportiva. Nel padovano occupa tutte le tipologie di ambiente lentico o debolmente corrente, presenti dalla zona lagunare alla fascia

delle risorgive, inclusi i corsi d'acqua in aree urbane (Nisoria & COrVO, 1997), purché ricche di nutrienti e caratterizzate da una vegetazione emergente piuttosto fitta, anche se di limitata estensione.

A livello europeo la specie presenta uno *status* definito sicuro in Unione Europea e favorevole anche a livello continentale. Non è stata considerata nella Lista Rossa nazionale (Calvario *et al*. 1999). Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Specie molto adattabile, può risentire comunque dell'eliminazione della vegetazione ripariale, dell'interramento di piccole zone umide, di fenomeni di inquinamento acuto, della predazione, anche da parte di specie alloctone (BirdLife International, 2009).

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione delle specie, dal punto di vista ambientale è necessario il mantenimento della vegetazione acquatica presso i corpi idrici, anche di piccole dimensioni, evitando pertanto le operazioni di pulizia di argini e fossati in periodo riproduttivo.

Riguardo all'attività venatoria, a livello provinciale non si evidenziano prelievi nelle stagioni venatorie più recenti, tenendo tuttavia in considerazione che i dati esposti sono parziali e riferiti soltanto agli Istituti a gestione privatistica della caccia (A.F.V.). A livello regionale invece, il prelievo mostra un andamento abbastanza regolare e particolarmente concentrato nelle province con meno tradizione di caccia agli uccelli acquatici (Vicenza e Verona).

Tabella 4.11 – Gallinella d'acqua: individui abbattuti nel padovano (dati parziali solo AFV)

STAGIONE VANATORIA	CAPI ABB. PADOVANO	TOTALE ABB. VENETO
2007/2008	0	3.199
2008/2009	0	1.161
2009/2010	0	1.253

A livello nazionale, analogamente a quanto osservato per la folaga, l'attività venatoria dovrebbe insistere esclusivamente sui contingenti migratori che giungono nel nostro Paese in genere dalla seconda decade di ottobre (Spina & Volponi, 2008).

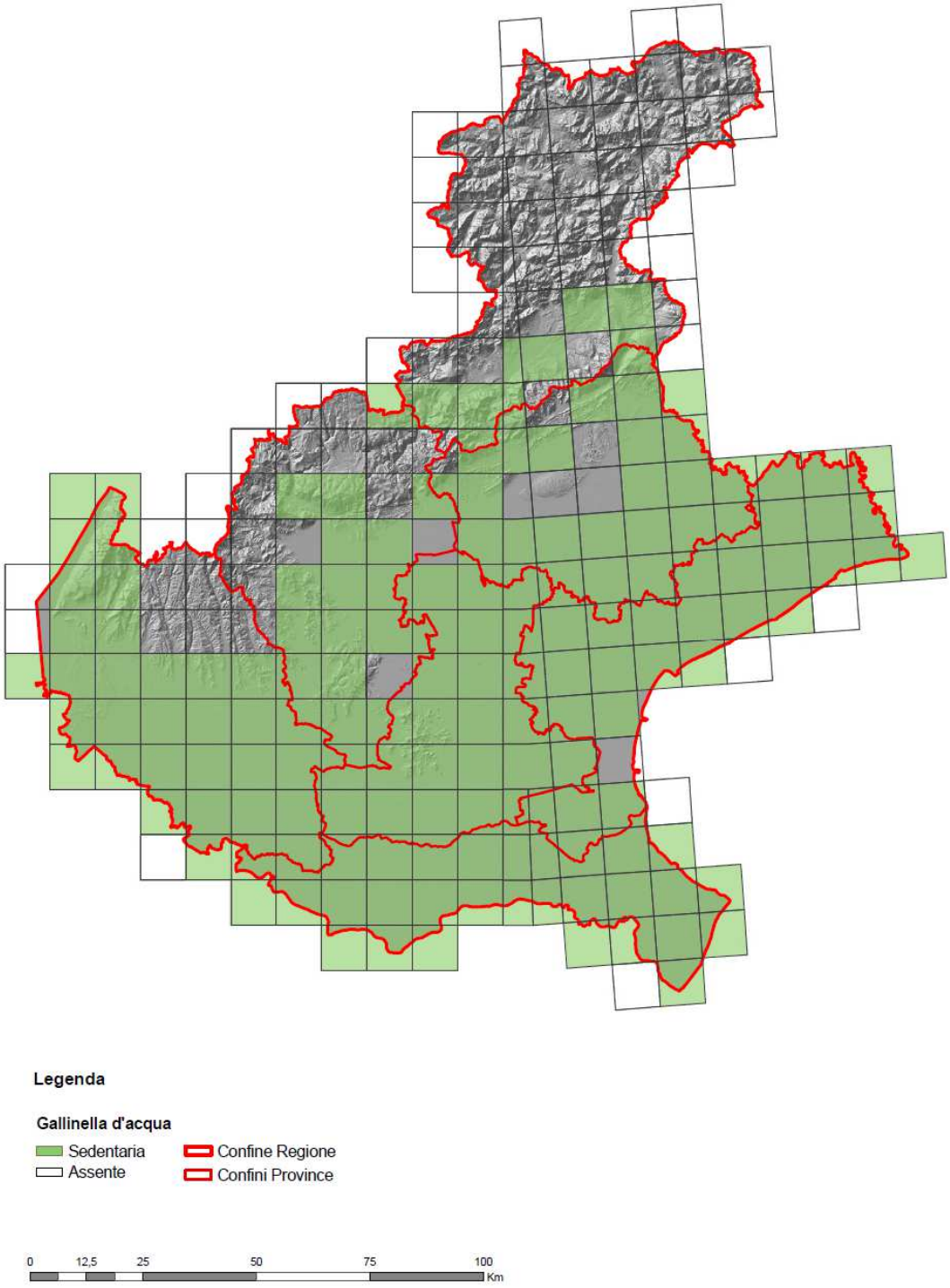


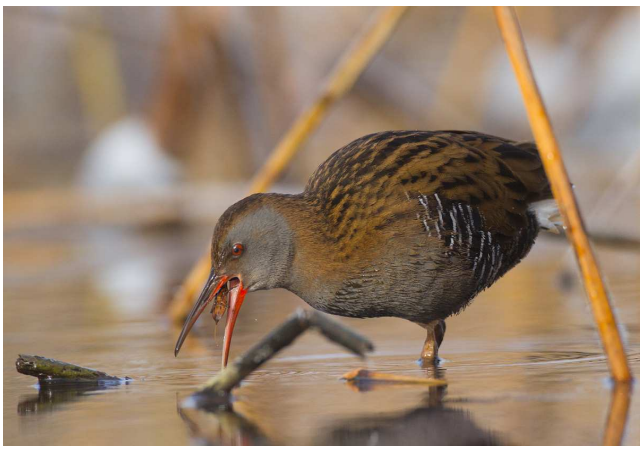
Figura 4.31 – Gallinella d'acqua: carta di distribuzione

4.2.2.19 Porciglione

Ordine: Gruiformes

Famiglia: Rallidae

Specie: *Rallus aquaticus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il porciglione è una specie politipica a corologia olopaleartica (Brichetti & Fracasso, 2004).

In Italia è sedentaria nidificante, migratrice regolare e svernante parziale; essendo una specie elusiva, rilevabile prevalentemente attraverso contatti sonori, le nidificazioni sono, di conseguenza, probabilmente sottostimate. A livello nazionale il contingente riproduttore è stimato in 3.000-6.000 coppie, distribuito nelle zone umide della pianura padana e delle altre pianure minori, soprattutto costiere, delle regioni centrali e meridionali, comprese la Sicilia e la Sardegna. La popolazione italiana è pari a circa il 2% di quella complessiva europea e al 3-4% di quella presente in Unione Europea.

Il contingente svernante risulta inferiore alle 500 unità, con concentrazioni maggiori nella piana bolognese, nel litorale romano, nelle zone umide dell'Italia centro-settentrionale e della Sardegna, mentre diviene assai poco comune nella parte meridionale della penisola.

Nella costa e nella pianura Veneta la sua riproduzione è certa in alcune valli lagunari veneziane e probabile in cave dismesse, stagni artificiali e rive fluviali; probabili e possibili habitat riproduttivi delle province di Treviso, Padova e Vicenza, ricadono anche nella fascia delle risorgive e negli ambienti perialveali di Brenta e Piave (Bon *et al*., 2004; Mezzavilla & Bettiol, 2007; Nisoria, 1994; Nisoria & COrVO, 1997). Nidificazioni certe e probabili sono segnalate anche nell'ambito dei residui delle Valli Grandi Veronesi e negli ambienti golenali e vallivi del medio e basso Polesine (De Franceschi, 1991; Fracasso *et al*., 2003); una nidificazione a 250 m è stata registrata lungo il tratto pedemontano del torrente Astico (Nisoria, 1994), mentre nella Val Belluna è stata segnalata per il lago di Santa Croce (Mezzavilla, 1988) e il lago di Vedana (Bon & Semenzato, 2002) ma senza indizi certi di riproduzione.

Anche per quanto riguarda il contingente invernale, i metodi usati nei censimenti degli uccelli acquatici non risultano efficaci per il conteggio di questa specie e i dati risultano poco utilizzabili

per una stima della popolazione presente. La media degli svernanti complessivamente rilevati tra il 1996 e il 2000 nel delta del Po, costituisce circa l'8% dell'intero contingente nazionale, nella laguna di Venezia il 5% (Baccetti *et al*., 2002); individui isolati e piccole concentrazioni sono comunque rilevabili in tutte le zone umide costiere ed interne della regione.

In Figura 4.32 si riporta la carta di distribuzione del porciglione per la regione Veneto.

Il suo ambiente riproduttivo è contraddistinto da zone umide d'acqua dolce o salmastra di modesta profondità, caratterizzate dalla presenza di densa vegetazione palustre (*Phragmites*, *Thypha*, *Carex* e *Juncus*) intercalata a banchi di fango emergenti, canali e pozze; in inverno, a differenza del periodo riproduttivo, può frequentare anche raccolte d'acqua con scarsa copertura vegetale.

A livello europeo la specie presenta uno *status* definito sicuro in Unione Europea e favorevole anche a livello continentale. Risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio". Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Il porciglione appare minacciato dalla distruzione delle zone umide e dalla rimozione o riduzione della vegetazione riparia, in particolare dei canneti. Molte delle zone umide frequentate dalla specie appaiono minacciate dall'interramento e dalla sostituzione del canneto e del tifeto allagati con altre tipologie vegetazionali meno idonee, quali boscaglie di salici, ontaneti, cariceti e altri consorzi erbacei igrofili ma non allagati.

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione del porciglione, dal punto di vista ambientale, è necessario promuovere il mantenimento e la gestione delle zone umide con canneto, strategia potenzialmente utile anche per molte altre specie, come il tarabuso e il cannareccione.

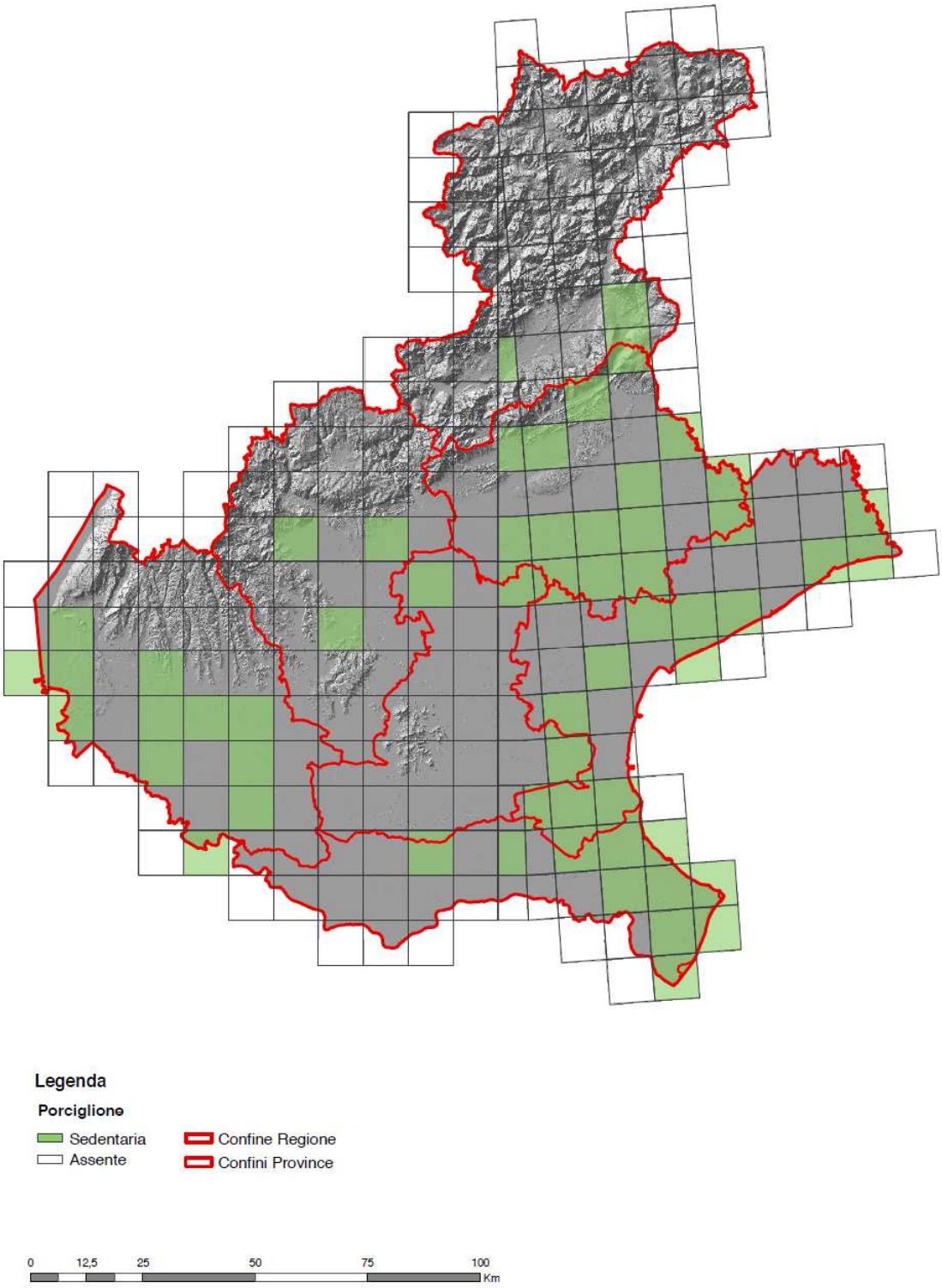


Figura 4.32 – Porciglione: carta di distribuzione

4.2.2.20 Allodola

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Alaudidae

Specie: *Alauda arvensis* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

L'allodola è una specie politipica a corologia olopaleartica (Brichetti & Fracasso, 2004).

In Italia è sedentaria e nidificante, migratrice regolare e svernante; è diffusa in tutto il territorio nazionale, dalla pianura fino al settore montano. La popolazione italiana, stimata in 500.000-1.000.000 di coppie (BirdLife International, 2004b) è pari a circa il 3% di quella dell'Unione Europea e all'1,25% circa di quella continentale complessiva.

In Veneto l'allodola ha una distribuzione piuttosto estesa, sebbene limitata ad un numero di coppie in via di forte regressione. Nidifica dalle aree prossime al mare Adriatico (laguna di Venezia, delta del Po), fino alle praterie alpine del bellunese. A livello regionale risulta molto difficile estrapolare una stima degli individui di allodola nidificanti. Una stima molto prudenziale, permette di ipotizzare la presenza di circa 1.000-2.000 coppie, distribuite soprattutto nelle zone agrarie della pianura veneziana, padovana, rodigina e veronese meridionale. Un numero minore si riproduce in ambito collinare e montano. Per ottenere dati più veritieri si dovrebbero però svolgere indagini più accurate e soprattutto mirate a questa specie.

Nei mesi interessati dalla migrazione e dallo svernamento, l'allodola si diffonde in molte aree di pianura con nuclei molto scarsi, in funzione della ricettività del territorio e delle attività di disturbo portate dall'uomo. La scarsità di dati quantitativi tuttavia non permette una stima attendibile sulla consistenza della popolazione, né una valutazione del suo trend. È comunque probabile che la popolazione abbia subito negli ultimi decenni una contrazione numerica, in analogia a quanto osservato per altre aree della pianura padano-veneta e, più in generale, in tutta Italia; i dati del progetto MITO2000 per il periodo 2000-2009 indicano una tendenza generale della specie al declino moderato (-3,61%).

In Figura 4.33 si riporta la carta di distribuzione, in Figura 4.34 la carta di vocazionalità dell'allodola per la regione Veneto.

Si tratta di una specie tipica degli spazi aperti, predilige i coltivi erbacei con copertura continua e bassa, quindi a foraggiere e a graminacee autunnali, oltre che incolti e fasce erbose ripariali. Si ritrova anche all'interno di zone umide, aree di duna in prossimità del mare ed aree moderatamente pascolate. Evita invece le zone densamente abitate e i terreni con copertura arboreo-arbustiva, nonché frutteti, vigneti e pioppeti. Nidifica a terra e sfrutta la vegetazione del suolo per mimetizzare il nido. Anche in periodo non riproduttivo frequenta le aree aperte, dove può controllare meglio il territorio circostante. Nei mesi invernali si trova di frequente nelle distese agrarie dove sono mantenute le stoppie e dove non si è fatto ricorso all'aratura autunnale.

L'allodola ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*declining*"). Non risulta inserita nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) e rientra tra le specie cacciabili ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Come moltissime specie di ambienti aperti, anche l'allodola ha risentito fortemente delle modifiche apportate dal mondo agricolo: in primo luogo la semplificazione colturale e, nel caso del Veneto, l'estrema diffusione del mais che presenta un impatto negativo sulla specie. Questa ed altre coltivazioni, che presentano un elevato sviluppo in altezza, necessitano di un forte apporto di biocidi e diserbanti che riducono la diversità vegetale e un grande apporto d'acqua mediante irrigazione a spargimento, elementi che costituiscono alcune delle cause di maggiore impatto sulla specie. Un ulteriore effetto negativo sullo svernamento è dovuto alle fasi di aratura autunnale e non più primaverile come avveniva nel passato. Questo impoverisce fortemente le campagne, riducendo drasticamente le potenzialità per la fauna. In primavera invece i pascoli da fieno vengono spesso seminati e fertilizzati abbondantemente, tanto da creare una vegetazione fitta che non soddisfa più i requisiti selezionati dalla specie per nidificare. Allo stesso modo lo sviluppo rapido della vegetazione induce a tagli ripetuti che annullano l'esito delle poche nidiate presenti.

Le linee gestionali per la conservazione della specie dovrebbero basarsi sostanzialmente sul monitoraggio degli individui nidificanti e svernanti e sull'adozione di attività di miglioramento ambientale.

Per quanto concerne queste ultime, è necessario favorire il mantenimento di pratiche e paesaggi agricoli compatibili con le esigenze ecologiche dell'allodola, anche impostando sistemi di incentivi finalizzati al mantenimento delle caratteristiche ambientali idonee e alla definizione di particolari calendari dei tagli, studiati in modo da conciliare le esigenze produttive con quelle della conservazione di questa e altre specie (primo taglio dopo la seconda decade di maggio e finestra temporale di 40 giorni tra primo e secondo taglio). Altri fattori da considerare sono la

limitazione nell'uso di pesticidi, il mantenimento di tessere di habitat per la nidificazione e di vegetazione strutturalmente non omogenea nel corso della stagione, il mantenimento di stoppie di cereali in inverno fino a febbraio, il mantenimento di superfici prative, incolti erbacei ed aree a pseudosteppa (Genghini, 2004; Sorace *et al*., 2008).

Per quanto riguarda invece il prelievo venatorio, il Piano di Gestione europeo considera la caccia un fattore di importanza medio-bassa, ma viene sottolineata la necessità di condurre un'efficiente raccolta di dati relativi ai carnieri; questo consentirebbe di definire con maggiore precisione il trend pluriannuale ed il totale degli abbattimenti, al fine di valutare in maniera più adeguata l'incidenza dell'attività venatoria effettuata a livello nazionale e locale.



Fonte: http://netfugl.dk

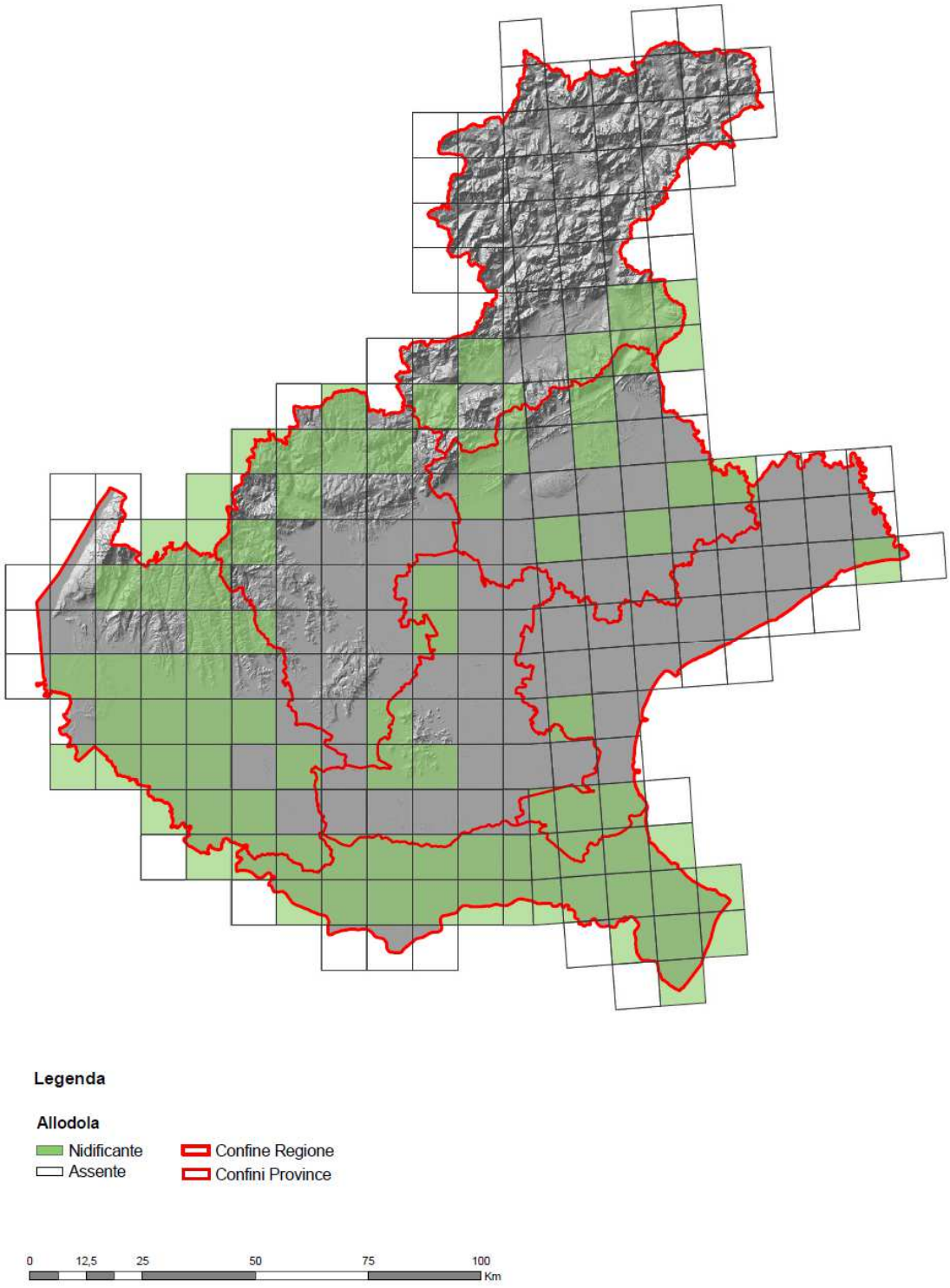


Figura 4.33 – Allodola: carta di distribuzione

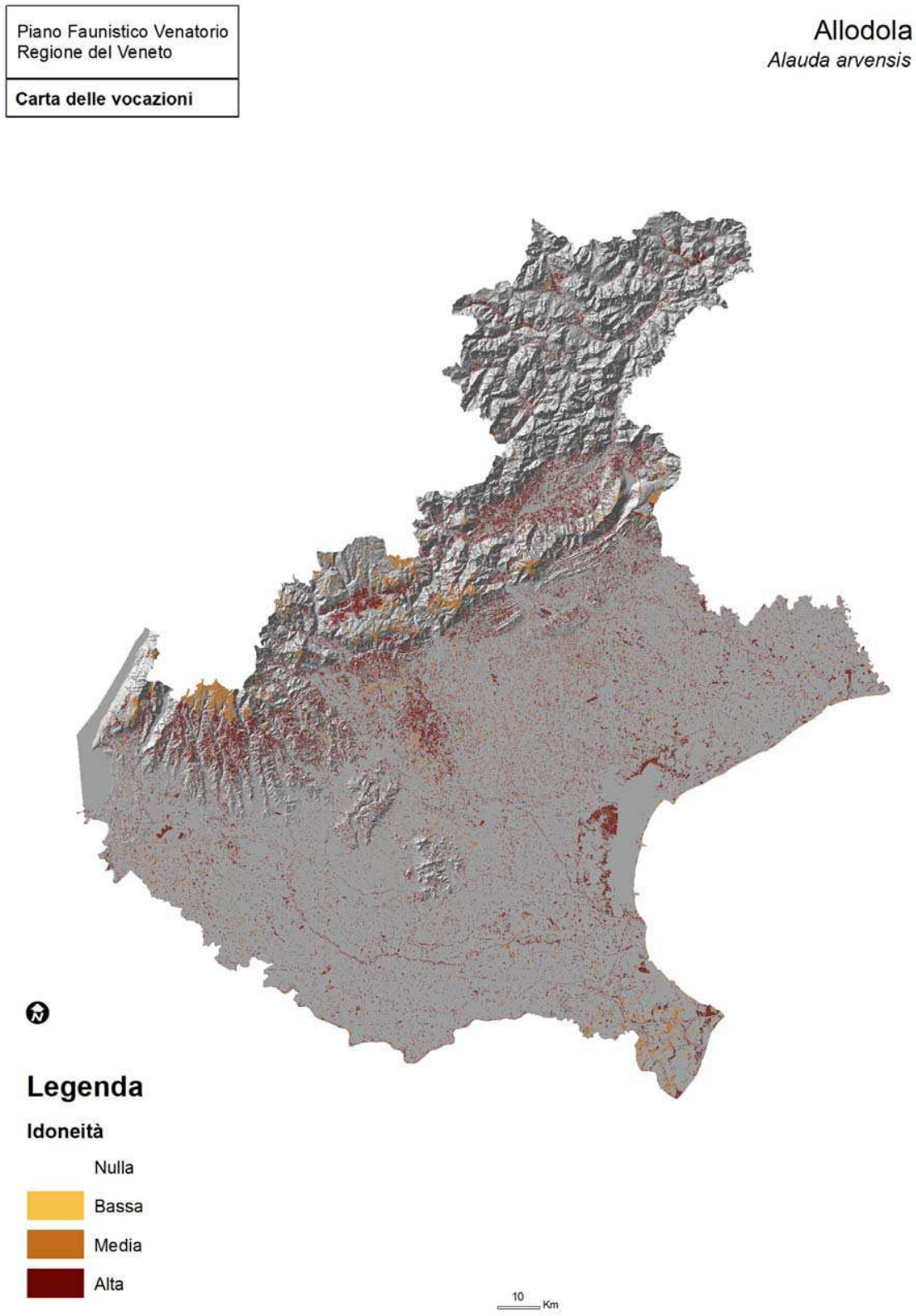


Figura 4.34 – Allodola: carta di vocazionalità

4.2.2.21 Cesena

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Turdidae

Specie: *Turdus pilaris* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La cesena è una specie monotipica a distribuzione eurosibirica (Brichetti & Fracasso, 2004).

In Italia è migratrice regolare, svernante e nidificante. Le prime segnalazioni sulla nidificazione risalgono a partire dagli anni ’60; oggigiorno si riproduce esclusivamente nel settore montano delle regioni settentrionali, con una distribuzione più consistente in Trentino-Alto Adige, Lombardia e Valle d’Aosta. La popolazione italiana, considerata in aumento (BirdLife International, 2004a), viene stimata in 5.000-10.000 coppie; quest’ultima costituisce una percentuale minima (< 1%) della vasta popolazione europea.

Durante la stagione invernale è ampiamente presente in tutto il territorio nazionale, dalla pianura ai rilievi. Il picco della migrazione autunnale si ha attorno la fine di ottobre e le prime decadi di novembre.

Per il Veneto non si possiedono dati relativi alla consistenza della popolazione nidificante e ancor meno del numero di individui svernanti. Una stima molto prudente e da confermare con indagini mirate, permette di ipotizzare la nidificazione nell’intero settore regionale alpino di alcune centinaia di coppie.

In Figura 4.35 si riporta la carta di distribuzione della cesena per la regione Veneto.

In periodo riproduttivo si insedia soprattutto nei boschi radi di conifere, soprattutto se limitrofi ad aree aperte come prati, pascoli, radure e corsi fluviali. Talvolta nidifica anche in prossimità di centri abitati e nei fondovalle, anche all’interno di frutteti. In Veneto le nidificazioni nei fondovalle rilevate negli ultimi due decenni non sono più state confermate, anche se sono ancora possibili. In periodo invernale si insedia in tutti gli ambienti montani ad esclusione delle aree rocciose e delle praterie poste alle quote più elevate. Sosta nelle aree boscate ma si sposta costantemente alla ricerca di risorse alimentari che trova nel sottobosco rado di latifoglie

(faggeta, bosco misto) e nei prati pascoli. Nei fondovalle si osserva in prossimità di piante da frutta ed in particolare di mele che ricerca assiduamente nei mesi invernali. Anche le sporadiche incursioni nelle zone di pianura sono rivolte quasi esclusivamente alla ricerca di piantagioni di alberi da frutta dove si alimenta dei frutti non raccolti o caduti a terra.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea. Non risulta inserita nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) e rientra tra le specie cacciabili ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

La cesena non sembra sfavorita da fattori particolari; potenziali minacce sono rappresentate dall'uso di pesticidi in agricoltura, che riducono le risorse alimentari, azioni di riordino fondiario, drastici interventi selvicolturali, diffusione di frutteti a spalliera (Pedrini *et al*., 2005). Il prelievo venatorio effettuato nei riguardi di questa specie è poco noto a livello nazionale e locale, mentre il suo utilizzo come richiamo vivo nella caccia da appostamento fisso, può essere vettore di malattie e parassitosi, in quanto gli animali stabulati hanno elevate probabilità di infezione (Franzetti & Toso, 2009).

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione della specie, dal punto di vista ambientale, in ambito agro-forestale andrebbero promosse azioni volte al mantenimento di ambienti diversificati o di un loro ripristino tramite piantumazione di siepi, arbusti bacciferi e alberi da frutto. Favorire la lotta biologica per ridurre progressivamente l'uso di pesticidi che concorrono a ridurre drasticamente la fauna invertebrata, essenziale per la sua nutrizione in periodo riproduttivo.



Fonte: http://netfugl.dk

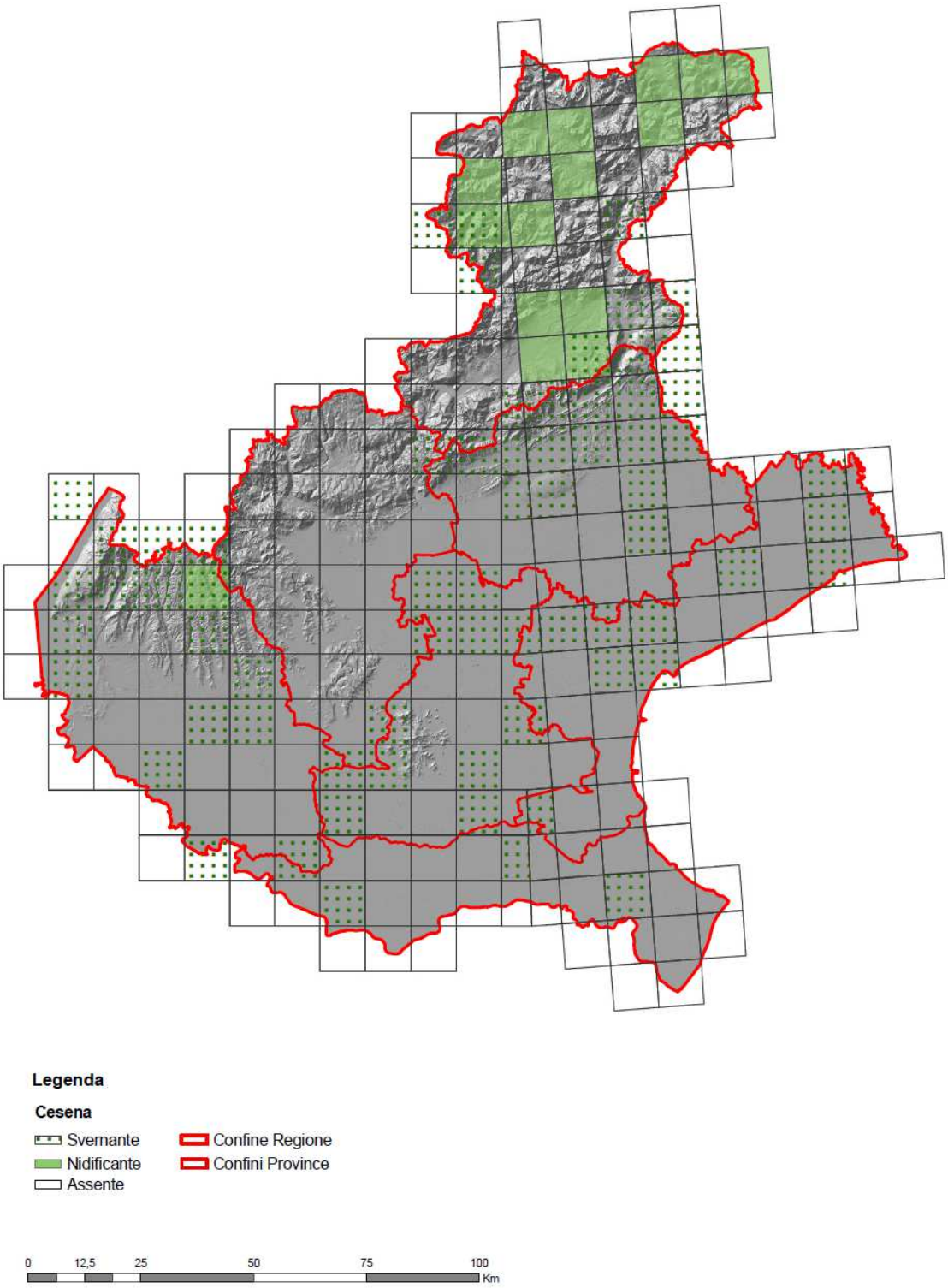


Figura 4.35 – Cesena: carta di distribuzione

4.2.2.22 Tordo bottaccio



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Turdidae

Specie: *Turdus philomelos* (Linnaeus, 1758)

Specie politipica a distribuzione eurosibirica (Brichetti & Fracasso, 2008).

In Italia il tordo bottaccio è una specie migratrice regolare, svernante e nidificante; si riproduce con continuità su tutto l'arco alpino e sulla regione appenninica, fino alla Calabria. Il contingente nidificante è stimato in 100.000-300.000 coppie (Brichetti & Fracasso, 2008), 200.000-400.000 coppie secondo Spina & Volponi (2008). Tale popolazione costituisce circa l'1% della popolazione complessiva europea (BirdLife International, 2004a).

In inverno il contingente svernante, proveniente in larga parte dai paesi dell'Europa centro-orientale, si distribuisce in modo sparso su tutto il territorio nazionale, compresi gli ambienti di pianura. L'Italia è un importante sito di svernamento per questa specie che comunque evidenzia discrete fluttuazioni negli anni, anche a seguito di variazioni climatiche che condizionano il suo successo riproduttivo (Brichetti & Fracasso, 2008).

In Veneto sono presenti popolazioni nidificanti disgiunte insediate nei Colli Berici e nei Colli Euganei, mentre nel rimanente territorio nidifica esclusivamente in area montana. In fase migratoria diventa piuttosto comune in tutta l'area alpina, ma anche in quella collinare e pedemontana. In pianura è presente in maniera localizzata ma diffusa in quasi tutto l'ambito regionale, senza però raggiungere mai densità elevate.

Lo svernamento avviene in maniera diffusa dimostrando una certa preferenza per le aree pedemontane e collinari; più rara la sua presenza nel settore alpino dove le condizioni climatiche riducono le possibilità trofiche. In pianura il tordo bottaccio si concentra in aree ricche di risorse alimentari e ovunque dove possa trovare rifugio tra la vegetazione boschiva. In generale però si evidenzia un forte calo delle presenze nei mesi invernali e lo stazionamento risulta sempre più limitato negli ultimi decenni.

Anche per questa specie non si possiedono dati attendibili sulla popolazione nidificante e svernante a livello regionale.

In Figura 4.36 si riporta la carta di distribuzione della specie per la regione Veneto.

Il tordo bottaccio nidifica all'interno di formazioni boscose di vario tipo anche se preferisce quelle di conifere, in particolare le peccete. Nei boschi di abete predilige le formazioni di giovane impianto, secondariamente quelle mature. È presente pure nei boschi misti e nelle faggete, evidenziando densità che in certi casi risultano piuttosto elevate. In questa tipologia forestale risulta essere una delle specie più diffuse. Si riproduce anche in area pedemontana nei boschi misti di latifoglie, ma in queste località non presenta mai densità elevate e la riproduzione avviene in maniera non ripetuta negli anni. Nei mesi invernali le maggiori concentrazioni si rilevano in pianura e in area collinare, attorno a vigneti e a coltivazioni di alberi da frutta.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea. Non risulta inserita nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) e rientra tra le specie cacciabili ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali per il tordo bottaccio sono rappresentate dalla scomparsa e/o dalla cattiva gestione degli habitat forestali e, alle quote più basse, dalla rimozione delle siepi e delle aree cespugliate. Anche l'uso di pesticidi in agricoltura e i fenomeni di bracconaggio possono localmente costituire dei fattori di pressione non indifferenti.

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione della specie, in ambito agro-forestale, analogamente alla cesena, andrebbero promosse azioni volte al mantenimento di ambienti diversificati o di un loro ripristino tramite piantumazione di specie, come il sorbo degli uccellatori, il biancospino, il ginepro selvatico, il sambuco, la rosa canina e le varietà di melo e pero selvatico, che mantengono i frutti anche nei mesi autunnali. Favorire la lotta biologica per ridurre progressivamente l'uso di pesticidi che concorrono a ridurre drasticamente la fauna invertebrata, essenziale per la sua nutrizione.

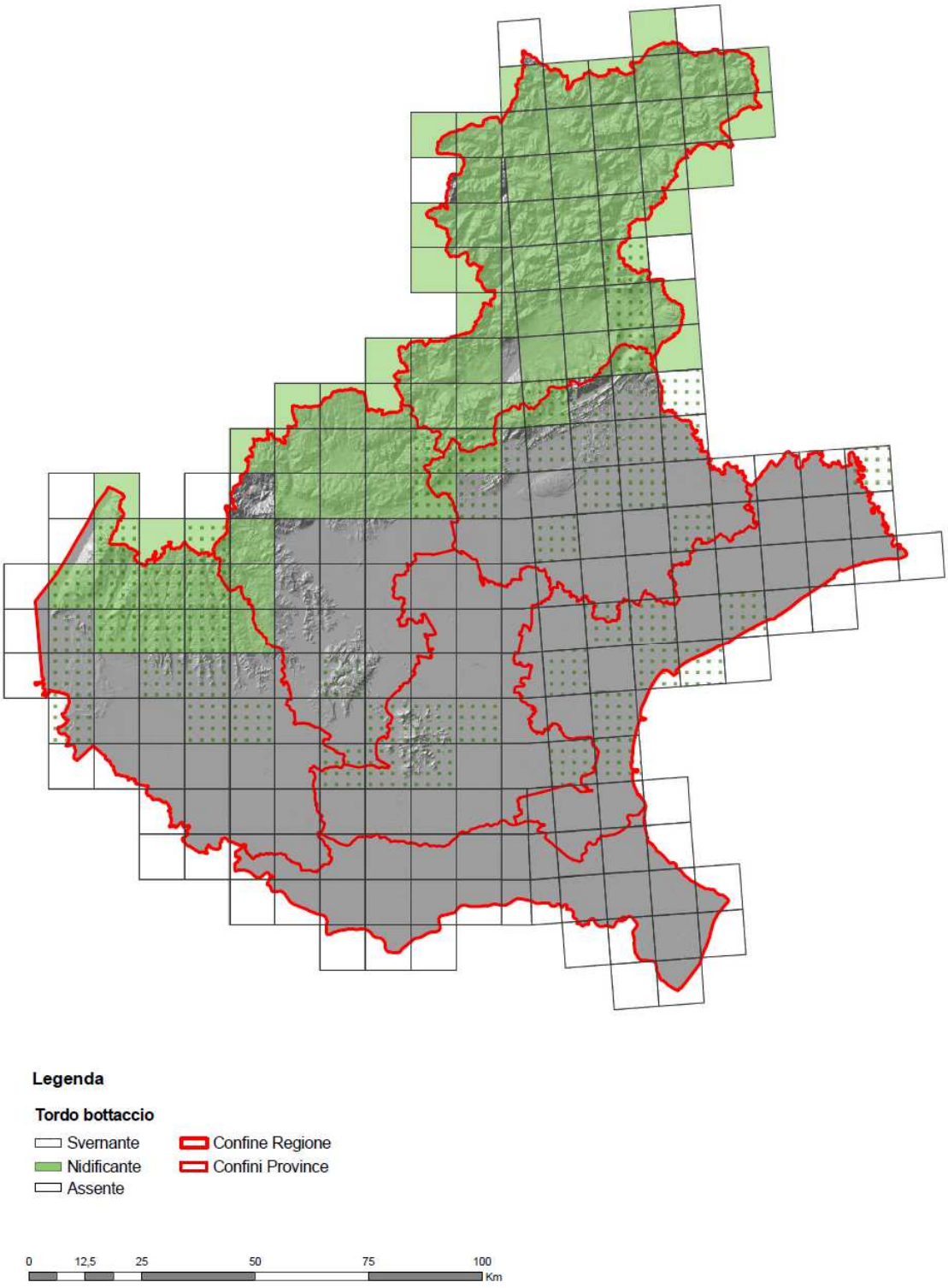


Figura 4.36 – Tordo bottaccio: carta di distribuzione

4.2.2.23 Tordo sassello

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Turdidae

Specie: *Turdus iliacus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il tordo sassello è una specie politipica a corologia paleartica (Brichetti & Fracasso, 2008).

Specie migratrice regolare e svernante, in Italia la nidificazione è un fenomeno assai raro, localizzato esclusivamente all'area alpina e probabilmente collegato alla presenza di individui menomati o liberati dalla cattività, pertanto meno adatti alla migrazione (Brichetti & Fracasso, 2008). L'ultima riproduzione accertata risale al 1997.

Gli individui migratori e svernanti, di passo in ottobre-novembre e febbraio-marzo, provengono prevalentemente dall'area baltica orientale, in particolare dai paesi scandinavi (Finlandia e Svezia), oltre che dalla Germania, dalla Russia asiatica e dalla Siberia. Oggigiorno mancano comunque delle stime numeriche dei contingenti in transito e in svernamento in Italia per le difficoltà oggettive di rilevamento dei passeriformi migratori su ampie scale geografiche.

Analogamente, anche per il Veneto non si possiedono dati relativi alla possibile nidificazione in ambito regionale. Anche i dati relativi agli individui in migrazione sono piuttosto limitati e soprattutto molto variabili negli anni. Non è pertanto possibile produrre delle stime di presenza ed ancor meno di svernamento.

In Figura 4.37 si riporta la carta di distribuzione della specie per la regione Veneto.

Nelle aree di migrazione e svernamento frequenta soprattutto i boschi misti di conifere e latifoglie, i querceti di roverella, le cerrete, le faggete, i castagneti radi, i boschi cedui ai margini di coltivi e prati, i frutteti, gli agrumeti, gli oliveti, i vigneti, le campagne con filari alberati, i boschetti con siepi e arbusti bacciferi, i pioppeti, la macchia mediterranea, i ginepreti e le pinete costiere (Brichetti & Fracasso, 2008).

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea. Risulta inserita nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella

categoria delle specie “non valutate”; rientra inoltre tra le specie cacciabili ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Il tordo sassello non sembra risentire di particolari fattori di minaccia; si tratta di una specie oggetto di un consistente prelievo venatorio durante il transito autunnale nei Paesi del Mediterraneo.

Per quanto concerne le indicazioni per la conservazione della specie, dal punto di vista ambientale, è necessario prevenire qualsiasi forma di alterazione e disturbo antropico nei pochi siti riproduttivi presenti a livello nazionale e mantenere idonei, o favorire con miglioramenti ambientali, i siti particolarmente adatti allo svernamento. Tali miglioramenti dovrebbero basarsi, come per le altre specie di turdidi, sull’incremento delle risorse trofiche, mediante l’impianto di essenze come il sorbo degli uccellatori, il biancospino, il ginepro selvatico, il sambuco, la rosa canina e le varietà di melo e pero selvatico che mantengono i frutti anche nei mesi interessati dalla sua migrazione autunnale. A tutte queste attività si dovrebbe aggiungere la creazione di ambienti agrari caratterizzati da un moderato impiego di insetticidi.



Fonte: http://netfugl.dk

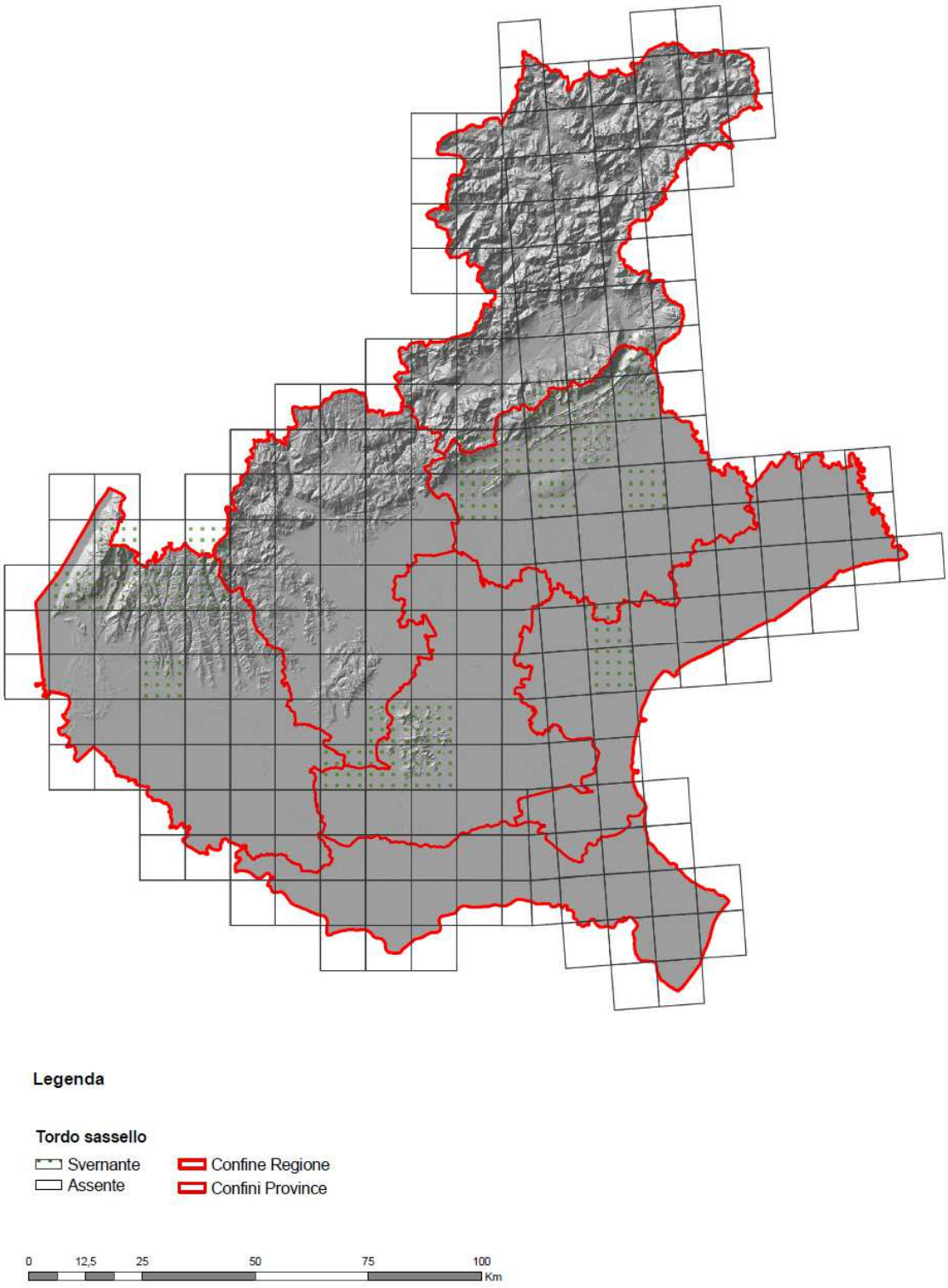


Figura 4.37 – Tordo sassello: carta di distribuzione

4.2.3 Specie di interesse gestionale

L'art.19 della Legge 157/92, recepito dall'art. 29 della L.R. 70/96, prevede che le Regioni, per la migliore gestione del patrimonio zootecnico, per la tutela del suolo, per motivi sanitari, per la selezione biologica, per la tutela del patrimonio storico-artistico, per la tutela delle produzioni zoo-agro-forestali ed ittiche, provvedano al controllo delle specie di fauna selvatica anche nelle zone vietate alla caccia.

Il controllo delle specie previsto dal suddetto articolo è delegato alle Amministrazioni Provinciali, attraverso i propri Agenti con la collaborazione dei proprietari o conduttori di fondi, nonché dalle Guardie venatorie volontarie.

La decisione di intraprendere operazioni di contenimento, indipendentemente dalle motivazioni e dalla specie in oggetto, non può che prescindere da una fase di monitoraggio delle popolazioni presenti, il quale deve essere effettuato prima, durante e dopo l'attuazione del programma di controllo.

Di seguito vengono trattate le specie oggetto di attenzione da parte della Provincia di Padova, specificando le motivazioni per le quali si rende necessario un piano di contenimento.

4.2.3.1 Volpe

Ordine: Carnivora

Famiglia: Canidae

Specie: *Vulpes vulpes* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://naturephoto-cz.eu

La volpe è una specie originaria dell'emisfero settentrionale. È presente in tutta la regione Paleartica, dall'Irlanda allo Stretto di Bering; il suo areale si estende poi verso sud in Giappone, Cina e regioni più settentrionali di India, Burma e Vietnam. È diffusa in Africa lungo la valle del Nilo fino a Kartoum e nelle regioni marittime di Tunisia, Algeria e Marocco, nonché in gran parte dell'Arabia ad eccezione delle zone del deserto centrale. Nel Nord America è distribuita dalle Isole Aleutine (all'interno del circolo polare artico) alla costa caraibica del Texas. È presente anche in Australia, dove è stata introdotta alla fine del XIX secolo.

In Italia la volpe ha un areale di distribuzione che comprende gran parte del territorio nazionale, con una ricolonizzazione recente anche delle aree pianeggianti ove insiste un'agricoltura intensiva; risulta assente in tutte le isole minori.

In Veneto è rinvenibile quasi ovunque, dalla pianura fino alle pendici alpine, con densità molto variabili a seconda dell'habitat; piuttosto comune in area montana e collinare, più localizzata in pianura. Qui era considerata rara alla fine del secolo scorso e risultava addirittura assente secondo un censimento condotto negli anni '70 (Pavan & Mazzoldi, 1983). A partire dai primi anni 80' le segnalazioni e gli abbattimenti sono divenuti più frequenti, con un trend di crescita positivo confermato dai dati più recenti (Bon *et al*., 2004; Verza, 2005).

Si ipotizza che la volpe abbia riconquistato gli ambienti planiziali del Veneto a partire da piccoli nuclei relitti, ma soprattutto grazie all'afflusso di individui provenienti dall'area montana; le aste fluviali dei principali fiumi alpini (Brenta e Adige a sud, Piave e Tagliamento a nord) possono aver costituito le principali vie di diffusione della specie. Attualmente non si dispongono informazioni sufficienti per avere un quadro realistico della consistenza della volpe in Veneto; con una stima prudenziale si può ipotizzare la presenza di 10.000-15.000 individui in tutta la regione.

L'ampia distribuzione della specie trova conferma nella sua ampia adattabilità alle tipologie ambientali più diversificate: praterie alpine, foreste di conifere, boschi misti e caducifogli, macchia mediterranea, pianure e colline coltivate, valli fluviali, periferie urbane, etc. Le densità più alte si raggiungono negli agrosistemi, ove esiste una grande eterogeneità ambientale ed una distribuzione disomogenea delle risorse. Durante il periodo riproduttivo diviene più esigente e privilegia allora gli ambienti forestali con presenza di strutture naturali (rocce affioranti, alberi con grossi apparati radicali, etc.) che le permettono di costruire la tana.

La volpe è considerata "a più basso rischio" dalla *Red List* IUCN e non risulta inserita nella Lista Rossa dei mammiferi del Veneto (Bon & Paulucci, 2003). Rientra inoltre tra le specie cacciabili in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

A livello provinciale, nella stagione venatoria 2012/13, la cattura è permessa dal 16 settembre 2012 al 31 gennaio 2013 con l'abbattimento di 2 capi giornalieri e con un massimo stagionale di 35 capi.

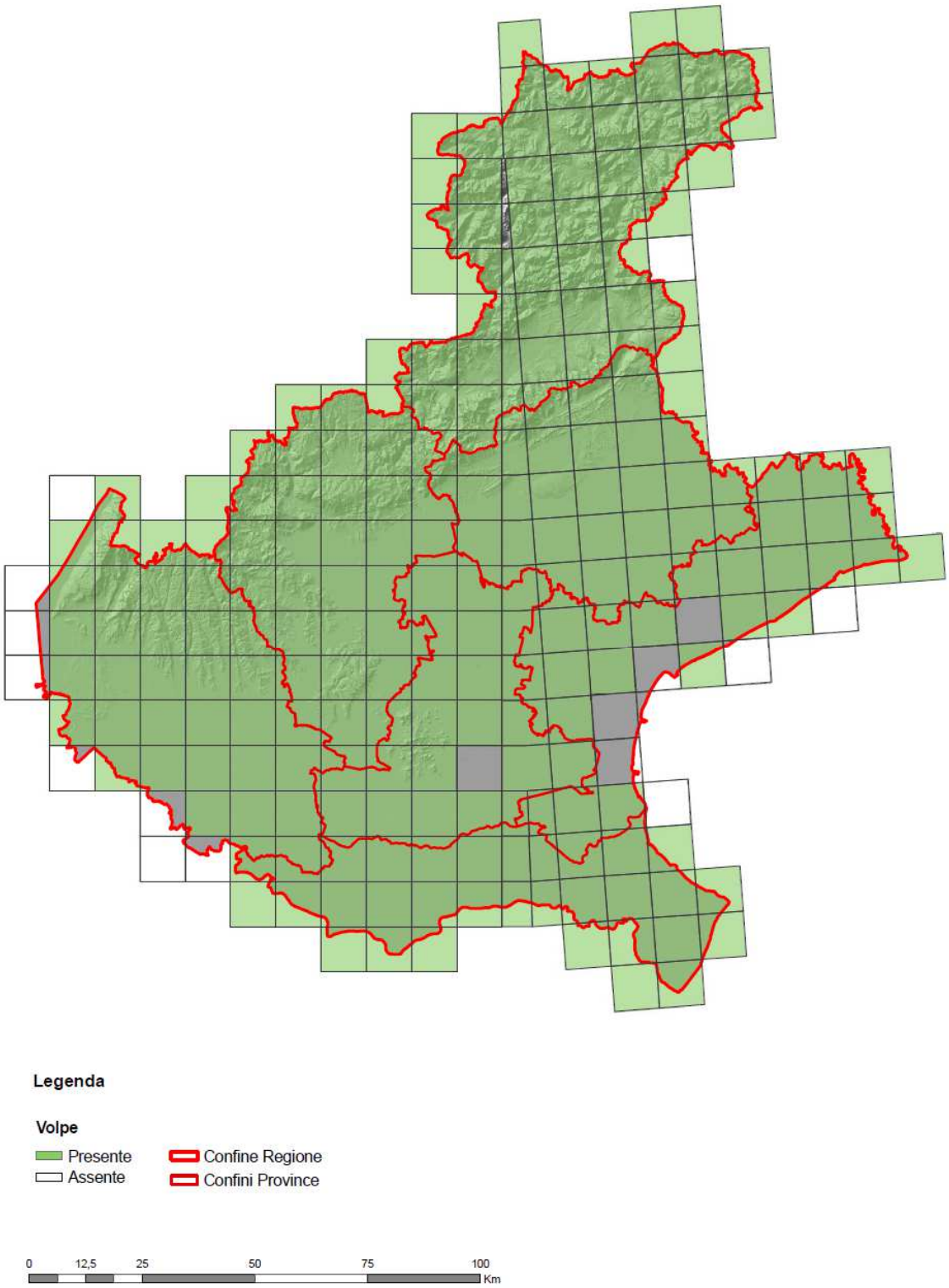


Figura 4.38 – Volpe: carta di distribuzione

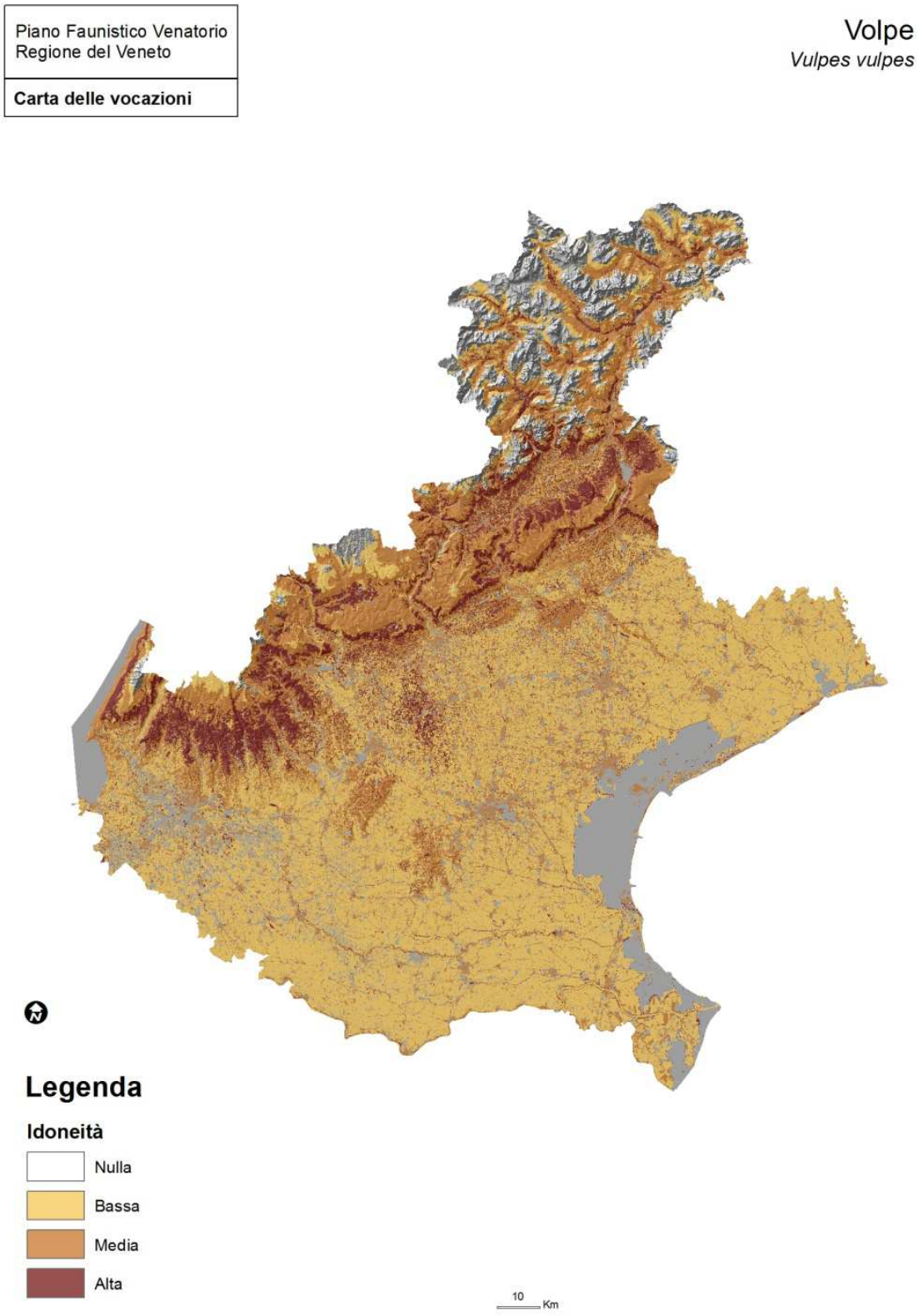


Figura 4.39 – Volpe: carta di vocazionalità

4.2.3.2 Nutria

Ordine: Rodentia

Famiglia: Myocastoridae

Specie: *Myocastor coypus* (Molina, 1782)



Tratto da http://naturephoto-cz.eu

L'areale originario della nutria si estende dal Brasile, Bolivia, Uruguay e Paraguay fino alle zone più meridionali del Sud America (Argentina e Cile). A seguito di introduzioni la specie risulta attualmente naturalizzata in diversi paesi del Nord America, Asia, Africa ed Europa.

In Italia lo *status* della nutria non appare molto chiaro; la sua diffusione comunque ha subito un notevole incremento negli ultimi decenni e, da presenze puntiformi, si è passati ad una distribuzione che interessa interi comprensori (pianura padana, costa alto Adriatica fino all'Abruzzo, versante tirrenico fino al Lazio) con popolazioni in forte espansione ovunque vi siano condizioni ecologiche favorevoli. Rara e puntiforme la sua distribuzione nelle regioni meridionali.

I primi esemplari di nutria furono importati in Italia nel 1928 per dare inizio ad un allevamento commerciale di pellicce; da allora, e soprattutto negli anni '60 e '70, tale attività ha conosciuto una vasta e capillare diffusione sostenuta da diverse imprese agricole. In seguito tuttavia si rilevò sempre meno redditizia e venne perciò gradualmente abbandonata. Iniziarono così le prime immissioni, sia volontarie che accidentali, di nutria che si è progressivamente naturalizzata.

Dal punto di vista ecologico, la specie predilige gli ambienti semi-acquatici; le condizioni ideali sono rappresentate dagli ambienti deltizi e palustri, caratterizzati da una fitta rete di canali intercomunicanti. Vive anche in prossimità di fiumi e canali, soprattutto se limitrofi a coltivazioni agrarie, lungo le sponde dei laghi e nelle paludi. Il sito riproduttivo può essere di tipo epigeo, il più delle volte su isolotti di terra nascosti dalla vegetazione, oppure ipogeo, all'interno di tane scavate negli argini dei fiumi.

La nutria è considerata a tutti gli effetti un animale alloctono introdotto (Cocchi & Riga, 2001). Non gode di nessun vincolo di protezione e non è inclusa nelle specie cacciabili della Legge

157/92, la quale però prevede che siano applicate strategie di controllo numerico (articolo 19, comma 2).

Nel Veneto le prime segnalazioni di soggetti allo stato selvatico risalgono alla seconda metà degli anni ’60, probabilmente in seguito a fughe originatesi a causa degli eventi alluvionali del 1966. Le prime attestazioni di nuclei naturalizzati sono relative al delta del Po e al basso veneziano (Bon *et al.*, 2004; Verza, 2005). Dall’area meridionale della regione, la nutria si è via via diffusa lungo la linea di costa, verso nord-est, risalendo contemporaneamente il reticolo idrografico sino al limite superiore della fascia delle risorgive (Bon *et al*., 1995). Attualmente è presente in tutta la fascia costiera e lungo le zone umide della pianura; estremamente adattabile e confidente, ha colonizzato anche i canali interni di alcuni centri abitati (Padova, Mestre, Mirano, etc.). Le maggiori densità si rilevano nel delta rodigino, nel Cavarzerano e in tutte le aree vallive delle province di Venezia, Padova e Rovigo. Soltanto la provincia di Belluno sembra non essere interessata dalla presenza della specie.

In Figura 4.40 si riporta la carta di distribuzione della nutria per la regione Veneto.

Non si dispongono di informazioni sufficienti per avere un dato realistico di consistenza della nutria. A oggi la specie sembra ancora in una fase di espansione, con territori già ampiamente colonizzati ed altri in cui non sembra ancora ben attestata. La densità può essere localmente molto elevata, grazie alle sue ampie capacità di adattamento e al notevole spettro trofico. Considerando la media degli abbattimenti nell’ultimo quinquennio, una stima approssimativa farebbe pensare a 100.000-150.000 presenze in tutta la regione.

A livello regionale sono ben noti gli impatti che la specie può causare alle infrastrutture, alle biocenosi e alle coltivazioni. Piani di contenimento vengono condotti da molte Amministrazioni provinciali a partire dal 1997 (Tocchetto, 1997); la complessità del reticolo idrografico costiero, la forte adattabilità della specie e l’elevato tasso riproduttivo sono i fattori che rendono difficilissima l’eradicazione di questo grosso roditore.

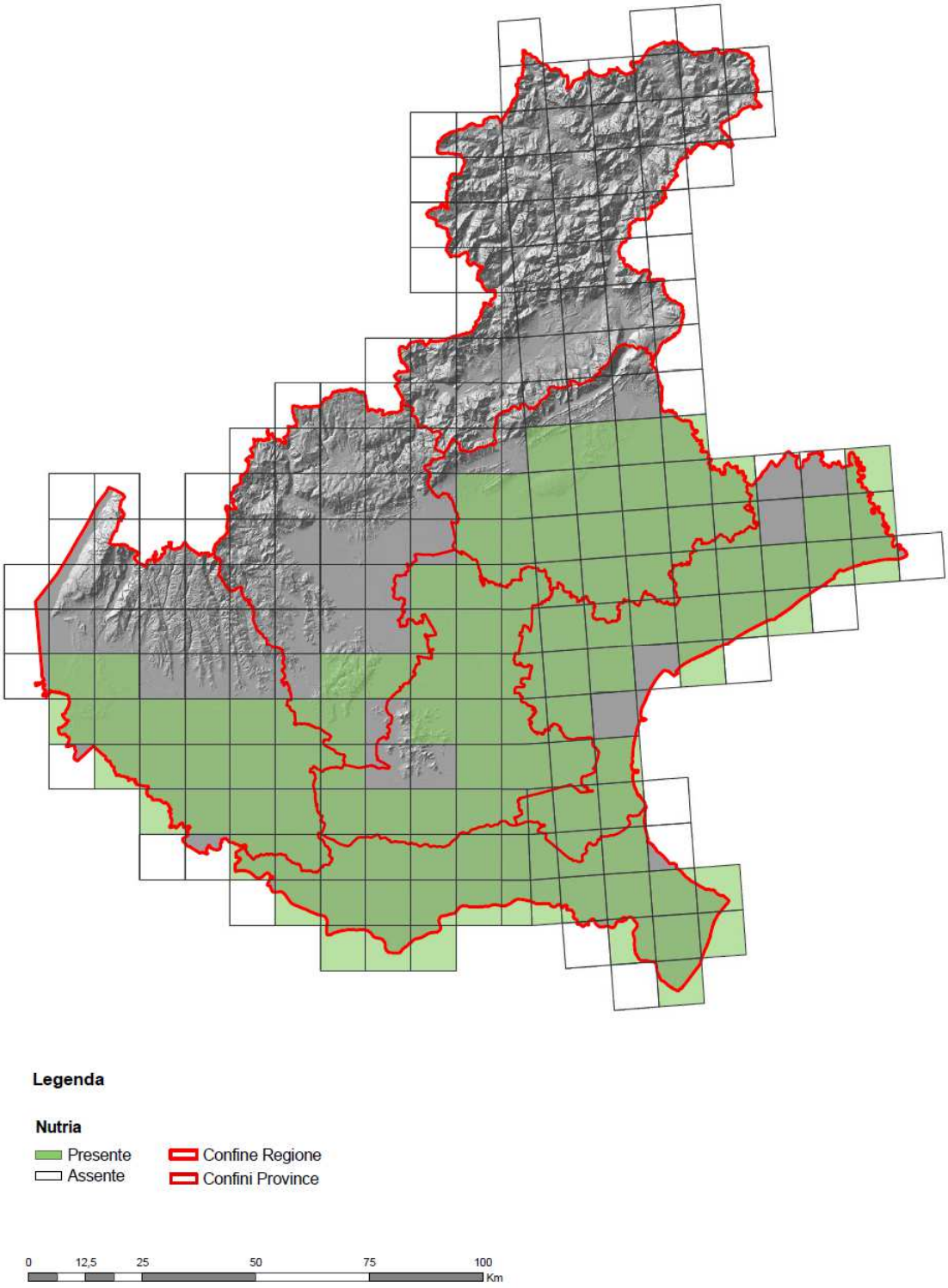


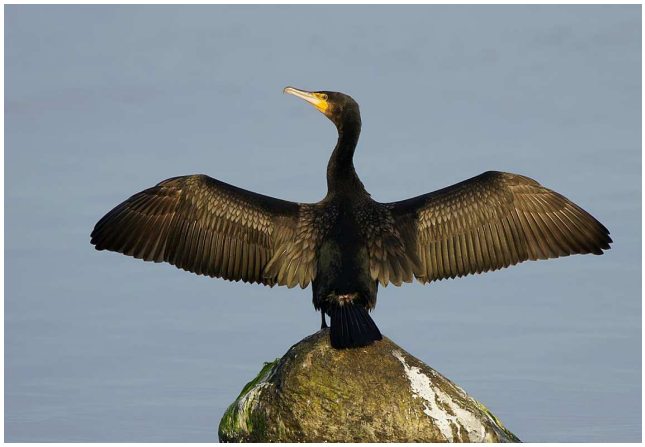
Figura 4.40 – Nutria: carta di distribuzione

4.2.3.3 Cormorano

Ordine: Pelecaniformes

Famiglia: Phalacrocoracidae

Specie: *Phalacrocorax carbo* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Specie politipica a corologia subcosmopolita (Brichetti & Fracasso, 2003).

In Italia il cormorano, presente quasi esclusivamente con la sottospecie continentale *Phalacrocorax carbo sinesis*, nidifica in 5-10 siti localizzati nell'oristanese, in Piemonte e in alcune zone umide dell'Emilia-Romagna e del Veneto (Carpegna *et al*., 1997; Volponi, 1999). Nel corso degli anni '90 tentativi di insediamento e nidificazioni occasionali si sono verificate anche in Sicilia, Lombardia e Friuli Venezia Giulia (Brichetti *et al*., 1992, 2000). Definita in passato "specie erratica e migratrice, sedentaria e nidificante localizzata in alcune zone costiere della Sardegna" (Brichetti, 1982), oggi il cormorano è in Italia una specie sedentaria e nidificante, svernante e migratrice regolare (Brichetti *et al*., 1992). Dopo una grave diminuzione che minacciò nel secolo scorso l'estinzione della specie, a causa soprattutto della persecuzione da parte dell'uomo, ma anche dell'inquinamento, delle modificazioni dell'ambiente e della distruzione dei luoghi adatti alla nidificazione, le misure protezionistiche adottate a livello legislativo da quasi tutti i Paesi dell'Unione Europea, hanno creato i presupposti per il suo incremento in molte colonie: la popolazione nidificante italiana è passata dalle circa 50 coppie in 2 colonie del 1986, alle circa 500 coppie in 7 colonie del 1995 (Carpegna *et al*., 1997); nel 2000 si sono stimate 870-880 coppie (Brichetti & Fracasso, 2003). La popolazione italiana al momento non appare significativa a livello europeo. Per quanto concerne il contingente svernante, nel 2007 i cormorani presenti in Italia erano 63.249 (dati ISPRA).

Nel Veneto la prima nidificazione è stata accertata nel 1997 nella laguna di Venezia, quando 7-8 nidi sono stati rinvenuti nella garzaia di Valle Figheri (Bon *et al*., 2000). In seguito si è assistito ad un progressivo incremento della colonia e ad alcuni tentativi di insediamento in altre zone umide della provincia di Venezia, oltre che nel delta rodigino. Nel 2010 la popolazione

nidificante a livello regionale è stata stimata in 226-256 coppie distribuite in quattro colonie, tutte situate in provincia di Venezia.

Anche la popolazione svernante è notevolmente incrementata a partire dagli anni ’80; i primi nuclei furono censiti in laguna di Venezia e assommavano a qualche unità o a qualche centinaio di individui, a seconda delle fonti, ma in generale la situazione è poco nota (Baccetti, 1989). Nel gennaio 1988, con indagini preliminari, furono conteggiati circa 1.100 individui in provincia di Venezia (Baccetti & Corbi, 1989). Nel delta veneto l’insediamento stabile del cormorano può essere fatto risalire all’inverno 1989/90 quando circa 1.500 individui provenienti dal dormitorio di Valle Bertuzzi (Ferrara) si stabilirono presso la sacca degli Scardovari. In precedenza, a parte individui isolati o gruppi presenti durante il periodo migratorio, il delta veneto costituiva prevalentemente un’area di foraggiamento e di *resting* diurno (Passarella, 1989). Successivamente, insieme ad un incremento complessivo delle presenze, è stata rilevata la tendenza alla formazione di nuovi dormitori nei pressi dei siti di alimentazione più frequentati, nell'area delle valli da pesca e nelle sacche a nord del Po di Venezia (Volponi & Barbieri, 1997). Contemporaneamente ai nuclei svernanti in laguna di Venezia e nel delta di Rovigo, vennero censiti, a partire dal 1985, gruppi di cormorani svernanti nel lago di Garda che in seguito si organizzarono in due *roost*, entrambi nel lato lombardo del lago. *Roost* di una certa importanza vennero in seguito segnalati in provincia di Belluno (lago di Santa Croce e lago di Busche), Padova (fiume Brenta, Villa Contarini), Treviso (fiumi Sile e Piave) e Verona (lago del Frassino, isola Trimelone, Verona, isola della Scala-Pellegrina, palude Brusà). Per la stagione invernale esistono censimenti esaustivi e standardizzati (IWC) a partire dal 1993 per la provincia di Venezia e la parte lagunare della provincia di Padova (Bon & Cherubini, 1999); dal 1997 per la provincia di Rovigo (Bon *et al*., 2005). Nel quinquennio 2006-2010 la media dei cormorani svernanti è risultata pari a 7.598, con una punta massima di 11.137 individui nel 2002; nel 2007 la popolazione svernante del Veneto ha rappresentato il 10,2% di quella nazionale. Considerando il quinquennio 1998-2003, delta del Po, basso polesine e laguna di Venezia sono risultati tra i primi cinque siti di svernamento più importanti d’Italia.

In Figura 4.41 si riporta la carta di distribuzione del cormorano per la regione Veneto.

La specie frequenta le coste poco profonde, le zone umide interne d’acqua dolce e salmastra, canali e fiumi di varia tipologia e dimensione. La nidificazione su alberi, di preferenza morti o morenti, comunque con poco fogliame, rappresenta la condizione ideale per la forma *sinensis* che, tuttavia, può nidificare al suolo su terreno nudo o roccioso, su ammassi galleggianti di vegetazione marcescente ed anche su strutture artificiali quali tralicci, pali ed edifici (Brichetti, 1982a; Carpegna *et. al*, 1997). In inverno utilizza zone con arbusti e/o grandi alberi in prossimità dell’acqua, in alternativa strutture artificiali e impianti di allevamento dei mitili.

Il cormorano ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea; è comunque tutelato dalla Convenzione di Berna (Allegato III). Risulta inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) come specie "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

La dieta del cormorano in alto-Adriatico è stata oggetto di numerose ricerche e pubblicazioni, soprattutto a causa del presunto impatto sulla pescicoltura (Boldreghini *et al*., 1997; Cherubini, 1996; Cherubini *et al*., 1997; Volponi, 1997). Il cormorano preda mediamente 350-500 g di pesce fresco al giorno, peso che può variare a seconda della stagione, della localizzazione e delle disponibilità ambientali (Cherubini, 1996). Volponi (1996) ha dimostrato che l'impatto della predazione del cormorano può essere considerato quantitativamente ed economicamente rilevante. In conseguenza del notevole aumento della specie in Italia e della sua dieta ittiofaga, il cormorano è oggigiorno considerato una specie problematica e fonte di aspri conflitti con ittiocoltori, pescatori di professione ed anche sportivi, per l'impatto sugli *stock* ittici naturali e di allevamento.

La specie è un po' ovunque soggetta a forme di controllo numerico, soprattutto nelle aree di maggior pregio per la pesca e l'acquacoltura. In Veneto ad esempio, le Amministrazioni provinciali (Belluno, Padova, Rovigo, Venezia) hanno promosso lo svolgimento di piani volti a contenere le presenze, evitare l'insediamento di nuove colonie e limitare così i danni provocati dal cormorano. Tali piani comprendono: azioni di disturbo ai *roost* mediante l'impiego di mezzi incruenti di tipo luminoso e/o acustico; azioni di dissuasione di tentativi di insediamento in nuovi dormitori e colonie; messa in opera di misure di protezione fisica (fili, reti) in corrispondenza di allevamenti e valli da pesca; eliminazione o modifica di strutture utilizzabili dai cormorani come posatoi; sparo a salve quale intervento diretto e attivo di allontanamento rivolto soprattutto ai gruppi in pesca sociale; abbattimento di un numero limitato di individui quale rafforzativo dell'azione dei mezzi incruenti di allontanamento e protezione delle colture. Quest'ultimo fattore si è rivelato, dove usato con sistematicità, come a Belluno, l'unico strumento in grado di tenere sotto controllo le popolazioni di questo ittiofago.



Fonte: http://netfugl.dk

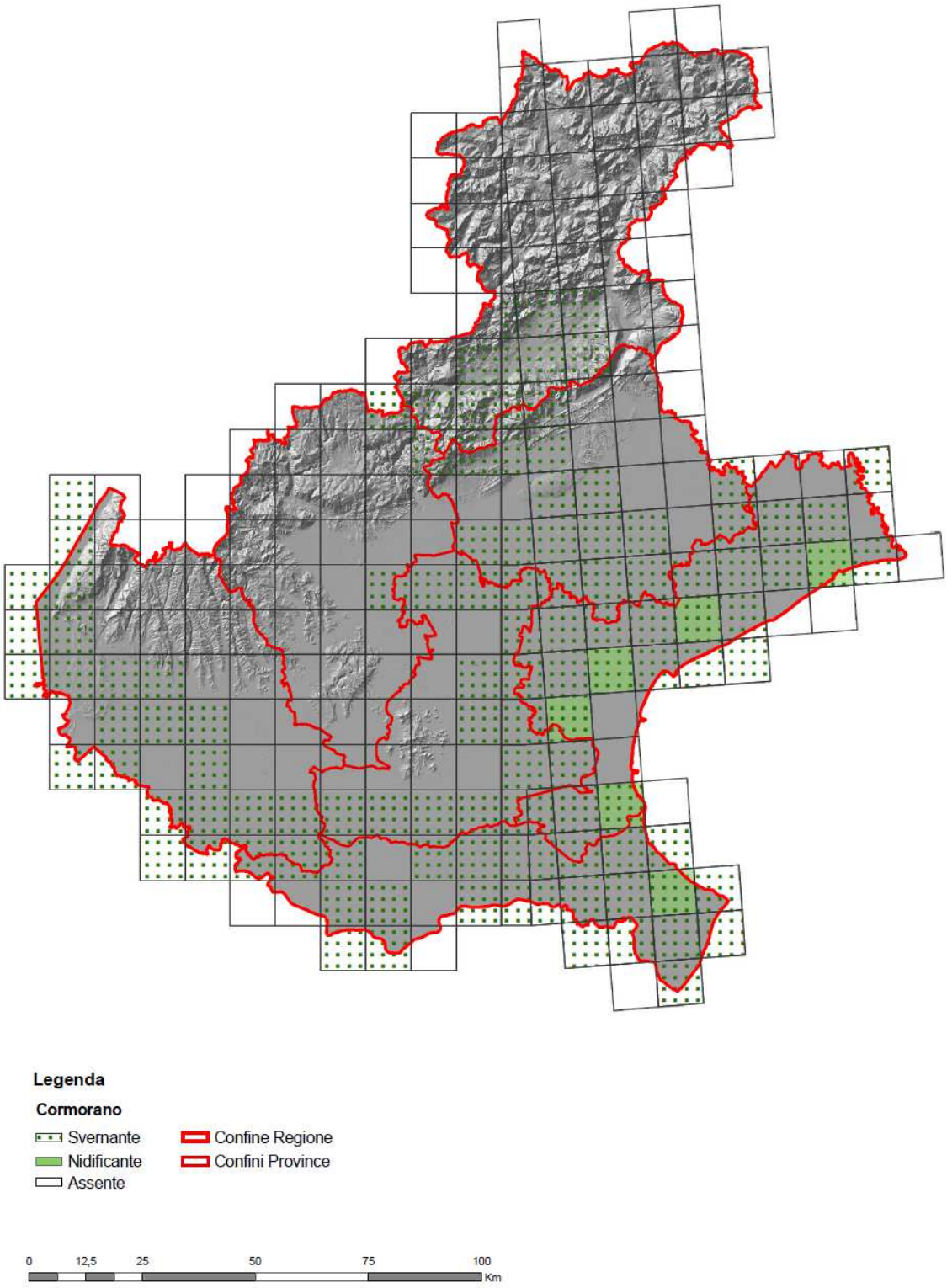


Figura 4.41 – Cormorano: carta di distribuzione

4.2.3.4 Corvidi

4.2.3.4.1 Cornacchia grigia



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Corvidae

Specie: *Corvus corone cornix* (Linnaeus, 1758)

Specie politipica a distribuzione olopaleartica (Brichetti & Fracasso, 2008).

In Italia la cornacchia grigia è una specie sedentaria e nidificante; l'analisi dei dati raccolti per il progetto MITO (Fornasari *et al*., 2002) evidenzia che il suo areale interessa la maggior parte del territorio nazionale, con esclusione delle porzioni più interne ed elevate del settore alpino e del Salento, mostrando nuclei di densità più elevati nella parte occidentale della pianura padana, dell'Italia centrale e delle aree interne della Sicilia e della Sardegna (Meschini & Frugis, 1993). La popolazione italiana è stimata in 110.000-520.000 coppie (BirdLife International, 2004a) e rappresenta una frazione significativa di quella dell'Unione Europea (2,7-5,9%) e di quella continentale complessiva (1,6-3,1%). Per quanto concerne il trend di popolazione, la cornacchia grigia è apparsa stabile nel periodo 1990-2000 e, rispetto al quadro delineato nell'Atlante degli uccelli nidificanti in Italia (Meschini & Frugis, 1993), la specie non sembra aver modificato il suo areale di distribuzione (Fornasari *et al*., 2002). Anche i dati del progetto MITO2000 per il periodo 2000-2005 hanno confermato un andamento caratterizzato da stabilità, mentre ha avuto una tendenza generale all'aumento moderato nel periodo 2000-2009, con una variazione media annuale del +2,75% (Rete Rurale Nazionale, 2010).

In Veneto la vocazione del territorio coincide quasi del tutto con la distribuzione attuale della cornacchia grigia, che occupa gran parte degli habitat disponibili in pianura, collina e montagna; si notano delle lacune solo in prossimità delle aree alpine poste a quote più elevate. Attualmente non si possiedono dati accurati relativi alla popolazione presente in Veneto. Molti degli atlanti ornitologici finora prodotti sono stati redatti negli anni antecedenti il 2000, quando la specie non era ancora diffusa in tutto l'ambito regionale. Le nuove indagini in corso nelle province di Venezia, Padova, Verona e Belluno, potranno senz'altro definire meglio lo *status*

della popolazione e la sua distribuzione. Un stima a livello regionale potrebbe aggirarsi tra le 6.000 e le 10.000 coppie, con ampie variazioni delle densità nei diversi comprensori provinciali.

In Figura 4.42 si riporta la carta di distribuzione della cornacchia grigia per la regione Veneto. L'estrema diffusione nel territorio regionale è riconducibile soprattutto alle sue caratteristiche sinantropiche che ne favoriscono l'insediamento su vaste aree. È infatti insediata dalle coste dell'alto Adriatico alle valli alpine, dove condivide il suo habitat con la cornacchia nera. Presenta minori densità nelle aree agrarie con coltivazioni estensive e mancanti di copertura arborea, mentre aumenta nelle aree collinari dove si trova un mosaico di coltivazioni costituite da cerali, frutteti e vigneti intervallati da spazi aperti incolti o dominati da prati e pascoli. La cornacchia grigia è ben insediata anche in tutti i centri urbani, purché dotati di un manto vegetale arboreo composito e ben diffuso. Anche le zone umide del delta del Po, delle lagune venete e quelle prossime ai maggiori corsi fluviali rappresentano un ambiente molto ricercato. Questa preferenza è dovuta, oltre che alle disponibilità di ricovero offerte in tutti i mesi dell'anno, anche alla presenza di molti uccelli nidificanti a cui la cornacchia grigia preda uova e pulli.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea e non risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999); rientra inoltre tra le specie cacciabili ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).



Fonte: http://netfugl.dk

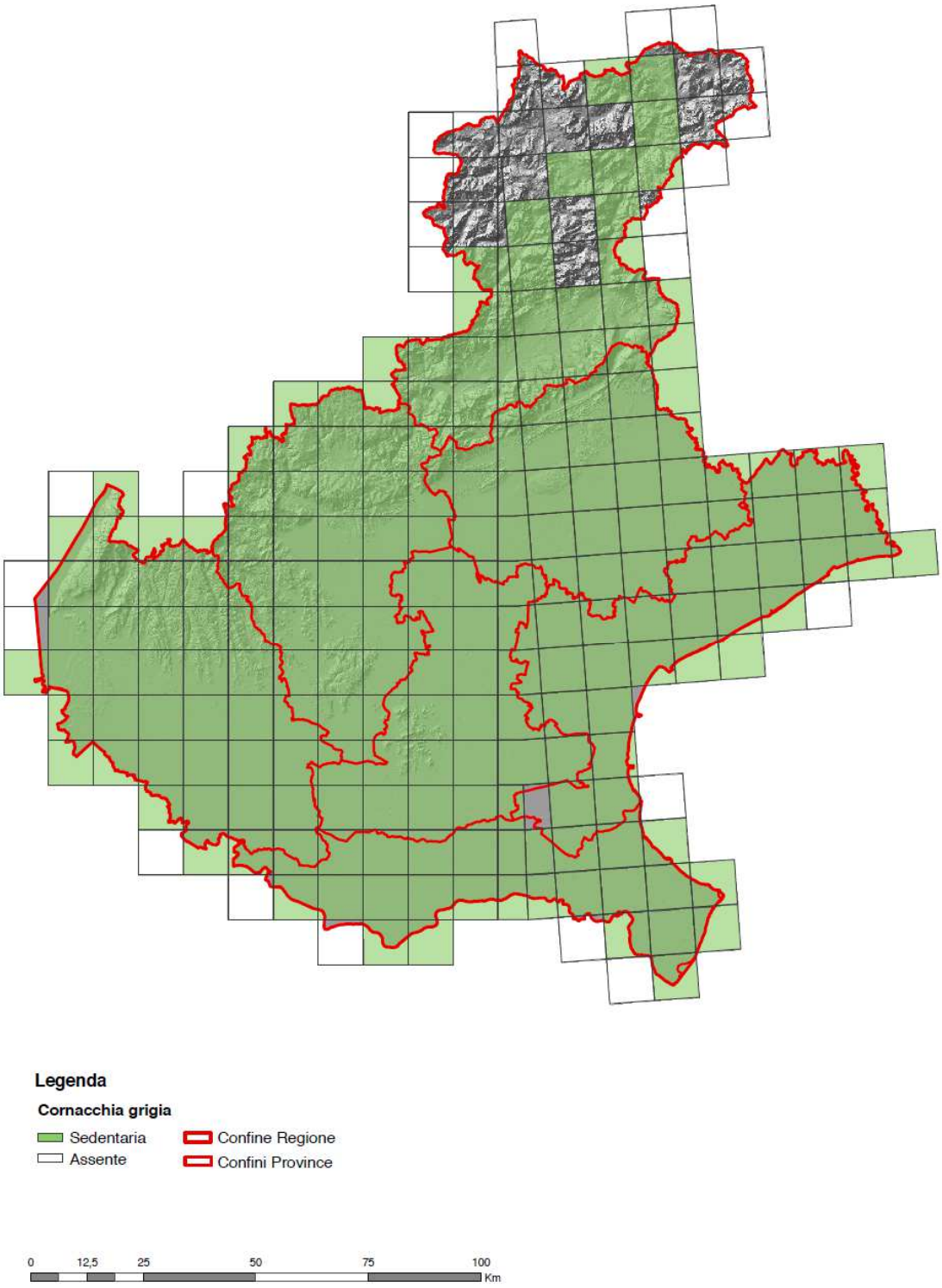


Figura 4.42 – Cornacchia grigia: carta di distribuzione

4.2.3.4.2 Gazza

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Corvidae

Specie: *Pica pica* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Specie politipica a distribuzione oloartica (Brichetti & Fracasso, 2008).

In Italia la gazza è una specie nidificante e sedentaria, presente in tutta la penisola e in Sicilia, con esclusione delle parti più elevate delle catene montuose, mentre è assente in Sardegna. La popolazione italiana, stimata in 200.000-500.000 coppie (BirdLife International, 2004a), rappresenta una frazione significativa di quella nell'Unione Europea (5,2-5,3%) e di quella continentale complessiva (2,6-2,7%). Per quanto concerne il trend di popolazione, la specie è apparsa in aumento nel periodo 1990-2000 e, rispetto al quadro delineato nell'Atlante degli uccelli nidificanti in Italia (Meschini & Frugis, 1993), la specie non sembra aver modificato il suo areale di distribuzione (Fornasari *et al*., 2002). Anche i dati del progetto MITO2000 per il periodo 2000-2005 hanno confermato un andamento incerto, mentre ha avuto una tendenza generale all'aumento moderato nel periodo 2000-2009, con una variazione media annuale del +3,34%.

In Veneto negli ultimi due decenni si è assistito a una progressiva espansione dell'areale soprattutto nell'ambito della pianura. Tale periodo di espansione è iniziato nei primi anni '80 del secolo scorso ed ha interessato soprattutto il settore meridionale della pianura veneta ed in particolare le province di Padova, Rovigo e Verona. In questa fase di espansione, che sembra essere iniziata da est, si è prima propagata verso sud, lungo la costa adriatica e poi verso ovest. L'inserimento e l'occupazione delle valli alpine più settentrionali sembra essere un fenomeno recente, caratteristico dell'ultimo decennio, anche se in precedenza esistevano già gruppi isolati dal contesto regionale. Oggigiorno una stima della popolazione a livello regionale risulta piuttosto difficile, non solo perché molte aree non sono state indagate, ma soprattutto perché si notano densità molto variabili nei vari ambienti frequentati.

In Figura 4.43 si riporta la carta di distribuzione della gazza per la regione Veneto. Specie generalista, euriecia ed eurifaga, la gazza si associa favorevolmente alle attività umane dalle quali può dipendere in maniera molto stretta nello sfruttamento delle risorse trofiche. È diffusa e relativamente abbondante nelle aree agrarie, in particolare dove l'insediamento umano si compenetra alle coltivazioni. In questo contesto sono favoriti gli ambienti con alto indice di frammentazione agraria, dove ai campi coltivati si alternano siepi, incolti, strade, abitazioni sparse e talvolta anche piccoli insediamenti produttivi come zone industriali di piccola entità. La sua presenza si riduce nelle aree con coltivazioni estensive, dove le monocolture sono diffuse su grandi estensioni fondiarie e dove mancano siti di ricovero dove rifugiarsi oppure nidificare. La gazza frequenta anche i corsi fluviali, prediligendo in particolare quei tratti dove le sponde sono coperte da una buona dotazione arborea composta da pioppi, salici ed ontani. In questi ambienti si insedia sia all'interno delle fasce boscose igrofile sia lungo il loro margine dove le condizioni di ecotono, spesso a stretto contatto con le coltivazioni agrarie, favoriscono il suo regime alimentare. Nelle aree di bassa pianura, la gazza si insedia bene anche all'interno dei relitti boschi planiziali, di quelli di nuovo impianto, ma soprattutto delle coltivazioni arboree come i pioppeti, dove talvolta si possono contare anche decine di nidi. In ambiente urbano la sua presenza è piuttosto varia e dipende dalla presenza di spazi alberati, meglio se disposti a gruppi. Per questo preferisce le aree con giardini pubblici o i parchi di ville storiche. In ambiente alpino, dove si è insediata in tempi recenti, sfrutta gli spazi aperti per la ricerca del cibo; in alcune aree sono state rilevate alcune nidificazioni all'interno di boschi di abete rosso.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea e non risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999); rientra inoltre tra le specie cacciabili ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

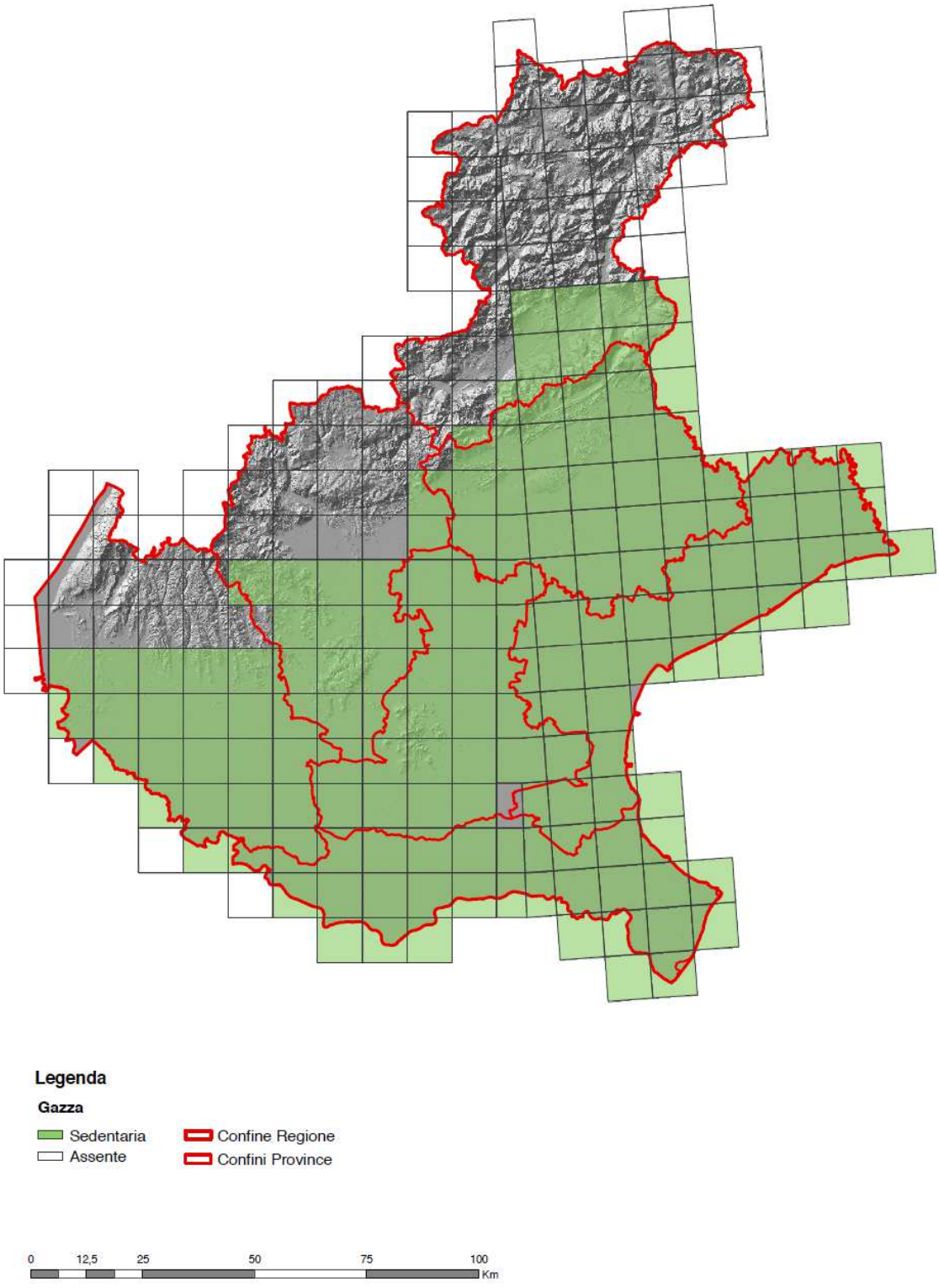


Figura 4.43 – Gazza: carta di distribuzione

4.2.3.4.3 Ghiandaia

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Corvidae

Specie: *Garrulus glandarius* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La ghiandaia è una specie politipica a distribuzione Paleartico-orientale (Brichetti & Fracasso, 2008).

Nel nostro Paese è considerata stazionaria nidificante, migratrice parziale (le popolazioni settentrionali migrano verso sud) e svernante; è diffusa in tutta la penisola, soprattutto lungo la fascia prealpina e la catena appenninica, fino a 1.700-1.800 m s.l.m. Più localizzata la sua distribuzione nella pianura padana e nelle regioni meridionali. La popolazione nidificante è stimata in 200.000-400.000 coppie (BirdLife International, 2004a); tale contingente rappresenta una frazione significativa della popolazione nidificante nell'Unione Europea (5,4-6%) e di quella continentale (circa il 3%). Per quanto concerne il trend della popolazione italiana, quest'ultima è apparsa in aumento nel periodo 1990-2000 (BirdLife International, 2004a), mentre i dati del progetto MITO2000 per il periodo 2000-2005 hanno indicato, al contrario, un andamento caratterizzato da una diminuzione moderata.

In Veneto, pur con variazioni piuttosto ampie nelle varie province, dipendenti dalle diverse disponibilità ambientali, la ghiandaia presenta una popolazione attualmente ben insediata. Dall'analisi dei vari alanti ornitologici è possibile stimare una popolazione compresa tra 10.000 e 15.000 coppie.

In Figura 4.44 si riporta la carta di distribuzione della ghiandaia per la regione Veneto. La specie manifesta un'ampia adattabilità ai diversi ambienti con densità maggiori nelle aree di pianura dominate da siepi, boschi, spazi aperti e coltivazioni agrarie. Appare invece meno abbondante nelle aree agrarie dominate da coltivazioni estensive povere di dotazioni arboree, dove non trova possibilità di ricovero. Risulta piuttosto abbondante anche nelle aree boschive sia di pianura che di collina e montagna. Una buona linea di diffusione nel passato era rappresentata dai maggiori corsi fluviali, contornati da ampie coperture boschive igrofile. In tal senso le aste

fluviali costituiscono non solo ambienti adatti alla specie ma anche linee di diffusione nel territorio di pianura. Basse vocazionalità sono attribuibili alle aree planiziali prive di copertura arborea. Rara nelle foreste pure di conifere, scompare dalle aree dolomitiche sopra il limite degli alberi.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea e non risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999); rientra inoltre tra le specie cacciabili ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).



Fonte: http://netfugl.dk

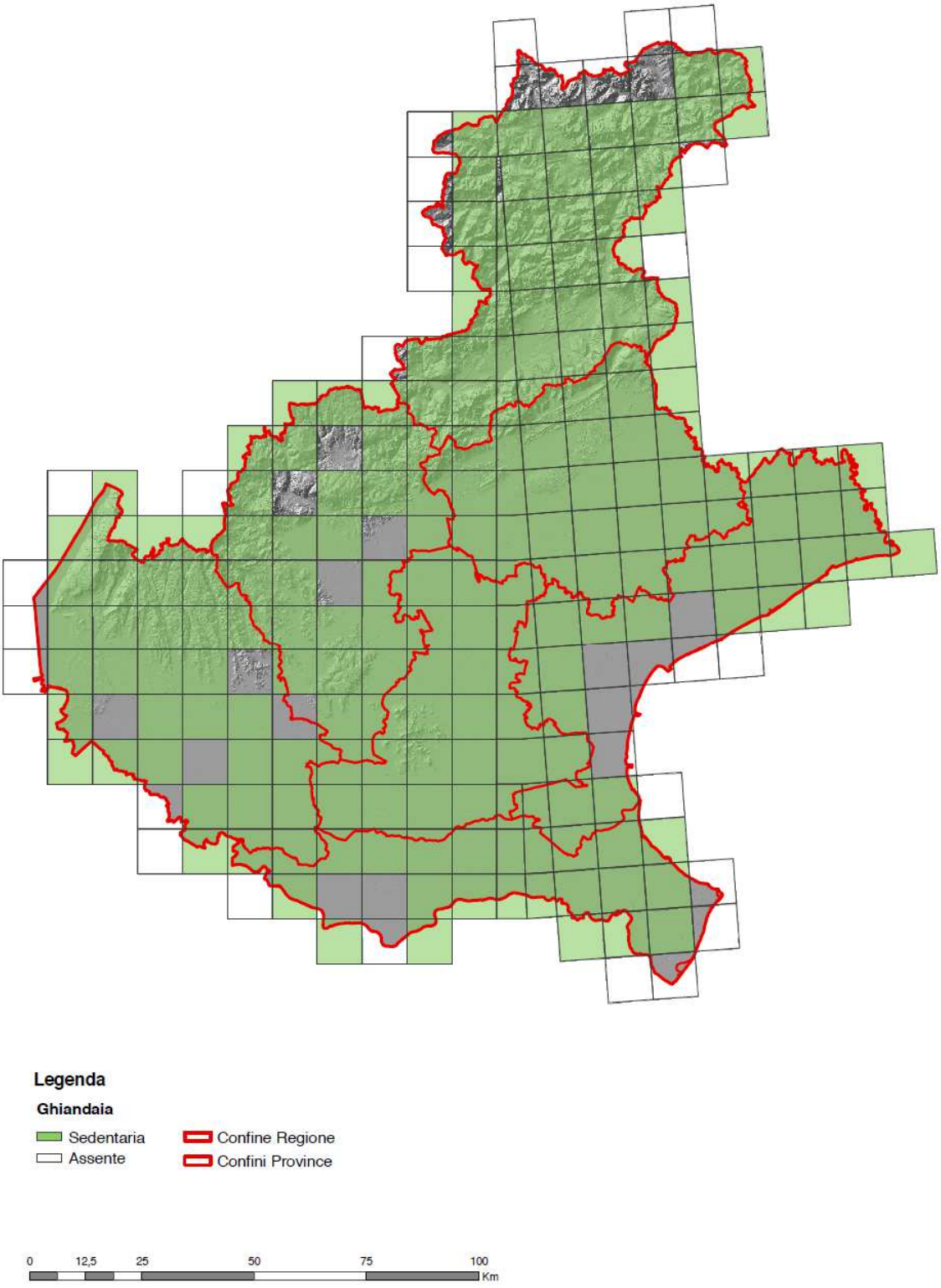


Figura 4.44 – Ghiandaia: carta di distribuzione

4.2.3.5 Storno

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Sturnidae

Specie: *Sturnus vulgaris* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Lo storno è una specie politipica a distribuzione eurasiatica (Brichetti & Fracasso, 2008).

Considerata sedentaria e nidificante, migratrice regolare e svernante, in Italia è presente ed abbondante nel settentrione, mentre diventa più rara procedendo verso sud. Negli ultimi decenni però si è notato un progressivo fenomeno di espansione anche nell'Italia centrale e meridionale, dove frequenta soprattutto le aree urbane o perturbane (Spina & Volponi, 2008). La caratteristica migratoria è tipica delle popolazioni europee più settentrionali, mentre quelle dei Paesi mediterranei sono per lo più sedentarie. La popolazione nidificante italiana, stimata in 1.000.000-3.000.000 coppie (BirdLife International, 2004a), rappresenta una frazione significativa di quella dell'Unione Europea (7-8,9%) e di quella continentale complessiva (4,3-5,4%). Per quanto concerne il trend delle popolazioni, oltre all'incremento osservato nel periodo 1990-2000 (BirdLife International, 2004a), il progetto MITO2000 ha evidenziato una tendenza generale all'incremento moderato anche nel periodo 2000-2009, con una variazione media annuale di +3,96.

In Veneto è presente in tutta la regione ad esclusione delle quote superiori ai 1.300-1.500 m e delle formazioni forestali montane. Nell'area alpina frequenta soprattutto i centri abitati ed in misura minore le abitazioni sparse, talvolta anche al limitare del bosco.

Anche per lo storno vale quanto già affermato per altre specie relativamente alla stima della popolazione. Dall'analisi di tutti gli atlanti provinciali degli uccelli nidificanti, finora editi in Veneto, non si traggono indicazioni specifiche sulla sua abbondanza. Attualmente si stima che nell'ambito regionale siano presenti circa 500.000-800.000 coppie nidificanti, mentre risulta più difficile stimare le presenze nei periodi invernali o in fase migratoria perché molte sono le variabili che influiscono sugli spostamenti e sulla sosta.

In Figura 4.45 si riporta la carta di distribuzione dello storno per la regione Veneto. Frequenta diverse tipologie ambientali rappresentate da aree agrarie, centri urbani purché dotati di aree verdi, fasce ripariali attorno i corsi dei fiumi, aree boscate di pianura e parte delle zone incolte. In area montana la sua presenza diventa meno diffusa mano a mano che si sale di quota ed in questo ambito geografico si insedia quasi esclusivamente attorno alle abitazioni. In periodo riproduttivo risulta più diffuso, in funzione delle possibilità di nidificazione e trofiche offerte dai siti di insediamento. In periodo migratorio mantiene queste preferenze ambientali ma si concentra maggiormente attorno alle aree coltivate.

Lo storno è considerato una specie problematica, sia per i danni arrecati all'agricoltura, riferibili in particolare al prelievo di parte delle coltivazioni di olive, uva, ciliegie, cereali vari e al parziale danneggiamento dei prodotti rimasti sulla pianta, sia per i problemi igienici e di disturbo per i cittadini derivati dalle alte concentrazioni di individui nei dormitori in ambito urbano, problema quest'ultimo aggravato dall'arrivo nelle città di contingenti svernanti di decine o centinaia di migliaia di individui.

In tutte queste realtà non sembra si sia mai tentato di quantificare in maniera corretta la stima del mancato raccolto ed il conseguente danno economico. Allo stesso modo non sembra si siano sperimentati in maniera adeguata metodi dissuasivi per la gestione della specie. Per un reale, anche se non sempre conseguente controllo numerico, in alcuni Paesi d'Europa si è fatto ricorso a catture ed uccisioni sui dormitori, all'uso di veleno, di mezzi esplosivi, alla cattura con trappole ed uccisione con arma da fuoco. Molti di questi metodi non sono ammessi in Italia, ma dove sono stati impiegati all'estero i risultati sono stati modesti perché l'effetto portato dalla temporanea riduzione veniva sempre vanificato dall'arrivo di individui provenienti da aree vicine. Per il contenimento di questa specie pertanto è necessario operare su ampia scala per interessare vaste aree. Nei casi più impattanti, e in aree ristrette, una efficace attività potrebbe essere quella dello sparo, ma questo dovrebbe essere svolto secondo precise modalità, affidando questa attività a personale autorizzato.

Ogni attività di gestione comunque dovrebbe essere dapprima affiancata ad attività di monitoraggio al fine di verificare il trend della popolazione a livello locale.

Lo storno ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*declining*") e non risulta inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999). Considerato in passato specie cacciabile ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92), è stato escluso dal calendario venatorio a partire dal 1997. Gli abbattimenti comunque non si sono del tutto interrotti in quanto la specie è oggetto di interventi di controllo ai sensi della Direttiva 2009/147/CE.

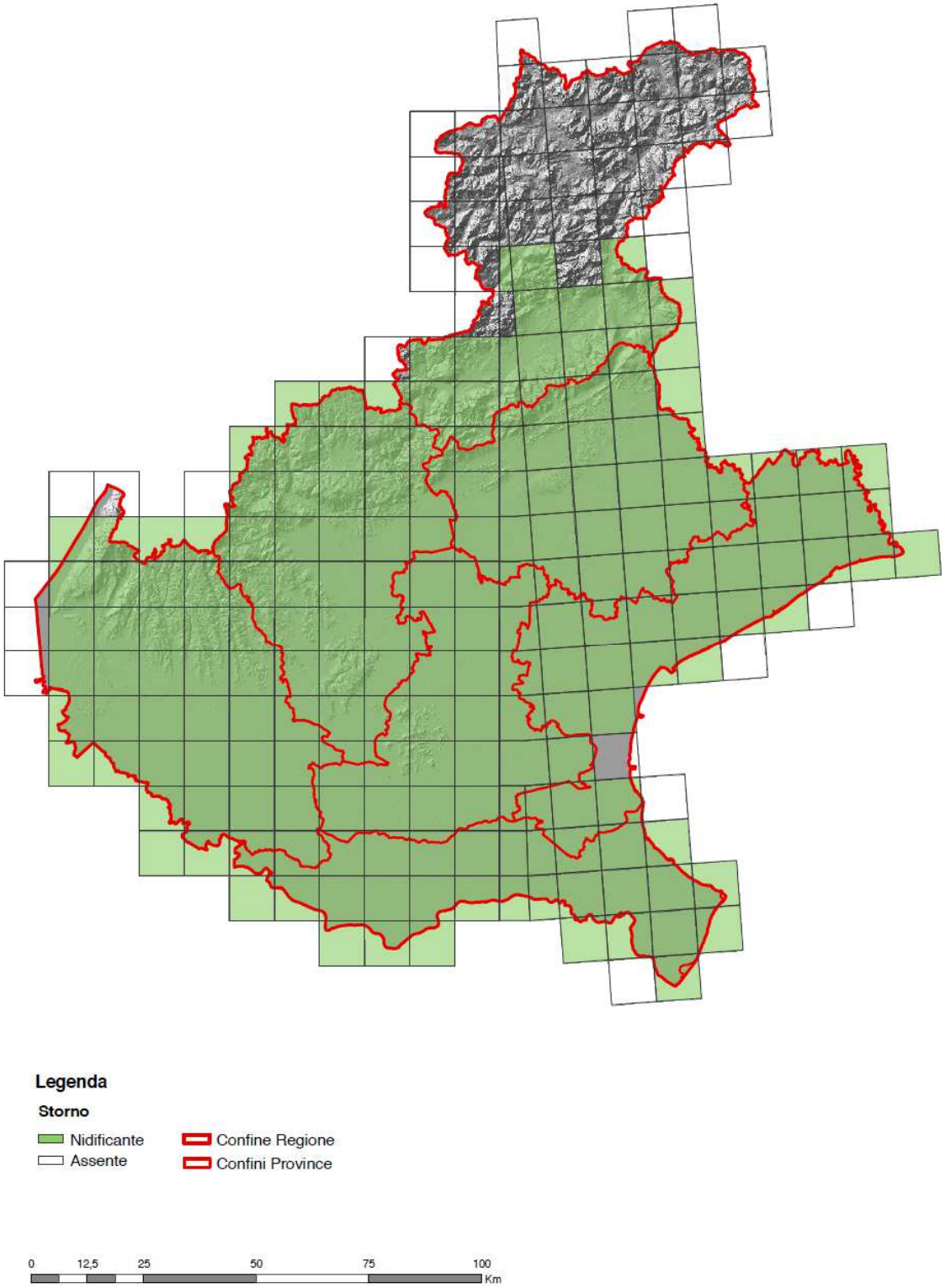


Figura 4.45 – Storno: carta di distribuzione

4.2.3.6 Merlo

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Turdidae

Specie: *Turdus merula* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il merlo è una specie politipica a distribuzione paleartica orientale (Brichetti & Fracasso, 2008).

In Italia è nidificante, migratrice e svernante, distribuita abbondantemente in tutto il territorio nazionale, dal settore montano alla bassa pianura, isole comprese. Nel nostro Paese il merlo conta 2-5 milioni di coppie nidificanti (BirdLife International, 2004a; Brichetti & Fracasso, 2008), rappresentanti circa il 5-6% della popolazione complessiva europea (BridLife International, 2004). Per quanto concerne il trend delle popolazioni, alcuni dati particolarmente interessanti sono stati raccolti nell'ambito del Progetto MITO2000; in Veneto dal 2000 al 2010 il trend della popolazione è risultato positivo a testimonianza del moderato incremento in corso. L'indice di popolazione ha manifestato un incremento in questi anni pari a +48% ed un incremento medio annuo di +2,8%.

In Veneto il merlo presenta una distribuzione piuttosto continua, ad esclusione delle aree poste a quote più elevate dove manca la copertura del bosco. È presente con densità variabili nelle varie province e nei diversi ambienti, con una particolare predisposizione per quelli urbani. Una calcolo molto approssimato della popolazione nidificante a livello regionale permette di stimare una popolazione compresa tra 200.000-300.000 coppie.

L'andamento della popolazione svernante risulta praticamente impossibile poiché mancano dati raccolti in maniera standardizzata su un adeguato numero di stazioni campione e sul prelievo venatorio.

In Figura 4.46 si riporta la carta di distribuzione della specie per la regione Veneto. Il merlo è una specie poco esigente dal punto di vista ambientale e si adatta facilmente agli habitat più disparati, sia durante la stagione riproduttiva che quella invernale; si insedia dal livello del mare alle quote più elevate, comprese attorno ai 1.700-1.800 m, fino al limitare del bosco. Le maggiori densità però si rilevano nei boschi relitti di pianura, nelle aree agrarie dominate da

piccoli appezzamenti inframmezzati da ampie fasce costituite da siepi e soprattutto nelle periferie urbane e nei centri urbani caratterizzati da giardini, parchi pubblici e aree verdi di arredo urbano. Un particolare valore viene assunto dalle aree periurbane dove le abitazioni sparse si compenetrano nel tessuto agrario. In questi ambienti si ha la massima concentrazione di soggetti che sfruttano bene le opportunità offerte dall'uomo in termini di siti di ricovero e nidificazione (siepi, manufatti) nonché in termini di risorse trofiche. La sua presenza come nidificante diminuisce molto nelle distese agrarie monoculturali e nelle aree lagunari e vallive dove il suo habitat è poco rappresentato. In zona collinare e montana si rileva con una certa uniformità ma appare meno abbondante nei boschi di latifoglie, come le fustaie di faggio e le peccete dense. In tutti questi ambienti, gradisce la presenza di una ricca lettiera e di *humus* che favoriscono l'insediamento delle sue prede.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea e non risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999); rientra inoltre tra le specie cacciabili ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

Il merlo attualmente non è considerato una specie a rischio e poiché la sua popolazione risulta abbondante ed in leggera crescita, non si prevedono interventi mirati di gestione. Il merlo non rientra tra le specie particolarmente dannose, sia perché non è presente con densità tali da evidenziare un impatto sui prodotti dell'agricoltura sia perché la sua dieta a base di frutta va ad intaccare solo in minima parte le coltivazioni. Non va poi dimenticata l'opera importante svolta nella predazione di larve e di insetti che potrebbero essere dannosi alle stesse coltivazioni.

Per quanto concerne l'attività venatoria, è auspicabile che la compatibilità del prelievo sia subordinata ad attività di monitoraggio delle popolazioni nidificanti, migratrici e svernanti e dovrebbe essere adeguatamente sviluppata la raccolta e l'analisi delle informazioni sui carnieri.



Fonte: http://netfugl.dk

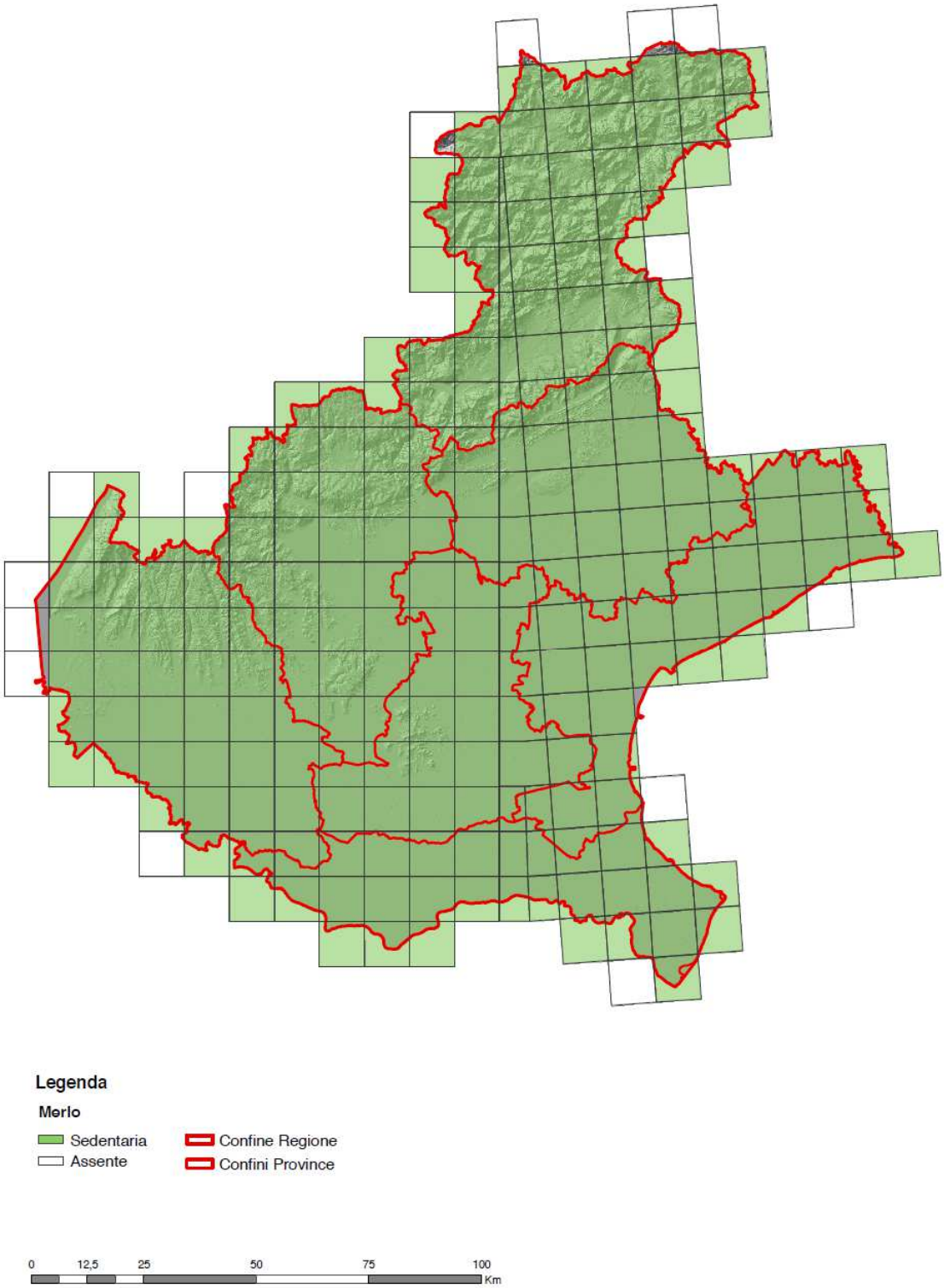


Figura 4.46 – Merlo: carta di distribuzione

4.2.4 Avifauna di interesse conservazionistico

Nella tabella successiva si riporta la *check-list* completa degli uccelli che destano importanza dal punto di vista conservazionistico; accanto alle specie inserite in Allegato I della Direttiva 2009/147/CE “Uccelli” (specie per cui sono previste misure speciali di conservazione per quanto riguarda l’habitat), è stata data importanza anche a quelle specie ornitiche il cui *status* di conservazione risulta problematico a livello nazionale e risultano pertanto inserite nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999).

Complessivamente sono state identificate 131 specie, a ciascuna delle quali si riportano le categorie di minaccia secondo la *Red List IUCN*, il “*Birds in Europe: Their Conservation Status*“, edito da BirdLife International, a cura di G.M. Tucker & M.F. Heath (2004) e la Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999).

In giallo sono evidenziate le specie oggetto di caccia, secondo l'articolo 18, comma I della Legge 157/1992.

Tabella 4.12 – *Check-list* delle specie di interesse conservazionistico. Avifauna inserita in Allegato I della Direttiva 2009/147/CE "Uccelli" e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999)

SPECIE		ORDINE	FAMIGLIA	CATEGORIA DI MINACCIA			
NOME COMUNE	NOME SCIENTFICO			DIR. 2009/147/CE	SPEC	IUCN	L.R. 1999
AQUILA ANATRAIA MAGGIORE	*Aquila clanga*	Accipitriformes	Accipitridae	All. I	1	VU	
AQUILA MINORE	*Aquila pennata*	Accipitriformes	Accipitridae	All. I	3	LC	
AQUILA REALE	*Aquila chrysaetos*	Accipitriformes	Accipitridae	All. I	3	LC	VU
ASTORE	*Accipiter gentilis*	Accipitriformes	Accipitridae			LC	VU
ALZAVOLA	*Anas crecca*	Anseriformes	Anatidae			LC	EN
CANAPIGLIA	*Anas strepera*	Anseriformes	Anatidae		3	LC	CR
CASARCA	*Tadorna ferruginea*	Anseriformes	Anatidae	All. I	3	LC	
CIGNO SELVATICO	*Cygnus cygnus*	Anseriformes	Anatidae	All. I		LC	
CODONE	*Anas acuta*	Anseriformes	Anatidae		3	LC	NE
FISCHIONE	*Anas penelope*	Anseriformes	Anatidae			LC	NE
FISTIONE TURCO	*Netta rufina*	Anseriformes	Anatidae			LC	EN
MARZAIOLA	*Anas querquedula*	Anseriformes	Anatidae		3	LC	VU
MESTOLONE	*Anas clypeata*	Anseriformes	Anatidae		3	LC	EN
MORETTA	*Aythya fuligula*	Anseriformes	Anatidae		3	LC	CR
MORETTA TABACCATA	*Aythya nyroca*	Anseriformes	Anatidae	All. I	1	NT	CR
MORIGLIONE	*Aythya ferina*	Anseriformes	Anatidae		2	LC	VU
SMERGO MAGGIORE	*Mergus merganser*	Anseriformes	Anatidae			LC	NE
VOLPOCA	*Tadorna tadorna*	Anseriformes	Anatidae			LC	EN
RONDONE PALLIDO	*Apus pallidus*	Apodiformes	Apodidae			LC	LR
RONDONE MAGGIORE	*Tachymarptis melba*	Apodiformes	Apodidae			LC	LR
SUCCIACAPRE	*Caprimulgus europaeus*	Caprimulgiformes	Caprimulgidae	All. I	2	LC	LR
OCCHIONE	*Burhinus oedicnemus*	Charadriiformes	Burhinidae	All. I	3	LC	EN

SPECIE		ORDINE	FAMIGLIA	CATEGORIA DI MINACCIA			
NOME COMUNE	NOME SCIENTFICO			DIR. 2009/147/CE	SPEC	IUCN	L.R. 1999
CORRIERE GROSSO	*Charadrius hiaticula*	Charadriiformes	Charadriidae			LC	NE
CORRIERE PICCOLO	*Charadrius dubius*	Charadriiformes	Charadriidae			LC	LR
FRATINO	*Charadrius alexandrinus*	Charadriiformes	Charadriidae	All. I	3	LC	LR
PIVIERE DORATO	*Pluvialis apricaria*	Charadriiformes	Charadriidae	All. I		LC	
PIVIERE TORTOLINO	*Charadrius morinellus*	Charadriiformes	Charadriidae	All. I		LC	CR
PERNICE DI MARE	*Glareola pratincola*	Charadriiformes	Glareolidae	All. I	3	LC	EN
BECCACCIA DI MARE	*Haematopus ostralegus*	Charadriiformes	Haematopodidae			LC	EN
BECCAPESCI	*Thalasseus sandvicensis*	Charadriiformes	Laridae	All. I	2	LC	VU
FRATICELLO	*Sternula albifrons*	Charadriiformes	Laridae	All. I	3	LC	VU
GABBIANELLO	*Hydrocoloeus minutus*	Charadriiformes	Laridae	All. I	3	LC	
GABBIANO COMUNE	*Chroicocephalus ridibundus*	Charadriiformes	Laridae			LC	VU
GABBIANO CORALLINO	*Ichthyaetus melanocephalus*	Charadriiformes	Laridae	All. I		LC	VU
GABBIANO ROSEO	*Chroicocephalus genei*	Charadriiformes	Laridae		3	LC	EN
MIGNATTINO	*Chlidonias niger*	Charadriiformes	Laridae	All. I	3	LC	CR
MIGNATTINO ALIBIANCHE	*Chlidonias leucopterus*	Charadriiformes	Laridae			LC	CR
MIGNATTINO PIOMBATO	*Chlidonias hybridus*	Charadriiformes	Laridae	All. I	3	LC	EN
STERNA COMUNE	*Sterna hirundo*	Charadriiformes	Laridae	All. I		LC	LR
STERNA DI RUPPEL	*Thalasseus bengalensis*	Charadriiformes	Laridae			LC	CR
STERNA MAGGIORE	*Hydroprogne caspia*	Charadriiformes	Laridae	All. I	3	LC	NE
STERNA ZAMPENERE	*Gelochelidon nilotica*	Charadriiformes	Laridae	All. I	3	LC	EN
AVOCETTA	*Recurvirostra avosetta*	Charadriiformes	Recurvirostridae	All. I		LC	LR
CAVALIERE D'ITALIA	*Himantopus himantopus*	Charadriiformes	Recurvirostridae	All. I		LC	LR
BECCACCIA	*Scolopax rusticola*	Charadriiformes	Scolopacidae		3	LC	EN
BECCACCINO	*Gallinago gallinago*	Charadriiformes	Scolopacidae		3	LC	NE

SPECIE		ORDINE	FAMIGLIA	CATEGORIA DI MINACCIA			
NOME COMUNE	NOME SCIENTFICO			DIR. 2009/147/CE	SPEC	IUCN	L.R. 1999
CHIURLO MAGGIORE	*Numenius arquata*	Charadriiformes	Scolopacidae		2	NT	NE
COMBATTENTE	*Philomachus pugnax*	Charadriiformes	Scolopacidae	All. I	2	LC	
CROCCOLONE	*Gallinago media*	Charadriiformes	Scolopacidae	All. I	1	NT	
PETTEGOLA	*Tringa totanus*	Charadriiformes	Scolopacidae		2	LC	EN
PIRO PIRO BOSCHERECCIO	*Tringa glareola*	Charadriiformes	Scolopacidae	All. I	3	LC	
PIRO PIRO PICCOLO	*Actitis hypoleucos*	Charadriiformes	Scolopacidae		3	LC	VU
PITTIMA REALE	*Limosa limosa*	Charadriiformes	Scolopacidae		2	NT	CR
COLOMBELLA	*Columba oenas*	Columbiformes	Columbidae			LC	CR
TORTORA SELVATICA	*Streptopelia turtur*	Columbiformes	Columbidae		3	LC	
PICCIONE SELVATICO	*Columba livia*	Columbiformes	Columbidae			LC	VU
CICOGNA BIANCA	*Ciconia ciconia*	Ciconiformes	Ciconiidae	All. I	2	LC	LR
CICOGNA NERA	*Ciconia nigra*	Ciconiformes	Ciconiidae	All. I	2	LC	NE
MARTIN PESCATORE	*Alcedo atthis*	Coraciiformes	Alcedinidae	All. I	3	LC	LR
GHIANDAIA MARINA	*Coracias garrulus*	Coraciiformes	Coraciidae	All. I	2	NT	EN
ALBANELLA PALLIDA	*Circus macrourus*	Falconiformes	Accipitridae	All. I	3	NT	
ALBANELLA MINORE	*Circus pygargus*	Falconiformes	Accipitridae	All. I		LC	VU
ALBANELLA REALE	*Circus cyaneus*	Falconiformes	Accipitridae	All. I	3	LC	EX
BIANCONE	*Circaetus gallicus*	Falconiformes	Accipitridae	All. I	3	LC	EN
FALCO DI PALUDE	*Circus aeruginosus*	Falconiformes	Accipitridae	All. I		LC	EN
FALCO PECCHIAIOLO	*Pernis apivorus*	Falconiformes	Accipitridae	All. I		LC	VU
NIBBIO BRUNO	*Milvus migrans*	Falconiformes	Accipitridae	All. I	3	LC	VU
NIBBIO REALE	*Milvus milvus*	Falconiformes	Accipitridae	All. I	2	NT	EN
FALCO PELLEGRINO	*Falco peregrinus*	Falconiformes	Falconidae	All. I		LC	VU
FALCO CUCULO	*Falco vespertinus*	Falconiformes	Falconidae	All. I	3	NT	NE

SPECIE		ORDINE	FAMIGLIA	CATEGORIA DI MINACCIA			
NOME COMUNE	NOME SCIENTFICO			DIR. 2009/147/CE	SPEC	IUCN	L.R. 1999
GRILLAIO	*Falco naumanni*	Falconiformes	Falconidae	All. I	1	LC	LR
LODOLAIO	*Falco subbuteo*	Falconiformes	Falconidae			LC	VU
SMERIGLIO	*Falco columbarius*	Falconiformes	Falconidae	All. I		LC	
FALCO PESCATORE	*Pandion haliaetus*	Falconiformes	Pandionidae	All. I	3	LC	EX
QUAGLIA	*Coturnix coturnix*	Galliformes	Phasianidae		3	LC	LR
STROLAGA MINORE	*Gavia stellata*	Gaviiformes	Gaviidae	All. I	3	LC	
STROLAGA MEZZANA	*Gavia arctica*	Gaviiformes	Gaviidae	All. I	3	LC	
GRU	*Grus grus*	Gruiformes	Gruidae	All. I	2	LC	EX
PORCIGLIONE	*Rallus aquaticus*	Charadriiformes	Rallidae			LC	LR
RE DI QUAGLIE	*Crex Crex*	Gruiformes	Rallidae	All. I	1	LC	EN
SCHIRIBILLA	*Porzana parva*	Gruiformes	Rallidae	All. I		LC	CR
SCHIRIBILLA GRIGIATA	*Porzana pusilla*	Gruiformes	Rallidae	All. I	3	LC	NE
VOLTOLINO	*Porzana porzana*	Gruiformes	Rallidae	All. I		LC	EN
CALANDRELLA	*Calandrella brachydactyla*	Passeriformes	Alaudidae	All. I	3	LC	
TOTTAVILLA	*Lullula arborea*	Passeriformes	Alaudidae	All. I	2	LC	
MERLO ACQUAIOLO	*Cinclus cinclus*	Passeriformes	Cinclidae			LC	VU
ORTOLANO	*Emberiza hortulana*	Passeriformes	Emberizidae	All. I	2	LC	LR
FROSONE	*Coccothraustes coccothraustes*	Passeriformes	Fringillidae			LC	LR
LUCHERINO	*Carduelis spinus*	Passeriformes	Fringillidae			LC	VU
PEPPOLA	*Fringilla montifringilla*	Passeriformes	Fringillidae			LC	NE
AVERLA CAPIROSSA	*Lanius senator*	Passeriformes	Laniidae		2	LC	LR
AVERLA CENERINA	*Lanius minor*	Passeriformes	Laniidae	All. I	2	LC	EN
AVERLA MAGGIORE	*Lanius excubitor*	Passeriformes	Laniidae		3	LC	NE
AVERLA PICCOLA	*Lanius collurio*	Passeriformes	Laniidae	All. I	3	LC	

SPECIE		ORDINE	FAMIGLIA	CATEGORIA DI MINACCIA			
NOME COMUNE	NOME SCIENTFICO			DIR. 2009/147/CE	SPEC	IUCN	L.R. 1999
CALANDRO	*Anthus campestris*	Passeriformes	Motacillidae	All. I	3	LC	
PISPOLA	*Anthus pratensis*	Passeriformes	Motacillidae			LC	NE
BALIA DAL COLLARE	*Ficedula albicollis*	Passeriformes	Muscicapidae	All. I		LC	LR
CODIROSSONE	*Monticola saxatilis*	Passeriformes	Muscicapidae		3	LC	LR
PETTAZZURRO	*Luscinia svecica*	Passeriformes	Muscicapidae	All. I		LC	NE
BIGIA GROSSA	*Sylvia hortensis*	Passeriformes	Sylviidae		3	LC	EN
BIGIA PADOVANA	*Sylvia nisoria*	Passeriformes	Sylviidae	All. I		LC	LR
CANAPINO MAGGIORE	*Hippolais icterina*	Passeriformes	Sylviidae			LC	NE
FORAPAGLIE	*Acrocephalus schoenobaenus*	Passeriformes	Sylviidae			LC	CR
FORAPAGLIE CASTAGNOLO	*Acrocephalus melanopogon*	Passeriformes	Sylviidae	All. I		LC	VU
FORAPAGLIE MACCHIETTATO	*Locustella naevia*	Passeriformes	Sylviidae			LC	NE
LUI' GROSSO	*Phylloscopus trochilus*	Passeriformes	Sylviidae			LC	NE
PAGLIAROLO	*Acrocephalus paludicola*	Passeriformes	Sylviidae	All. I	1	VU	EX
SALCIAIOLA	*Locustella luscinioides*	Passeriformes	Sylviidae			LC	VU
PICCHIO MURAIOLO	*Tichodroma muraria*	Passeriformes	Tichodromadidae			LC	LR
BASETTINO	*Panurus biarmicus*	Passeriformes	Timaliidae			LC	LR
TORDO SASSELLO	*Turdus iliacus*	Passeriformes	Turdidae			LC	NE
MARANGONE DAL CIUFFO	*Phalacrocorax aristotelis*	Suliformes	Phalacrocoracidae	All. I		LC	LR
MARANGONE MINORE	*Phalacrocorax pygmeus*	Suliformes	Phalacrocoracidae	All. I	1	LC	NE
AIRONE BIANCO MAGGIORE	*Casmerodius albus*	Pelecaniformes	Aredidae	All. I		LC	NE
AIRONE CENERINO	*Ardea cinerea*	Pelecaniformes	Aredidae			LC	LR
AIRONE GUARDABUOI	*Bubulcus ibis*	Pelecaniformes	Ardeidae			LC	VU
AIRONE ROSSO	*Ardea purpurea*	Pelecaniformes	Aredidae	All. I	3	LC	LR
GARZETTA	*Egretta garzetta*	Pelecaniformes	Aredidae	All. I		LC	

SPECIE		ORDINE	FAMIGLIA	CATEGORIA DI MINACCIA			
NOME COMUNE	NOME SCIENTFICO			DIR. 2009/147/CE	SPEC	IUCN	L.R. 1999
NITTICORA	*Nycticorax nycticorax*	Pelecaniformes	Aredidae	All. I	3	LC	
TARABUSINO	*Ixobrychus minutus*	Pelecaniformes	Aredidae	All. I	3	LC	LR
TARABUSO	*Botaurus stellaris*	Pelecaniformes	Aredidae	All. I	3	LC	EN
SGARZA CIUFFETTO	*Ardeola ralloides*	Pelecaniformes	Aredidae	All. I	3	LC	VU
MIGNATTAIO	*Plegadis falcinellus*	Pelecaniformes	Threskiornithidae	All. I	3	LC	CR
SPATOLA	*Platalea leucorodia*	Pelecaniformes	Threskiornithidae	All. I	2	LC	NE
PICCHIO VERDE	*Picus viridis*	Piciformes	Picidae		2	LC	LR
SVASSO CORNUTO	*Podiceps auritus*	Podicipediformes	Podicipedidae	All. I	3	LC	
SVASSO PICCOLO	*Podiceps nigricollis*	Podicipediformes	Podicipedidae			LC	NE
ASSIOLO	*Otus scops*	Strigiformes	Strigidae		2	LC	LR
GUFO COMUNE	*Asio otus*	Strigiformes	Strigidae			LC	LR
GUFO DI PALUDE	*Asio flammeus*	Strigiformes	Strigidae	All. I	3	LC	NE
BARBAGIANNI	*Tyto alba*	Strigiformes	Tytonidae		3	LC	LR

***Red List* IUCN:** CR = in pericolo critico, EN = in pericolo, VU = vulnerabile, NT = quasi minacciata, LR = a più basso rischio, DD = carenza di informazioni.

Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999): EX = specie estinta (*Extinct*); EW = specie estinta in natura (*Extinct in the Wild*); CR = specie in pericolo in modo critico (*Critically Endangered*); EN = specie in pericolo (*Endangered*); VU = specie vulnerabile (*Vulnerable*); LR = specie a più basso rischio (*Lower Risk*); DD = specie con carenza di informazioni (*Data Deficient*); NE = specie non valutata (*Not Evaluated*).

***Birds in Europe: Their Conservation Status*:** SPEC 1 = specie presenti in Europa che meritano un'attenzione a livello globale perché classificate "globalmente minacciate", "dipendenti da conservazione" o "carenti di informazioni" a livello mondiale; SPEC 2 = specie le cui popolazioni sono concentrate in Europa, e che si trovano in uno sfavorevole stato di conservazione; SPEC 3 = specie le cui popolazioni non sono concentrate in Europa, ma che godono di uno sfavorevole stato di conservazione.

4.2.4.1 Aquila anatraia maggiore

Ordine: Accipitriformes

Famiglia: Accipitridae

Specie: *Aquila clanga* (Pallas, 1811)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia l'aquila anatraia maggiore è una specie estremamente rara, con presenze concentrate per lo più durante le migrazioni; le segnalazioni autunnali sono più frequenti nelle aree circostanti la pianura padana, mentre in primavera la specie si osserva con maggior frequenza nelle regioni meridionali e in Sicilia. Un numero estremamente esiguo di individui si trattiene anche in inverno, più di frequente in corrispondenza delle ampie zone umide costiere dell'Adriatico settentrionale.

In provincia di Padova la specie è migratrice e svernante rara ed irregolare, con presenze accertate da ottobre ad aprile.

E' di regola osservata in ambienti di pianura, sia interni che costieri, prediligendo gli habitat frammentati e diversificati, nei quali boschi maturi si alternano ad aree aperte, come prati ed aree coltivate.

Attualmente la specie è classificata come "*endangered*", avente *status* di conservazione sfavorevole sia in Unione Europea che in tutta Europa (SPEC 1); è classificata "vulnerabile" secondo la *Red List* IUCN e risulta, inoltre, specie particolarmente protetta in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Data la rarità della specie risulta difficile definire le minacce che potrebbero in parte derivare da uccisioni illegali e dal disturbo antropico.

4.2.4.2 Aquila minore

Ordine: Accipitriformes

Famiglia: Accipitridae

Specie: *Aquila pennata* (Gmelin, 1788)



Tratto da http://netfugl.dk

L'aquila minore in Italia è sostanzialmente migratrice, e dalle aree di nidificazione poste nell'Europa centrale, Spagna in particolare, si sposta lungo la penisola per raggiungere l'Africa settentrionale e subsahariana. Non mancano tuttavia episodi di svernamento (Sicilia), fenomeno comunque assai limitato.

In Veneto e in provincia di Padova la specie è migratrice rara ed irregolare, con segnalazioni primaverili accertate tra la fine di marzo e la fine di maggio, e segnalazioni autunnali tra fine di agosto e novembre.

Frequenta ambienti diversificati dal punto di vista strutturale e vegetazionale, prediligendo le aree boscate alternate a prati e coltivi, preferibilmente poco disturbati e faunisticamente molto ricchi.

L'aquila minore ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*rare*"); è classificata "a più basso rischio" secondo la *Red List* IUCN e, inoltre, è considerata specie particolarmente protetta in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

A livello nazionale le principali minacce per la specie sono rappresentate dal bracconaggio e dalla persecuzione diretta. Anche il disturbo antropico ai siti di sosta o di caccia può costituire una fonte di pressione non indifferente.

4.2.4.3 Aquila reale



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Accipitriformes

Famiglia: Accipitridae

Specie: *Aquila chrysaetos* (Linnaeus, 1758)

L'aquila reale in Italia ha un areale di distribuzione che comprende la catena alpina e appenninica e i distretti montuosi delle due isole maggiori. La specie è sedentaria e nidificante.

In Figura 4.47 si riporta la carta di distribuzione, in Figura 4.48 la carta di vocazionalità dell'aquila reale per la regione Veneto. Tutto il territorio montano è vocato alla specie, che di fatti lo occupa per intero. Durante l'inverno la specie si spinge, occasionalmente, a cacciare o a nutrirsi di carcasse di ungulati fino nei fondovalle. Nel padovano è potenzialmente presente tutto l'anno ma le osservazioni più frequenti avvengono nei mesi precedenti e successivi la nidificazione.

Dal punto di vista ambientale, l'aquila reale predilige per la caccia le praterie d'alta quota, le formazioni erbose secondarie, gli arbusteti e le boscaglie rade. Si spinge anche in ambienti forestali radi quali lariceti e larici-cembreti o acclivi boschi di protezione. Talvolta la si rinviene nei fondovalle e nelle aree di pianura particolarmente ricche di prede. Per la nidificazione utilizza prevalentemente cenge, terrazzini o nicchie, talvolta anche alberi. I nidi sono posti a quote variabili, in una fascia compresa tra il limite della vegetazione arborea e 100-300 m al di sopra del fondovalle.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*rare*") ed è considerata "vulnerabile" nel Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999). Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali potrebbero derivare dal disturbo antropico e dalle alterazioni ambientali degli habitat frequentati, dalle uccisioni illegali e dall'impatto ed elettrocuzione contro le linee elettriche.

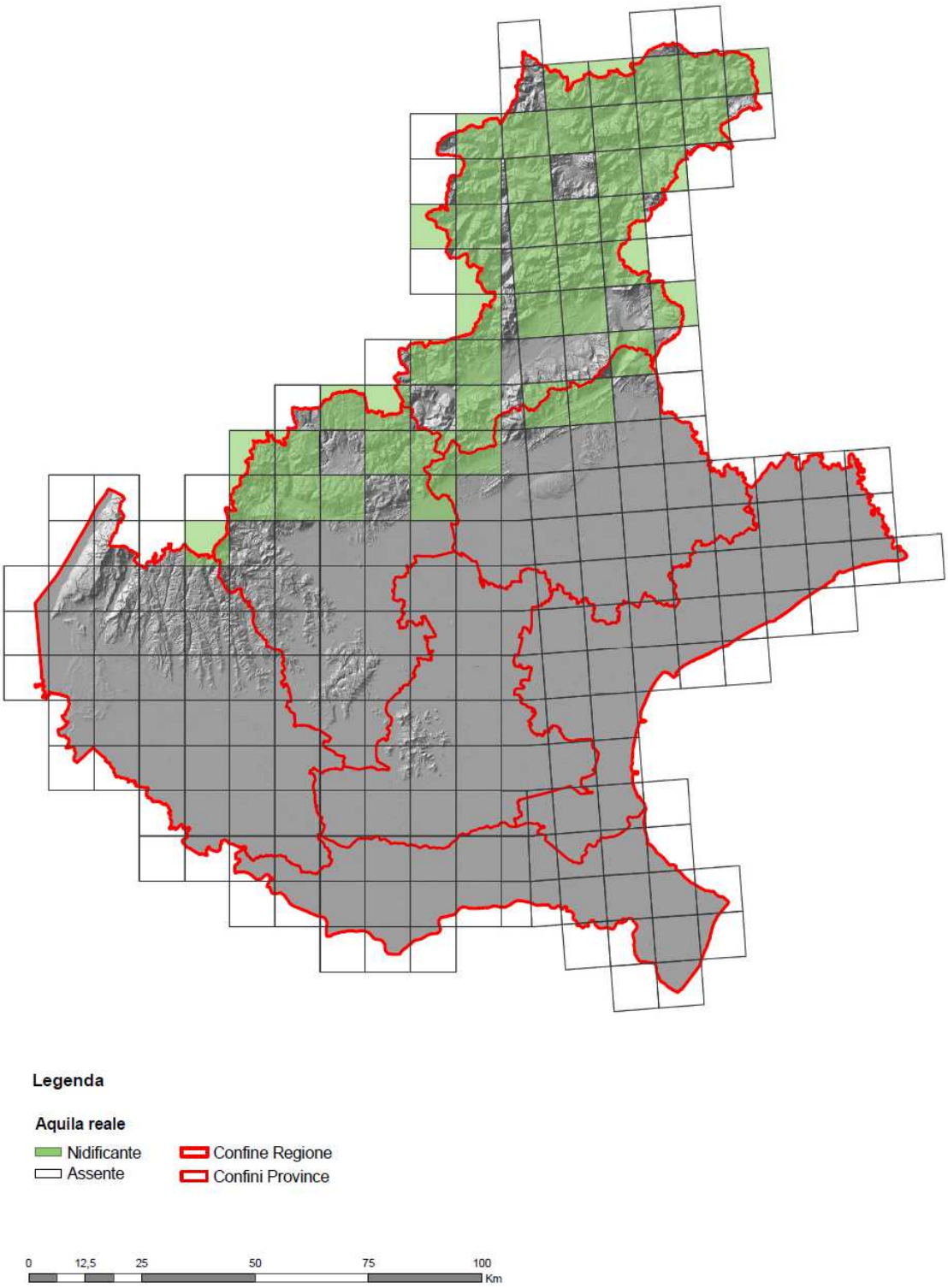


Figura 4.47 – Aquila reale: carta di distribuzione

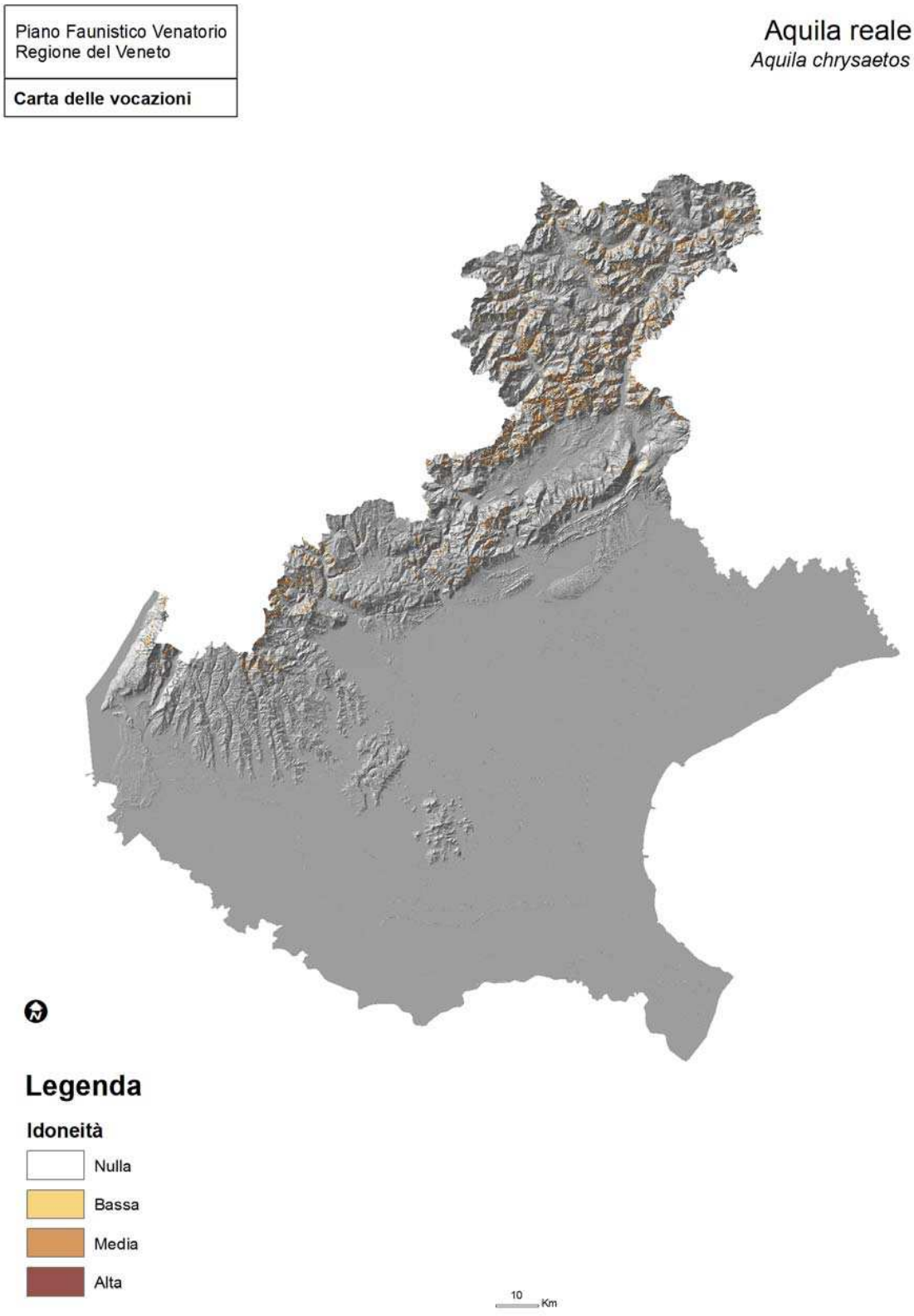


Figura 4.48 – Aquila reale: carta di vocazionalità

4.2.4.4 Casarca

Ordine: Anseriformes

Famiglia: Anatidae

Specie: *Tadorna ferruginea* (Pallas, 1764)



Tratto da http://netfugl.dk

La casarca in Italia, così come in Veneto, è una specie assai irregolare, sia durante le migrazioni che durante lo svernamento. I censimenti IWC condotti negli anni 2001-2010 hanno rilevato la presenza complessiva di 24 esemplari in tutta la regione Veneto, con una media di 4 individui contattati nel quinquennio 2006-2010.

Frequenta le zone umide interne e costiere, con una maggior preferenza per quest'ultime, dove la si rinviene spesso in gruppi. Predilige le acque basse, aperte, preferibilmente non lontano dalla vegetazione acquatica emersa.

La casarca ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*critically endangered*") ed è classificata "a più basso rischio" secondo la *Red List* IUCN.

Essendo una specie irregolare per Italia, non sono previste misure specifiche di conservazione.



Fonte: http://netfugl.dk

4.2.4.5 Cigno selvatico

Ordine: Anseriformes

Famiglia: Anatidae

Specie: *Cygnus cygnus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia, così come in Veneto, il cigno selvatico è una specie migratrice e svernante irregolare con pochi individui; non sono noti casi di nidificazione. Le segnalazioni sulla sua presenza a livello regionale sono relative ai mesi tra novembre e marzo.

Durante le migrazioni e lo svernamento, la specie frequenta le zone umide, sia interne che costiere, prediligendo le acque stagnanti o debolmente correnti, con vegetazione idrofitica lungo le sponde.

Il cigno selvatico ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea e rientra nella categoria delle specie "a più basso rischio" nella *Red List* IUCN. Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce per la specie sono rappresentate dalla scomparsa della vegetazione acquatica sommersa di cui si alimenta (*Potamogeton*, *Ruppia*, *Zoostera*), oltre al disturbo antropico, al degrado degli ambienti di sosta, alle catture e uccisioni illegali e all'avvelenamento da piombo per l'ingestione di pallini da caccia.

4.2.4.6 Moretta tabaccata

Ordine: Anseriformes

Famiglia: Anatidae

Specie: *Aythya nyroca* (Güldenstädt, 1770)



Tratto da http://netfugl.dk

La moretta tabaccata nel nostro Paese è una specie nidificante estiva, residente, migratrice e svernante. Le popolazioni nidificanti in Italia sono rappresentate da un numero molto esiguo di coppie, distribuite nelle principali zone umide dell'alto e basso Adriatico, Sicilia e Sardegna. I siti dove si riproduce con più regolarità sono Punte Alberete e Valle Mandriole, lungo la costa adriatica dell'Emilia-Romagna e alle foci del Simeto in Sicilia. Altri casi certi di nidificazione si sono avuti in altre regioni d'Italia, spesso in maniera sporadica: a Boscoforte (nelle Valli di Comacchio), nel Bosco della Mesola (Parco del delta del Po), nelle oasi di Valli di Argenta e Marmorta, nella laguna di Orbetello e nel lago di Montepulciano in Toscana, nella riserva naturale Biviere di Gela in Sicilia e nello stagno di S. Giusta in Sardegna.

Si tratta di una specie poco comune in Veneto, osservabile soprattutto durante la migrazione pre-riproduttiva. Escludendo notizie poco documentate, l'unico sito di nidificazione del Veneto è Valle Vecchia (Caorle) in cui la specie si è riprodotta con continuità dal 2004 (Bon *et al*., 2005; Sgorlon, 2007); nel 2012 sono state stimate 2-3 coppie. Numerosi i siti in cui la moretta tabaccata viene osservata durante la stagione invernale, sempre con singoli o pochi soggetti: lagune e valli di Caorle e Venezia, delta del Po, fiumi (Sile, Lemene), laghi (laghetto del Frassino), cave (Casale, Cinto Caomaggiore, Praello) e altri bacini artificiali. Nel quinquennio 2006-2010 la media degli individui svernanti è risultata pari a 7. Nel 2007 il contingente svernante regionale ha costituito una frazione pari al 33% dell'intera popolazione nazionale.

In Figura 4.49 si riporta la carta di distribuzione della moretta tabaccata per la regione Veneto.

La specie frequenta le zone umide, preferibilmente d'acqua dolce, con acque lentiche e poco profonde, caratterizzate da una fitta vegetazione palustre e sommersa. Per il foraggiamento risultano preferiti, almeno a livello locale, anche i prati allagati. Lo svernamento avviene invece in ambienti d'acqua dolce o debolmente salmastra, con alternanza di zone aperte ed estese e

fasce di vegetazione acquatica emersa.

La moretta tabaccata è una delle anatre maggiormente minacciate, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 1: "*vulnerable*") e risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani come specie "vulnerabile" (1981) e "in pericolo critico" (1998). Nel 1997 è stato redatto un Piano di Azione per la specie preparato da *BirdLife International* su commissione dell'U.E., mentre nel 2005 è stato redatto il Piano di azione nazionale a cura dell'INFS.

Le principali minacce sono rappresentate dalla degradazione e scomparsa degli habitat idonei e dal bracconaggio. Spesso può essere confusa con la moretta (*Aythya fuligula*) che, a differenza, rientra tra le specie cacciabili, ai sensi dell'articolo 18, comma I della Legge 157/92.



Fonte: http://netfugl.dk

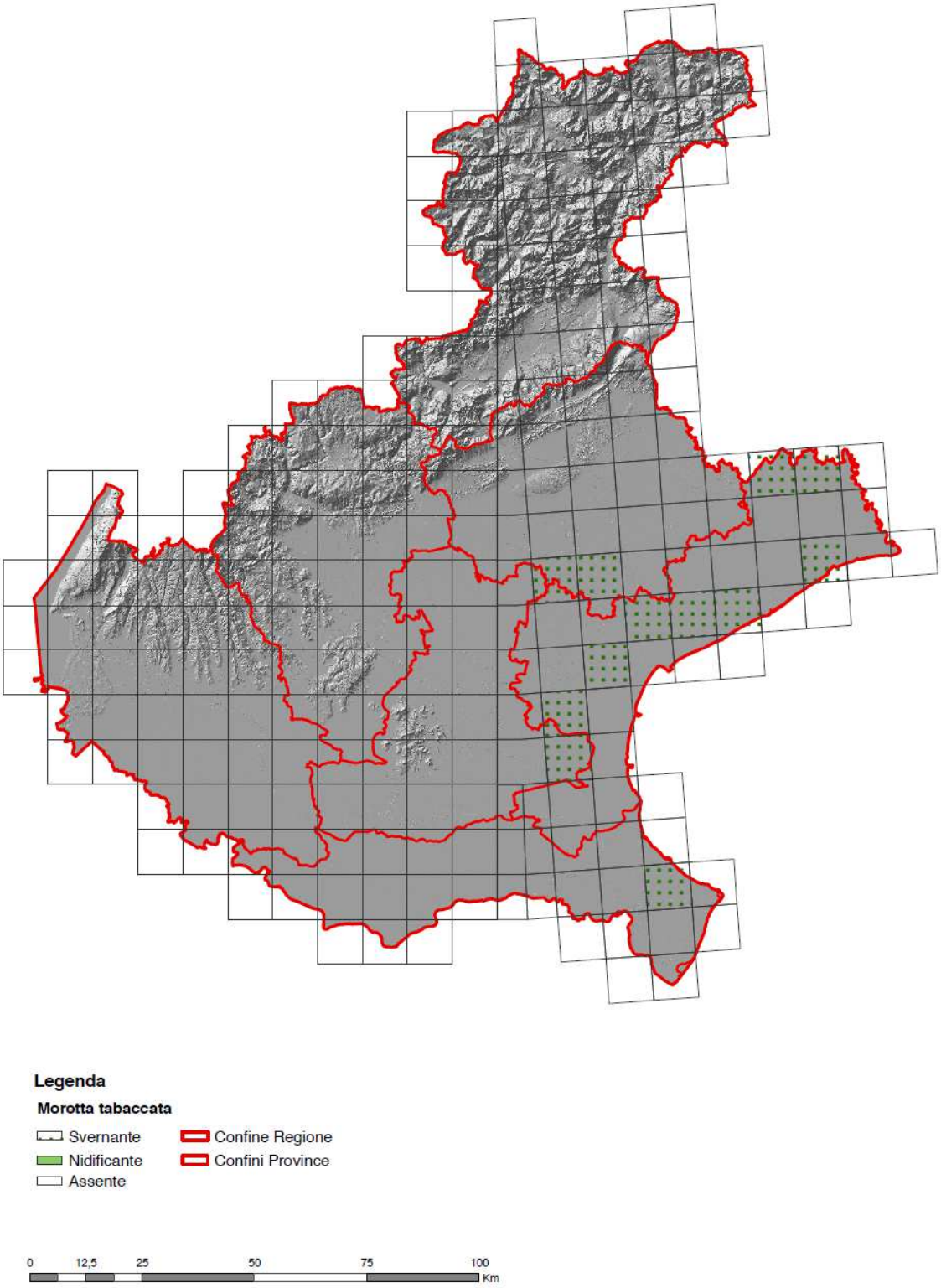


Figura 4.49 – Moretta tabaccata: carta di distribuzione

4.2.4.7 Succiacapre

Ordine: Caprimulgiformes

Famiglia: Caprimulgidae

Specie: *Caprimulgus europaeus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il succiacapre a livello nazionale è una specie migratrice regolare e nidificante estiva, talvolta residente e svernante irregolare. L'areale riproduttivo include tutta la penisola, isole comprese, ma la specie risulta completamente assente dai rilievi montuosi più elevati, dalla pianura padana orientale, dal Salento e dalla Sicilia meridionale.

In Veneto non è evidente un trend di popolazione, in quanto gli studi di densità sono pochi e piuttosto recenti; nel padovano nidifica sul settore collinare e lungo il medio corso del fiume Brenta, con una popolazione apparentemente stabile o in leggero incremento dal 2008 al 2011.

In Figura 4.50 si riporta la carta di distribuzione del succiacapre per la regione Veneto; la vocazione del territorio è estesa e la specie risulta ben distribuita sia sui rilievi che in pianura.

La specie frequenta gli ambienti boschivi, aperti, luminosi, ricchi di sottobosco e tendenzialmente cespugliosi, intervallati da radure e confinanti con coltivi, prati incolti e strade rurali, non asfaltate. Particolarmente apprezzata è la presenza di alberi isolati di media altezza, utilizzati per il riposo diurno e per i voli di caccia e corteggiamento.

Il succiacapre ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 2: "*depleted*") e risulta inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio".

Le minacce principali sono legate alla perdita e/o diminuzione degli habitat idonei e alle attività antropiche, quali l'uso di diserbanti e pesticidi, il traffico stradale, il disturbo arrecato nei siti riproduttivi.

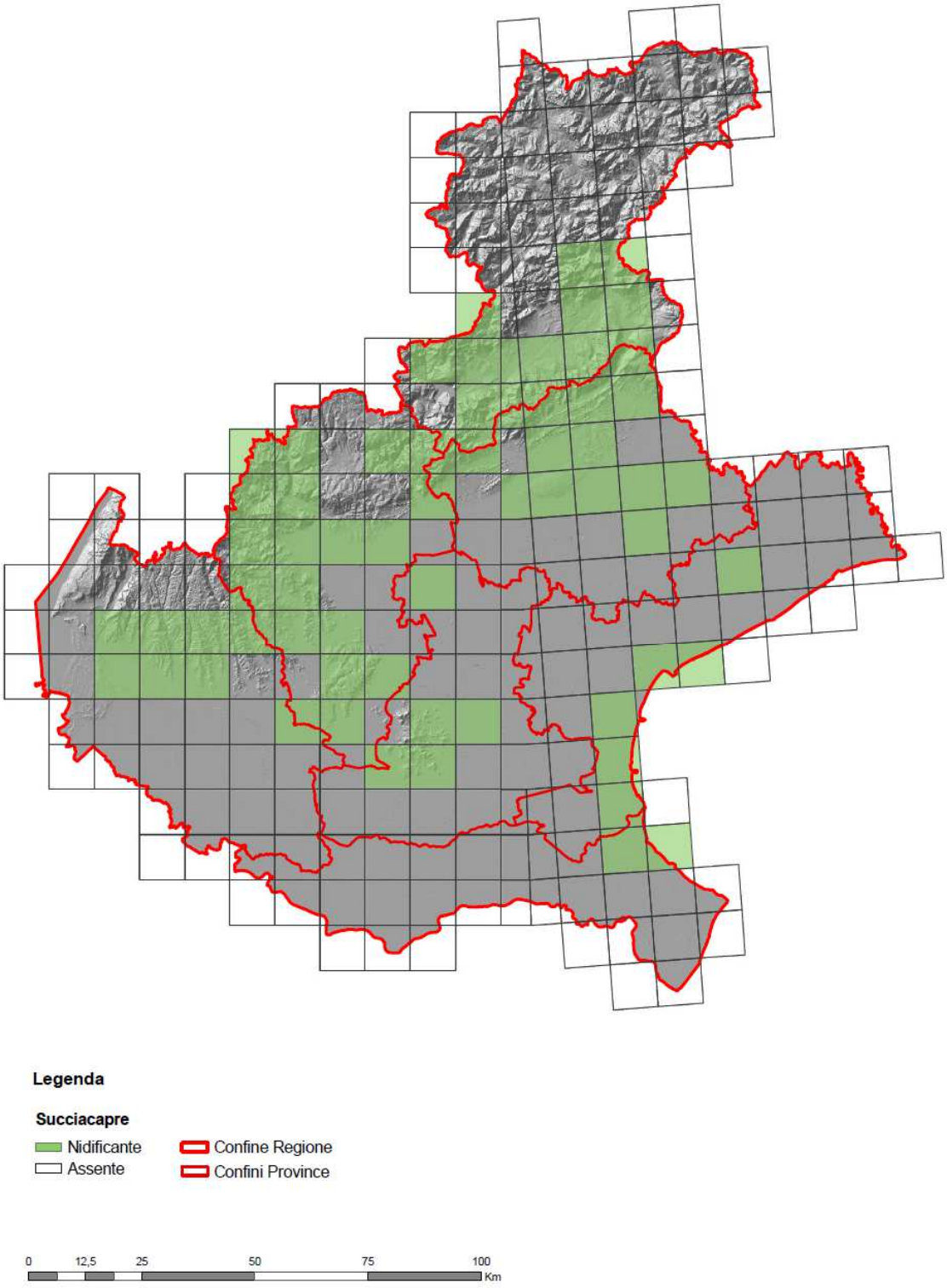


Figura 4.50 – Succiacapre: carta di distribuzione

4.2.4.8 Occhione



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Burhinidae

Specie: *Burhinus oedicnemus* (Linnaeus, 1758)

In Italia l'occhione è una specie sia sedentaria che migratrice, con un contingente nidificante stimato in circa 1.000 coppie.

In Figura 4.51 si riporta la carta di distribuzione della specie per la regione Veneto. L'occhione è una specie piuttosto rara e localizzata; dai dati finora raccolti nella stesura dei vari atlanti degli uccelli nidificanti, l'unica area interessata dalla sua nidificazione è rappresentata dal medio corso del fiume Piave in provincia di Treviso. Nel padovano è una specie prettamente migratrice, presente quasi esclusivamente nelle zone di grava del Brenta, indicativamente tra marzo-aprile e settembre-ottobre; si tratta comunque di una specie molto rara.

L'occhione frequenta le aree aperte con ampia visibilità e terreni asciutti e substrati ghiaiosi. L'habitat ideale, come già osservato, è il greto secco dei fiumi, ma si porta spesso in pastura anche nei prati stabili (medicai) e nelle coltivazioni di mais, finché questo non raggiunge altezze troppo elevate.

L'occhione ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*vulnerable*") e risulta inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

La distruzione o la modificazione dell'habitat, l'uso di biocidi in agricoltura, l'estrazione di ghiaia od inerti dal letto dei fiumi, il disturbo antropico e la pastorizia costituiscono i principali fattori di minaccia per la specie.

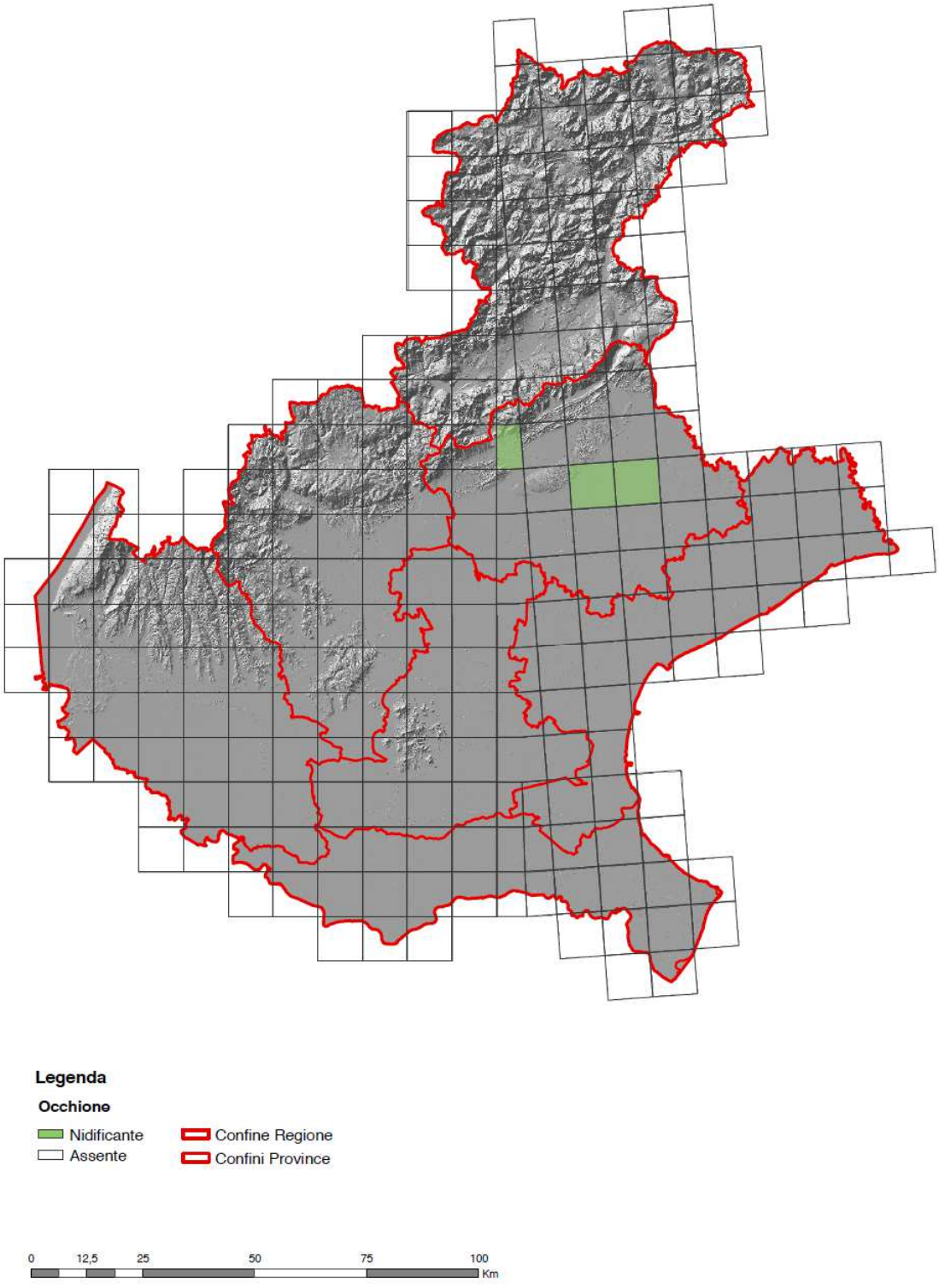


Figura 4.51 – Occhione: carta di distribuzione

4.2.4.9 Fratino



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Charadriidae

Specie: *Charadrius alexandrinus* (Linnaeus, 1758)

Il fratino in Italia è una specie migratrice, nidificante e svernante; la popolazione nidificante è stimata in 1.500-2.000 coppie, distribuite in maniera discontinua lungo le coste della penisola e delle isole maggiori. Nella pianura padana nidifica anche nell'entroterra. Le popolazioni presenti nelle regioni settentrionali sono parzialmente migratrici, quelle meridionali presentano molto probabilmente un maggior grado di sedentarietà. In inverno la popolazione svernante conte all'incirca 3.000 individui.

La specie è in Veneto è presente tutto l'anno, con popolazioni nidificanti, migratrici e svernanti; la migrazione pre-riproduttiva si osserva tra metà febbraio e metà aprile, quella post-riproduttiva tra agosto e fine ottobre. La popolazione nidificante è stata oggetto di numerosi censimenti; complessivamente la popolazione veneta può essere stimata a sole 150-170 coppie, molte meno delle 328-383 coppie indicate per il 2009-2010 da Biondi e Pietrelli (2011). Pur con queste precisazioni, è da rilevare come il Veneto ospiti almeno il 10% del totale di coppie stimato per l'Italia. Per quanto concerne il contingente svernante, i censimenti IWC nel periodo 2001-2010 hanno evidenziato la presenza del fratino solo nelle province di Venezia e Rovigo, con un totale annuo compreso tra 12 e 205 individui; la media per il quinquennio 2006-2010 è risultata pari a 92 individui. Il trend nell'intero decennio è classificabile come "incerto", con un tasso annuo di variazione pari a -3%.

Specie principalmente costiera, si insedia nelle spiagge sabbiose, ma è comune anche negli ambienti retro-costieri, quali saline, lagune, isole e anse fluviali. Nelle zone umide interne predilige i bacini degli zuccherifici e di altri corpi idrici artificiali, prediligendo substrati sabbiosi o argillosi, caratterizzati dalla presenza di aree a salicornieto o altre fitocenosi a basso sviluppo verticale, alternate ad ampie zone prive di vegetazione. Nidifica nelle spiagge, in particolare nella fascia che si estende a monte della battigia sino ai primi rilievi della duna. Sverna

esclusivamente nelle zone umide costiere, frequentando spiagge e banchi fangosi.

Il fratino ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che negli Stati Membri (SPEC 3: "*declining*") ed è inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria delle specie "a più basso rischio".

Le minacce sono rappresentate dal disturbo antropico e dalla continua perdita di habitat; il turismo balneare ad esempio è la causa principale della distruzione dei siti riproduttivi e della pesante riduzione del successo riproduttivo in zone ove l'ambiente è ancora idoneo. La pulizia delle spiagge dai detriti, effettuata in date tardive, è causa del fallimento di molti nidi. Anche la predazione da parte di animali randagi, corvidi e gabbiani reali può essere causa di insuccesso della riproduzione, determinando in alcune aree la perdita di oltre il 50% dei nidi.



Fonte: http://netfugl.dk

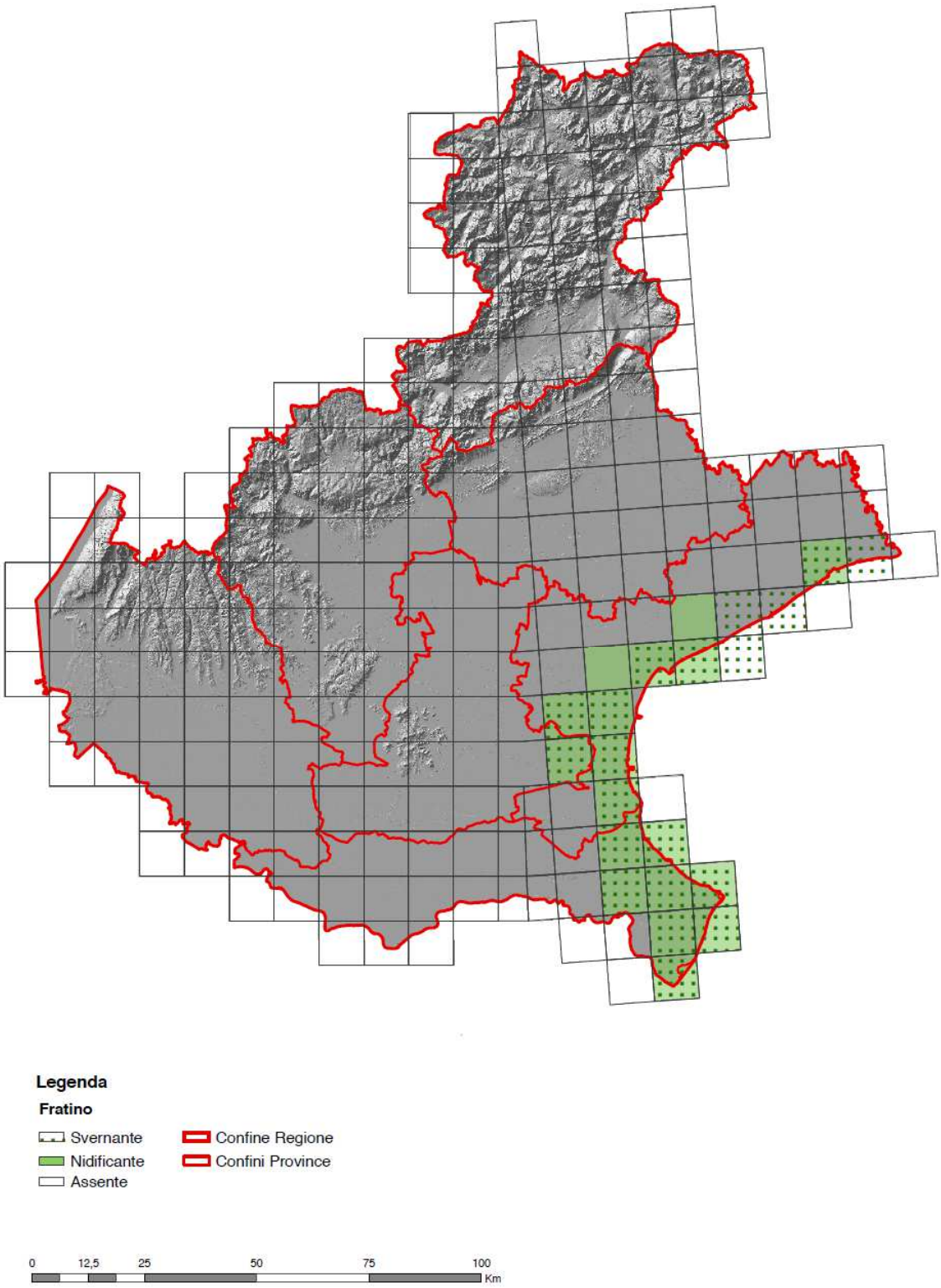


Figura 4.52 – Fratino: carta di distribuzione

4.2.4.10 Piviere dorato



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Charadriidae

Specie: *Pluvialis apricaria* (Linnaeus, 1758)

Il piviere dorato è una specie migratrice e svernante regolare; non esistono tuttavia stime attendibili sui contingenti svernanti e in migrazione per l'Italia.

Analogamente anche per la regione Veneto i dati raccolti e disponibili per questa specie sono scarsi, al di là delle semplici segnalazioni più o meno episodiche. Nel padovano è migratrice e svernante irregolare, con presenze per lo più limitate a febbraio-aprile e settembre-fine novembre. Il trend della popolazione appare in declino.

In Figura 4.53 si riporta la carta di distribuzione del piviere dorato per la regione Veneto.

Frequenta gli ambienti aperti con vegetazione erbacea bassa, come prati naturali, ma anche campi con stoppie o arati. Occupa gli ambienti con buona disponibilità di acqua ma non può dirsi legato, come lo sono gli altri congeneri, alla presenza di aree umide; si sposta molto facilmente da un sito all'altro, anche in conseguenza di lievi variazioni nelle condizioni riscontrate.

La specie rientra nella categoria "a più basso rischio" nella *Red List* IUCN.; gode di uno *status* favorevole in Europa, ma non nell'Unione Europea, ove è classificato "*depleted*" (BirdLife International, 2004a).

La modifica e/o la perdita degli habitat e la persecuzione diretta tramite prelievo venatorio, costituiscono le principali minacce che gravano a livello italiano per la conservazione della specie.

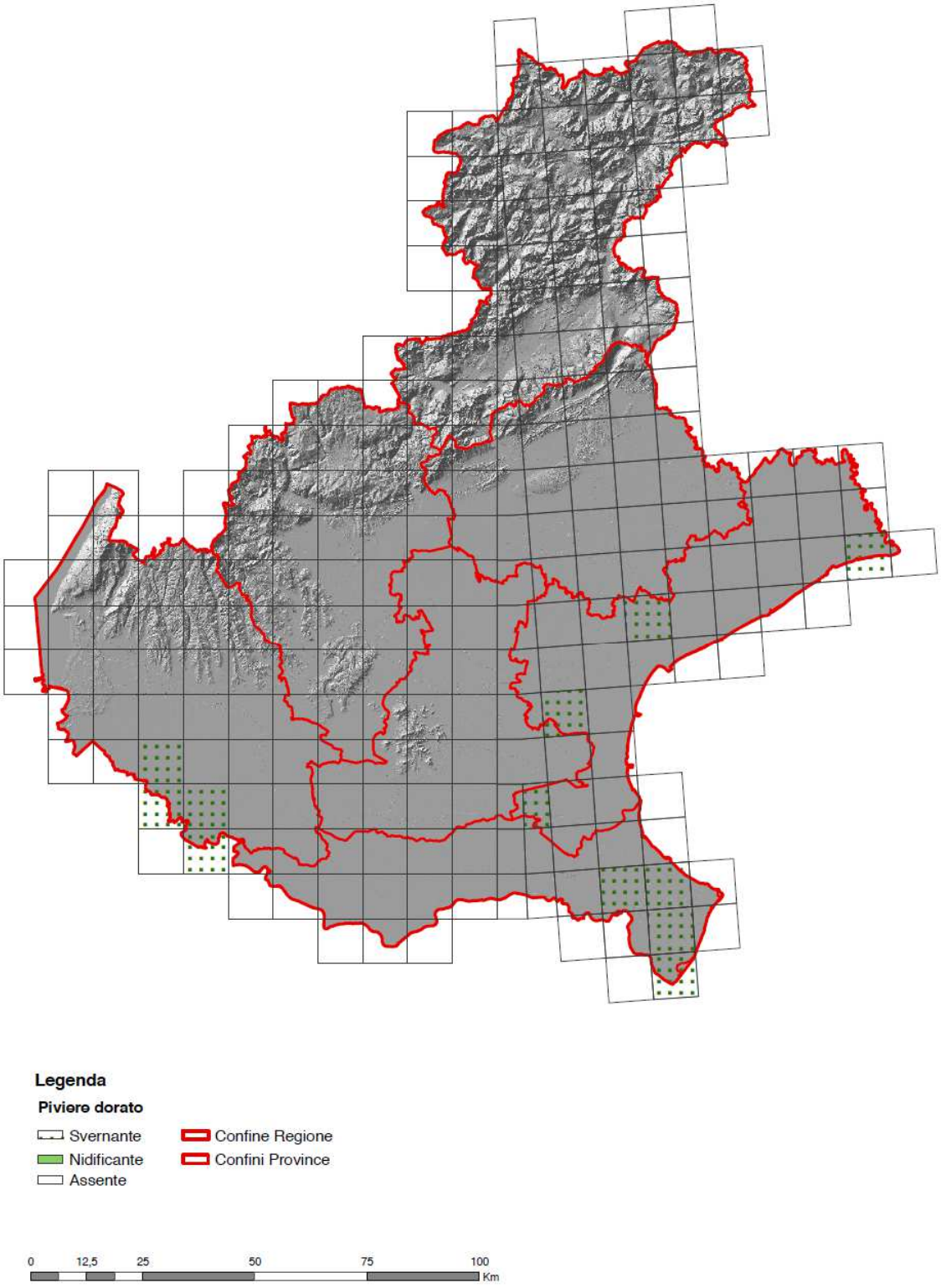


Figura 4.53 – Piviere dorato: carta di distribuzione

4.2.4.11 Piviere tortolino



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Charadriidae

Specie: *Charadrius morinellus* (Linnaeus, 1758)

Specie nidificante nelle zone artiche, in Italia il piviere tortolino si è riprodotto episodicamente nel passato con poche coppie nell'Appennino centrale, in Alto Adige e probabilmente in Lombardia. Nel nostro Paese pertanto è un migratore regolare e la sua presenza risulta abbondante soprattutto nei mesi di agosto e settembre, mentre sembra più rara in periodo primaverile.

Nel Veneto il piviere tortolino viene regolarmente osservato in una notevole varietà di ambienti: praterie alpine, rilievi prealpini, greti dei fiumi, bonifiche agrarie di pianura, talvolta anche nei cordoni litoranei, generalmente in piccoli numeri, raramente in branchi che possono arrivare a 50 individui. La specie non è mai stata osservata in inverno (censimenti IWC 2001-2010) e non ha mai nidificato in regione.

Il piviere tortolino presenta uno *status* favorevole in Europa, ma non nell'Unione Europea, ove è classificato "*vulnerable*" (BirdLife International, 2004a); risulta inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) come specie "in pericolo critico". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le sole minacce sembrano essere legate al disturbo portato dall'uomo agli esemplari in riposo nel corso della migrazione. La permanenza della specie d'altro canto appare così limitata da rendere difficile un'analisi più dettagliata.

4.2.4.12 Pernice di mare

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Glareolidae

Specie: *Glareola pratincola* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

E' una specie migratrice regolare e nidificante; il contingente riproduttore è stimato in circa 100 coppie localizzate nelle isole maggiori e in Emilia-Romagna.

In Veneto è presente con individui in sosta migratoria e con individui nidificanti e in dispersione post-riproduttiva. La pernice di mare viene rilevata sul territorio regionale da fine marzo-aprile fino a settembre-ottobre. È presente con contingenti piuttosto limitati, essendo infatti uno dei caradriformi meno diffusi. La nidificazione è un evento piuttosto recente; un primo insediamento è avvenuto nel 2002 a Valle Vecchia di Caorle, peraltro non più accertato negli anni successivi, mentre dal 2004 nidifica regolarmente nell'area del delta del Po, con una popolazione che appare consolidata e costituita, per il periodo 2007-2010, da una media di 15-19 coppie. Nel padovano la pernice di mare è un migratore irregolare, molto raro nell'entroterra.

Amante di ambienti umidi aperti, con vegetazione rada o assente, la specie predilige le aree costiere, caratterizzate da corpi d'acqua stagnante o debolmente corrente, poco profondi e con ampia disponibilità di risorse trofiche (macroinvertebrati). Talvolta può arrivare a frequentare le coltivazioni abbandonate con vegetazione rada.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*declining*") e risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Il disturbo antropico e le alterazioni ambientali, anche lievi, negli habitat di presenza, quali cambiamenti nei livelli delle acque e modalità di coltivazione delle praterie limitrofe, con particolare riguardo all'irrigazione artificiale e all'impiego di fertilizzanti e pesticidi, costituiscono minacce importantissime per la specie.

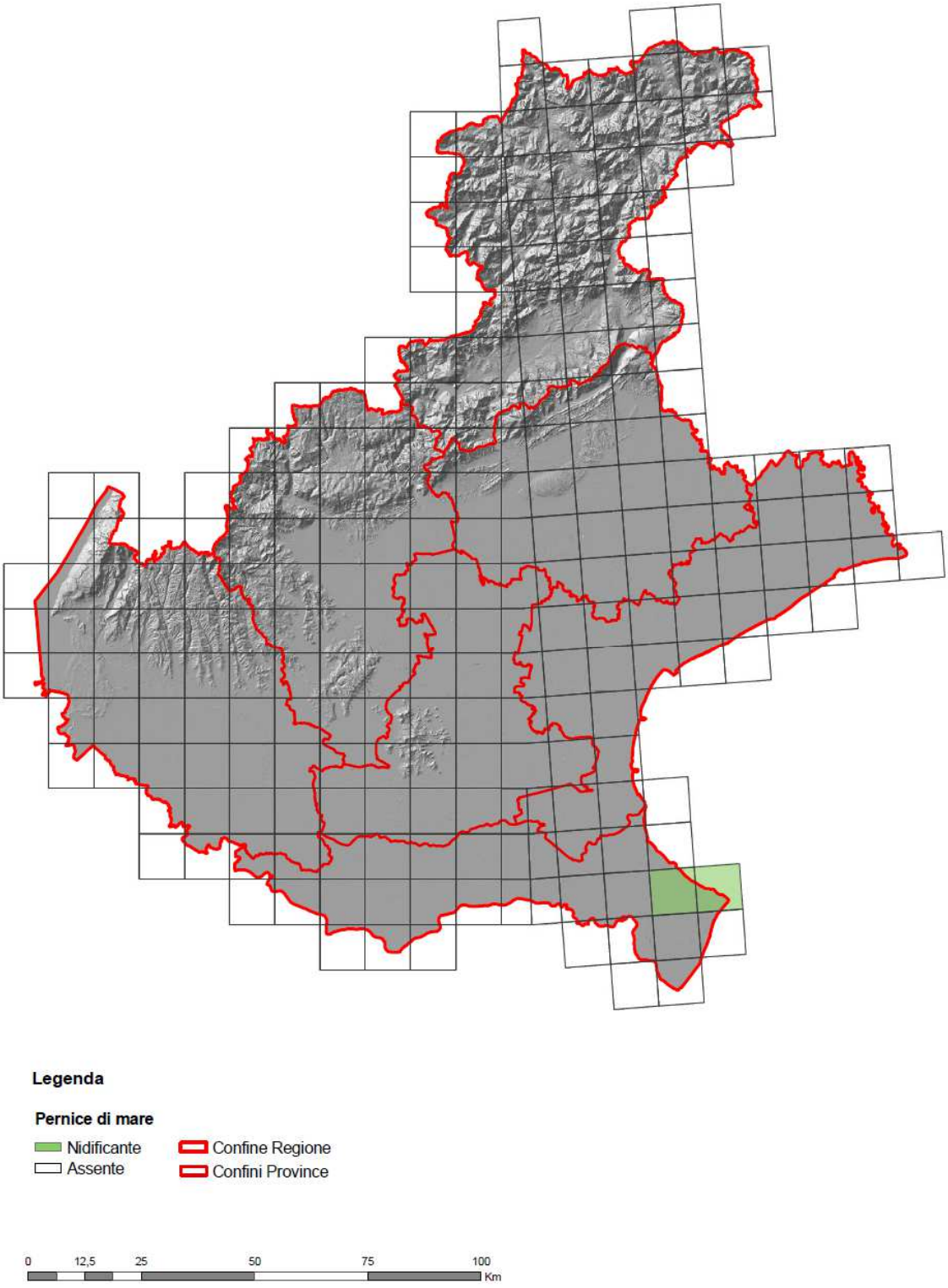


Figura 4.54 – Pernice di mare: carta di distribuzione

4.2.4.13 Beccapesci

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Laridae

Specie: *Thalasseus sandvicensis* (Latham, 1787)



Tratto da http://netfugl.dk

Il beccapesci è una specie nidificante, migratrice e svernante; in inverno è la sterna più comune in Italia con presenze consistenti in Sardegna, Sicilia e medio-alto Tirreno. Il primo caso di nidificazione è stato accertato nelle Valli di Comacchio nel 1979, mentre attualmente l'areale di presenza arriva a comprendere il Veneto meridionale (laguna veneta) e parte della Puglia.

In Veneto è regolarmente presente durante le migrazioni quasi esclusivamente lungo l'arco costiero (delta del Po, lagune di Venezia e Caorle, litorali); rare le osservazioni sul lago di Garda e zone limitrofe. Lo svernamento è regolare, benché con numeri contenuti a poche decine, nella provincia di Venezia, più irregolare in quella di Rovigo (dati IWC per il periodo 2001-2010). La nidificazione è stata accertata dal 1995, quando circa 200 coppie si insediarono in una barena della laguna meridionale di Venezia (Scarton & Valle, 2005); successivamente la specie ha denotato un progressivo incremento, pur con evidenti fluttuazioni annuali). Negli ultimi anni la popolazione nidificante è mediamente di circa 600 coppie. In provincia di Rovigo la nidificazione è solo ritenuta possibile o probabile; non vi sono altre segnalazioni per le rimanenti province venete. Pur in assenza di stime recenti nazionali, si stima che il Veneto ospiti ogni anno almeno metà della popolazione nidificante italiana.

L'habitat ideale è rappresentato dalle acque costiere marine o salmastre, con fondali sabbiosi e poco profondi. In migrazione o svernamento può frequentare anche i bacini lacustri e i corsi d'acqua interni.

Il beccapesci ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 2: "*declining*") e risulta inserito nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) come specie "vulnerabile".

Le principali minacce sono rappresentate dal disturbo antropico e dalla scomparsa e alterazione degli habitat frequentati, sia per cause naturali che antropiche.

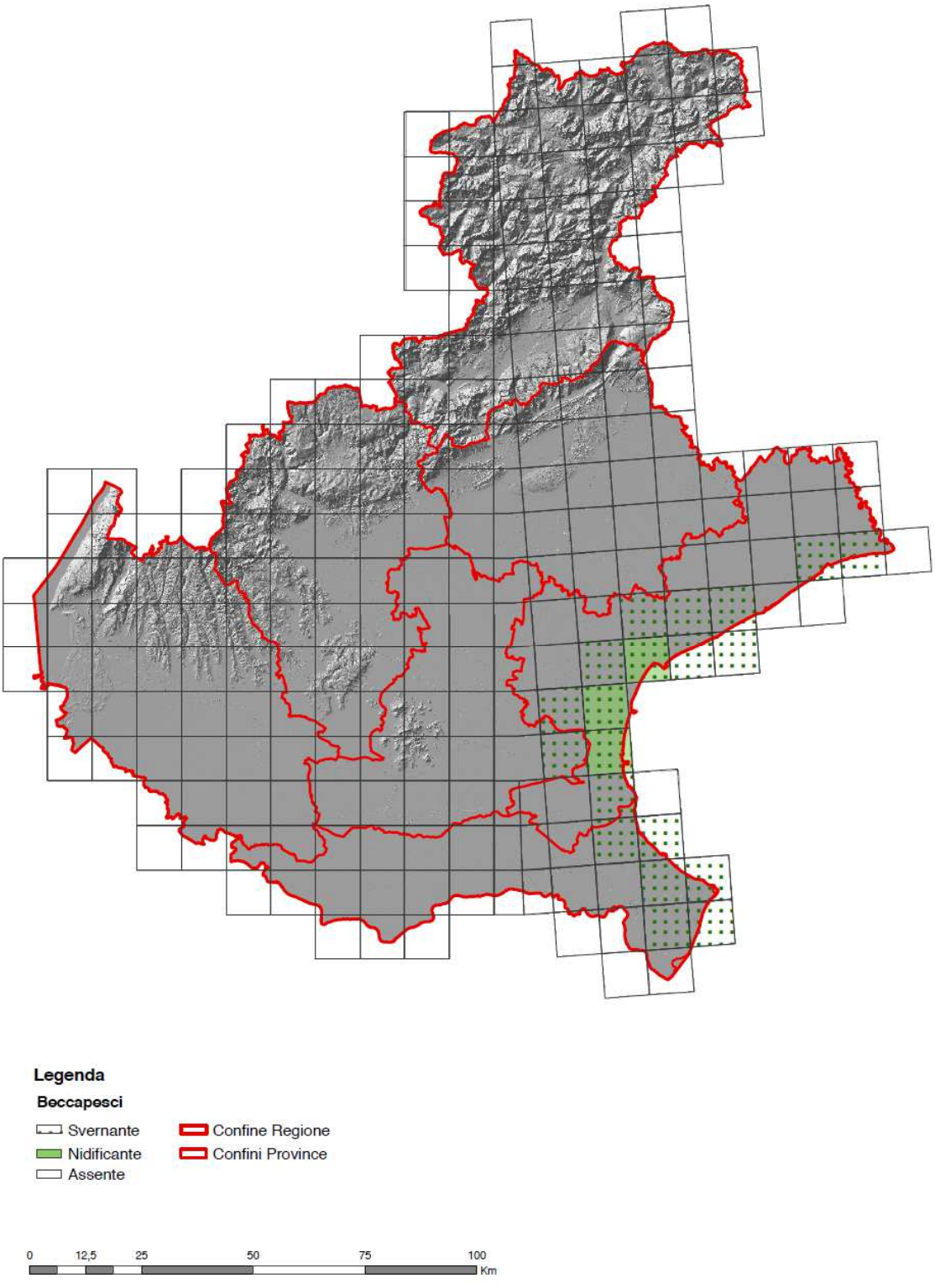


Figura 4.55 – Beccapesci: carta di distribuzione

4.2.4.14 Fraticello

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Laridae

Specie: *Sternula albifrons* (Pallas, 1764)



Tratto da http://netfugl.dk

Il fraticello è una specie migratrice regolare, nidificante e svernante irregolare; l'unico caso segnalato è relativo alla Sicilia nel 1983. La popolazione nidificante è stimata in 3.000-6.000 coppie e risulta concentrata prevalentemente nell'alto Adriatico, dal Friuli Venezia Giulia alle Valli di Comacchio, nonché lungo il corso del fiume Po e dei suoi principali affluenti. E' più localizzata in Toscana, Puglia e nelle isole maggiori.

Nel Veneto la specie è prevalentemente concentrata nell'arco costiero, con presenze minori lungo le aste fluviali e nei grandi laghi. Rarissimi negli ultimi venti anni i casi di presenza invernale. I nuclei nidificanti sono concentrati per lo più nelle province di Venezia e Rovigo; il periodo di nidificazione si estende dalla fine di aprile alla fine di agosto. Nella provincia di Padova il fraticello sembra riprodursi esclusivamente all'interno di una valle da pesca della laguna di Venezia (Nisoria & COrVO, 1997). Nell'entroterra è migratrice rara, con segnalazioni accertate tra aprile-maggio e agosto-settembre.

Frequenta preferibilmente i siti circondati dall'acqua, quali barene, dossi, botti da caccia, argini, etc., nudi o ricoperti da vegetazione rada. Nell'entroterra occupa le zone umide stagnanti o debolmente correnti, con acque relativamente limpide e con elevata disponibilità di risorse trofiche, sponde basse e, almeno in parte, prive di vegetazione.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*declining*") e risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "vulnerabile".

Le minacce principali a livello locale sono rappresentate dalla distruzione e dalla frammentazione degli habitat riproduttivi, dal disturbo arrecato ai siti di nidificazione e dalla contaminazione da pesticidi.

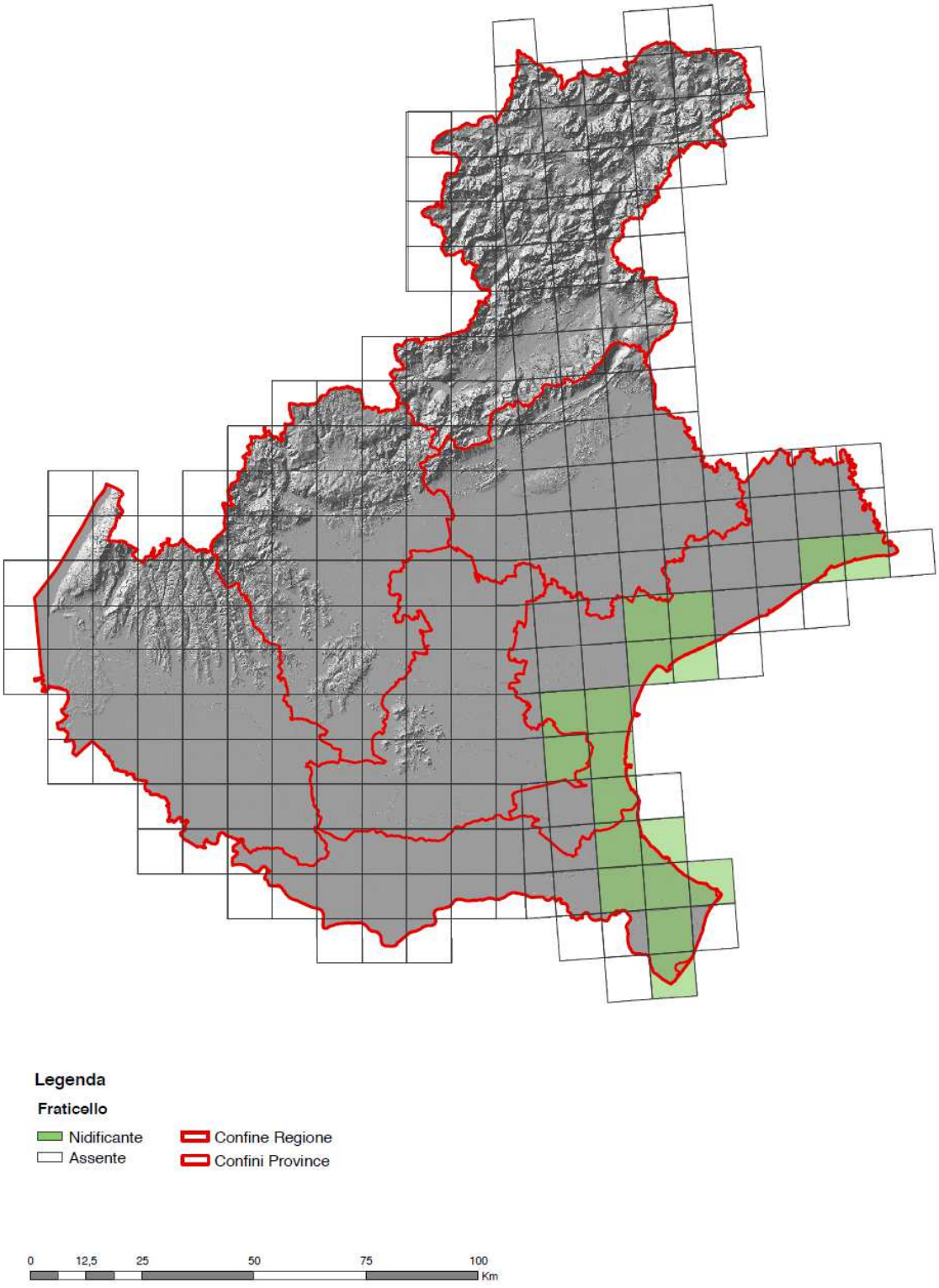


Figura 4.56 – Fraticello: carta di distribuzione

4.2.4.15 Gabbianello

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Laridae

Specie: *Hydrocoloeus minutus* (Pallas, 1776)



Tratto da http://netfugl.dk

La specie è presente in Italia come migratrice e parzialmente svernante, soprattutto in Sicilia; presenze abbastanza consistenti sono state accertate anche sul mar Tirreno e in Sardegna. Più scarsi e irregolari gli avvistamenti registrati altrove. Oggigiorno mancano tuttavia delle stime quantitative sul contingente invernale.

Per quanto concerne la regione Veneto, si tratta di una specie sporadica con segnalazioni, relative ai censimenti IWC 2001-2010, limitate esclusivamente al biennio 2003-2004 con 5 individui complessivamente contattati. Nel padovano il gabbianello è un migratore raro ed irregolare; le segnalazioni sono accertate tra marzo-maggio (in quest'ultimo mese predominano i soggetti del secondo e terzo anno) e luglio-dicembre.

In questi mesi dell'anno la specie mostra una buona adattabilità ambientale, frequentando, oltre al mare aperto, anche le zone lacustri e paludose ricche di canali, con acqua dolce o salmastra, prive di eccessiva vegetazione emergente e con abbondanza di risorse trofiche.

Il gabbianello presenta uno *status* favorevole nell'Unione Europea, ma non in Europa (SPEC 3); risulta inoltre inserito nella *Red List* IUCN tra le specie "a più basso rischio".

A livello nazionale le principali minacce sembrano essere rappresentate dall'inquinamento da idrocarburi, dall'urto ed elettrocuzione con cavi elettrici.

4.2.4.16 Gabbiano corallino

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Laridae

Specie: *Ichthyaetus melanocephalus* (Temminck, 1820)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia è una specie migratrice regolare, svernante e nidificante localizzata; la nidificazione è stata accertata solo dal 1978, quando sono stati avvistati i primi nidi nelle Valli di Comacchio. Successivamente ha colonizzato altre aree adriatiche, per un totale di cinque siti attualmente occupati: l'intero delta del Po, da Cervia a Porto Viro, quindi un'area più ristretta posta a sud del Gargano. Alle popolazioni stanziali si aggiungono ogni anno un consistente gruppo di individui migratori provenienti dall'Est europeo, che si distribuiscono lungo tutte le coste del territorio nazionale ma con popolazioni più consistenti nella laguna veneta e lungo la costa crotonese e agrigentina.

Nel Veneto è presente lungo tutto l'arco del'anno; la migrazione pre-riproduttiva avviene tra febbraio e maggio, quella post-riproduttiva tra agosto e novembre. In inverno è regolarmente presente in tutte le aree costiere; i risultati dei censimenti IWC per il 2001-2010 hanno evidenziano un trend di forte incremento, con un tasso pari a +12%. Durante il periodo estivo, oltre agli individui nidificanti, è presente un contingente numeroso, ma non quantificabile, di esemplari estivanti. A livello regionale la nidificazione del gabbiano corallino è stata accertata per la prima volta nel 1996 e poi ancora nel 1999, sempre con coppie singole in una barena della laguna sud di Venezia (Bon *et al*., 2000). Solo dal 2010 è ritornato a riprodursi in laguna di Venezia, in due siti. Nel delta del Po la specie ha iniziato a nidificare nel 2001, per proseguire regolarmente negli anni successivi. Non vi sono altri siti riproduttivi accertati fino al 2011; la popolazione nidificante può essere stimata a circa 150 coppie nel 2010, in aumento ad oltre 400 nel 2011.

In Figura 4.57 si riporta la carta di distribuzione del gabbiano corallino per la regione Veneto. Le zone costiere sono altamente idonee alla presenza della specie, che occupa le valli da pesca, le lagune aperte e gli spazi marini antistanti i litorali, utilizzando per la nidificazione barene

naturali e isolotti coperti da vegetazione alofila. Per l'alimentazione frequenta le spiagge e le aree portuali; non sono rare le incursioni nell'entroterra, per raggiungere le campagne e le aree agricole. D'inverno assume invece abitudini prevalentemente marine.

Il gabbiano corallino presenta uno *status* di conservazione favorevole in Europa; risulta inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "vulnerabile". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le principali minacce per la conservazione della specie sono essenzialmente legate alla disponibilità di habitat idonei e alla protezione delle colonie esistenti da ogni fonte di disturbo antropico.



Fonte: http://netfugl.dk

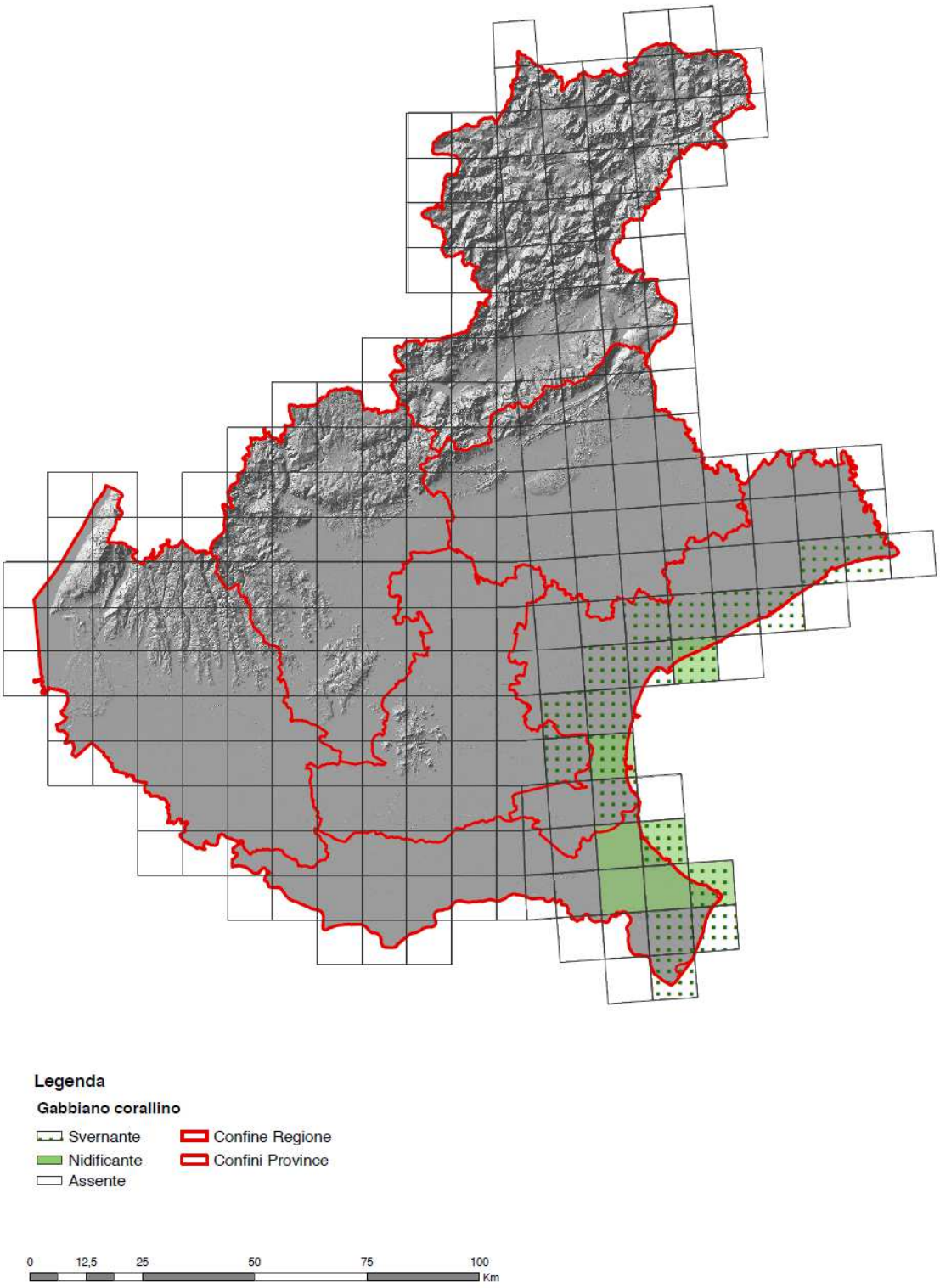


Figura 4.57 – Gabbiano corallino: carta di distribuzione

4.2.4.17 Mignattino

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Laridae

Specie: *Chlidonias niger* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia il mignattino è una specie migratrice, nidificante e svernante occasionale. Durante le migrazioni è apparentemente più frequente in primavera, tra aprile e maggio, mentre in autunno i movimenti si rilevano principalmente tra agosto e settembre. La sua nidificazione sembra essere concentrata in Piemonte, dove nel 2004 erano state stimate 120 coppie.

In Veneto è specie migratrice regolare; la migrazione post-riproduttiva avviene tra luglio e inizio ottobre, quella pre-riproduttiva tra aprile e maggio. Nessuna osservazione di mignattino comune è stata effettuata durante i censimenti IWC del 2001-2010, sebbene qualche rarissima osservazione invernale sia comunque nota. Attualmente la specie non nidifica in regione; tra gli ultimi casi accertati si ricorda quello in laguna di Venezia, all'inizio degli anni '50 del secolo scorso (Bon *et al*., 2004).

Occupa le aree umide, sia interne che costiere, prediligendo gli specchi d'acqua stagnanti, ampi, ricchi di vegetazione idrofitica e di risorse trofiche.

Il mignattino ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*declining*") ed è inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "in pericolo critico".

Le principali minacce sono da ricercarsi nella distruzione e nella trasformazione degli habitat, nel disturbo antropico e nelle pratiche gestionali che determinano l'innalzamento dei livelli delle acque.

4.2.4.18 Mignattino piombato

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Laridae

Specie: *Chlidonias hybridus* (Pallas, 1811)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia il mignattino piombato è una specie nidificante, migratrice e svernante occasionale. Oggigiorno la popolazione è ridotta a poche centinaia di coppie, tutte concentrate nella vasta pianura tra Bologna, Ferrara e Ravenna. Durante le migrazioni è apparentemente più frequente nel periodo primaverile, tra aprile e maggio, mentre in autunno i movimenti si rilevano principalmente tra agosto e settembre.

In Veneto è una specie migratrice ed estivante, con diffusione rara nell'entroterra, più regolare nel sistema lagunare e costiero. I censimenti IWC del 2001-2010 hanno rilevato la presenza del mignattino piombato nel triennio 2001-2003, con un totale di 3 individui contattati. Non sono note segnalazioni più recenti.

Frequenta le zone umide, sia dolci che salmastre, occupando gli ampi specchi d'acqua stagnanti, ricchi di vegetazione idrofitica e di risorse trofiche (invertebrati).

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che negli Stati Membri (SPEC 3: "*depleted*"). Risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "in pericolo".

In modo analogo al mignattino comune, le principali minacce sono da ricercarsi nella distruzione e trasformazione degli habitat, nel disturbo antropico e nelle pratiche gestionali che determinano l'innalzamento dei livelli delle acque.

4.2.4.19 Sterna comune

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Laridae

Specie: *Sterna hirundo* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La sterna comune in Italia è migratrice regolare e nidificante; il contingente riproduttore è stimato in 4.000-5.000 coppie e risulta largamente concentrato nella pianura padana, lungo i fiumi principali e soprattutto nelle lagune dell'alto Adriatico.

In Veneto è regolarmente presente durante le migrazioni, sia lungo l'arco costiero (delta del Po, lagune di Venezia e Caorle, litorali) sia nelle limitrofe aree umide d'acqua dolce. A maggiori distanze dalla costa risulta però meno comune. Il transito migratorio si concentra tra aprile-maggio e settembre-ottobre; nessuna osservazione è nota per il periodo 2001-2010 durante i mesi invernali (censimenti IWC). La nidificazione è un fenomeno piuttosto raro e limitato ad alcune province. Nel padovano le coppie riproduttrici risultano concentrate esclusivamente nel settore delle valli da pesca incluso nella laguna di Venezia e a bacini di fitodepurazione (Ornitho, 2012), in totale meno di 100 coppie.

La specie frequenta preferibilmente i siti circondati dall'acqua, quali barene, dossi, botti da caccia, argini, etc., nudi o ricoperti da vegetazione rada. Nell'entroterra occupa le zone umide stagnanti o debolmente correnti, con acque relativamente limpide e con elevata disponibilità di risorse trofiche, sponde basse e, almeno in parte, prive di vegetazione.

La sterna comune non mostra particolari problemi di conservazione a livello europeo; la specie è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio".

Il disturbo antropico nelle aree di nidificazione o di alimentazione, la variazione del livello delle acque e la riduzione delle risorse trofiche sembrano rappresentare le minacce più impattanti.

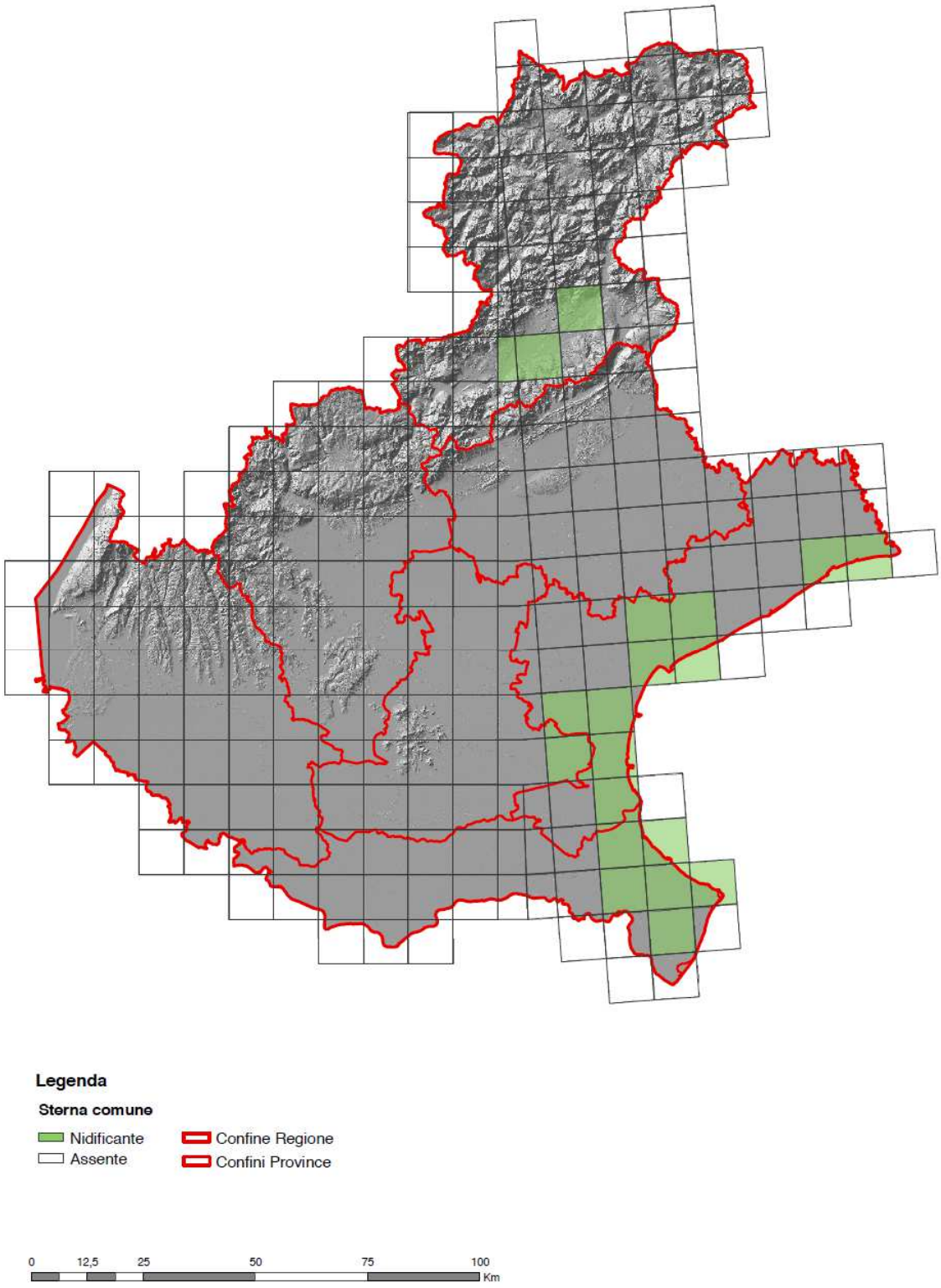


Figura 4.58 – Sterna comune: carta di distribuzione

4.2.4.20 Sterna maggiore

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Laridae

Specie: *Hydroprogne caspia* (Pallas, 1770)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia la sterna maggiore è migratrice regolare e svernante irregolare con pochi individui. Durante i passi è più frequente e regolare lungo le coste del basso ed alto Adriatico (Puglia, Emilia-Romagna, Veneto), del medio e alto Tirreno (Lazio, Toscana), della Sardegna e della Sicilia. E' nidificante occasionale nelle Valli di Comacchio.

In Veneto è regolarmente presente durante le migrazioni, sia lungo l'arco costiero (delta del Po, lagune di Venezia e Caorle, litorali) che nelle zone umide d'acqua dolce, quali fiumi, cave senili di ghiaia o argilla, laghi. A maggiori distanze dalla costa risulta però molto meno comune. Il transito migratorio si concentra nei mesi di marzo-aprile e settembre, benché siano comunque possibili osservazioni nei mesi estivi. Molto rare le osservazioni invernali, comprese tra dicembre e febbraio: durante i censimenti IWC 2001-2010, la specie è stata osservata solo in due occasioni, sempre nella provincia di Venezia.

La sterna maggiore ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che negli Stati Membri (SPEC 3: "*rare*"). Nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) è ritenuta specie "non valutata". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Nel corso del XX secolo l'areale riproduttivo ha subito una netta contrazione che ha portato all'estinzione della specie in molti Paesi europei. A livello locale le principali minacce sono rappresentate dal bracconaggio e dalle uccisioni illegali.

4.2.4.21 Sterna zampenere

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Laridae

Specie: *Gelochelidon nilotica* (Gmelin, 1789)



Tratto da http://netfugl.dk

La sterna zampenere è una specie nidificante, migratrice e svernante occasionale; nidifica in Italia solo dal 1954, quando ha iniziato a riprodursi nelle Valli di Comacchio. In seguito la specie ha colonizzato la Puglia, la Sicilia e la Sardegna, e restano questi, attualmente, i principali siti di presenza della specie.

Nel Veneto è quasi esclusivamente concentrata lungo l'arco costiero, sia in periodo riproduttivo che durante le migrazioni, che hanno luogo prevalentemente tra aprile-metà maggio e agosto-settembre. Nessun caso di svernamento è noto negli ultimi venti anni. Per quanto concerne il contingente nidificante, la sterna zampenere ha iniziato a nidificare con certezza nel 2001 in una valle da pesca della provincia di Rovigo (Fracasso *et al*., 2003). In anni più recenti (2007-2010) la popolazione del delta del Po ha oscillato tra le 90 e le 235 coppie, mentre in provincia di Venezia la nidificazione è ritenuta probabile dal 2006 in una valle da pesca della laguna meridionale. In anni più recenti è probabile la nidificazione di qualche coppia, sempre nelle valli da pesca lagunari e a Valle Vecchia di Caorle, ma l'assenza di censimenti esaustivi e simultanei non consente maggiori certezze. Nessuna nidificazione nelle rimanenti province, sebbene le due valli da pesca lagunari che ricadono nel territorio della provincia di Padova siano del tutto idonee alla riproduzione della sterna zampenere.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*rare*") ed è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

A livello locale le principali minacce sono rappresentate dalla scomparsa e/o alterazione degli habitat, dal disturbo antropico e dall'utilizzo di pesticidi.

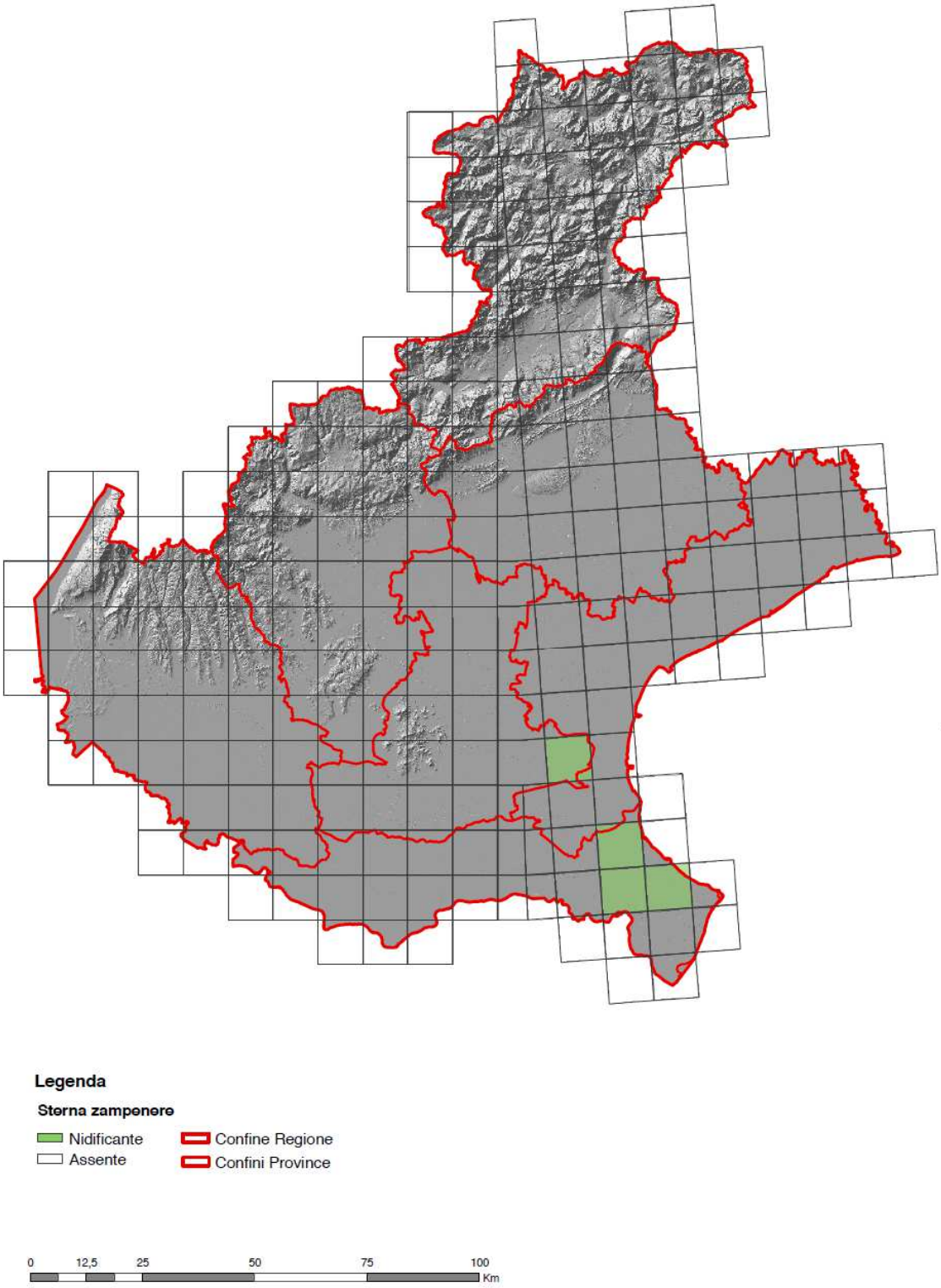


Figura 4.59 – Sterna zampenere: carta di distribuzione

4.2.4.22 Avocetta

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Recurvirostridae

Specie: *Recurvirostra avosetta* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

L'avocetta è una specie migratrice regolare, nidificante e svernante; è presente in Italia in tutta una serie di aree umide che vanno dall'area litoranea dell'alto Adriatico fino alle paludi costiere toscane, dai laghi pugliesi al Golfo di Cagliari, fino alla Sicilia.

In Veneto è presente tutto l'anno, con numeri piuttosto rilevanti durante la stagione invernale (dicembre-febbraio). I conteggi IWC di metà gennaio hanno indicato la presenza di circa 3.000 individui nel quinquennio 2006-2010, con alcune macrozone che assumono importanza nazionale per lo svernamento della specie. La popolazione nidificante è invece concentrata nelle aree costiere delle province di Venezia e Rovigo; per la prima si possono stimare 300-400 coppie e poco meno per la seconda, con un totale in notevole aumento rispetto ai primi anni del 2000. Per la laguna di Venezia sono stati osservati incrementi del 24% annuo nel periodo 2005-2011.

L'avocetta frequenta gli ambienti umidi costieri, caratterizzati da basse profondità ed alternati a zone emergenti poco vegetate; solo raramente colonizza le zone umide dell'entroterra. Nidifica su barene ed isolotti, inclusi quelli di origine artificiale, sul terreno o su bassa vegetazione, sempre nelle vicinanze dell'acqua.

Nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) è classificata come specie "a più basso rischio". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le maggiori minacce per la specie sono rappresentate dalla scomparsa e/o frammentazione degli habitat di nidificazione, dal disturbo antropico e dalla riduzione delle risorse trofiche, unita alla scarsità di vegetazione acquatica.

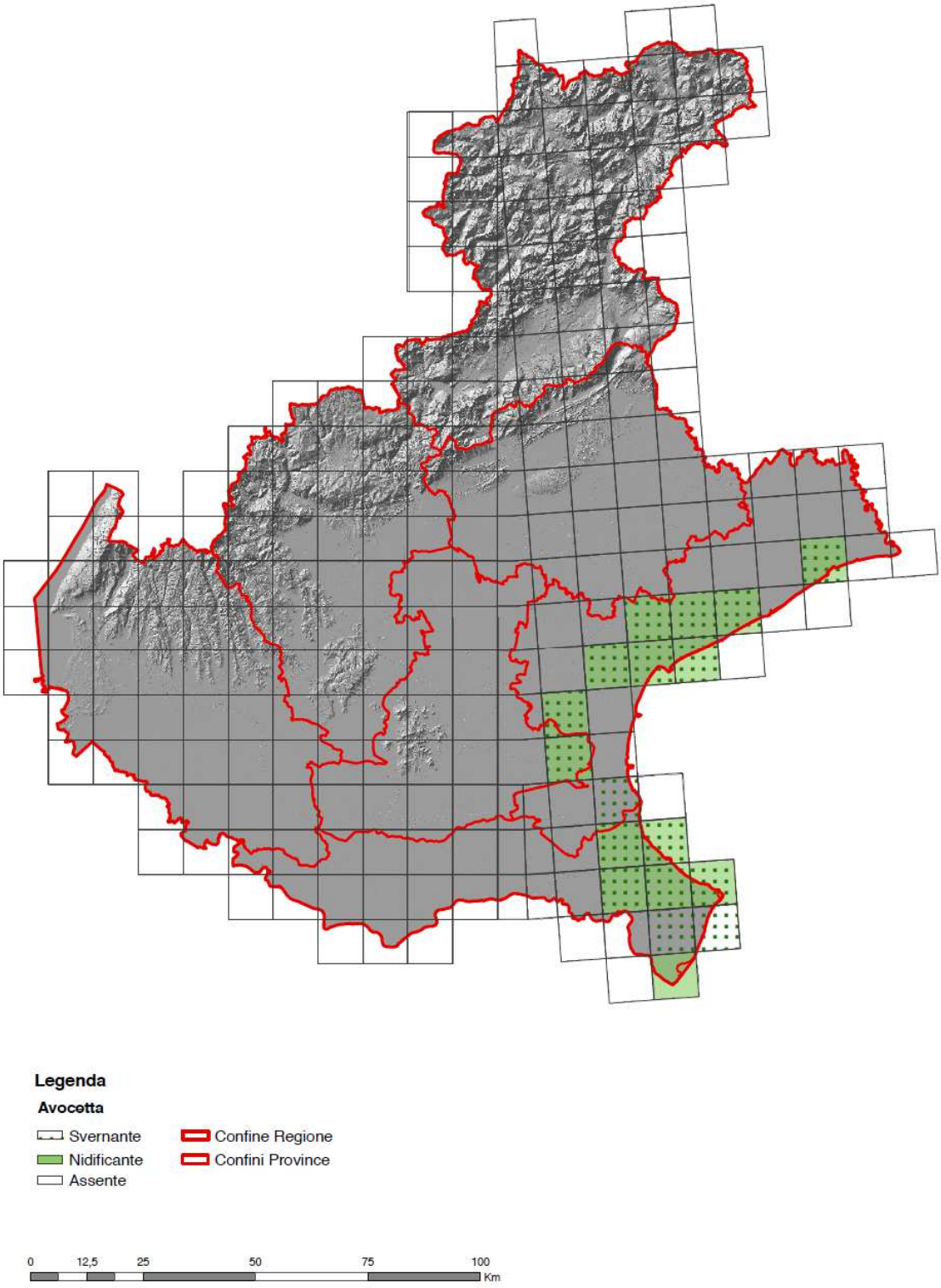


Figura 4.60 – Avocetta: carta di distribuzione

4.2.4.23 Cavaliere d'Italia

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Recurvirostridae

Specie: *Himantopus himantopus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il cavaliere d'Italia è una specie nidificante, migratrice regolare e svernante parziale. La popolazione italiana oggigiorno è stimata tra le 1.700-2.000 coppie. In Sardegna sono presenti popolazioni stanziali mentre individui singoli o piccoli gruppi, nella maggior parte dei casi costituiti da soggetti giovani, svernano irregolarmente in Sicilia.

La specie è presente nel Veneto prevalentemente lungo l'arco costiero, con minor diffusione nelle aree più interne, dove occupa soprattutto ex cave di ghiaia o argilla, bacini di decantazione, impianti di fitodepurazione. E' una presenza rarissima durante la stagione invernale; sono note infatti soltanto due segnalazioni nel corso dei censimenti IWC effettuati in Veneto nel 2001-2010. Per quanto concerne la popolazione nidificante, quest'ultima, stimata in 600-800 coppie, pur sottolineando la totale assenza di censimenti coordinati a livello regionale, appare concentrata per lo più nelle province di Venezia e Rovigo; per il padovano furono stimate 20-30 coppie alla fine degli anni '90 (Mezzavilla & Scarton, 2002).

Il cavaliere d'Italia frequenta le zone umide d'acqua dolce, salata o salmastra, caratterizzate da basse profondità e ricche di sostanza organica, alternate a tratti emergenti poco vegetati; E' in grado di adattarsi anche a zone umide artificiali (saline, valli da pesca, risaie, cave, etc.).

Non mostra particolari problemi di conservazione a livello europeo; nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) viene classificato come specie "a più basso rischio". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le maggiori minacce a livello locale sono rappresentate dalla variazione dei livelli idrici, soprattutto in periodo riproduttivo che distruggono buona parte delle nidiate, dalla predazione e dal disturbo antropico, oltre alla scomparsa e/o frammentazione degli habitat.

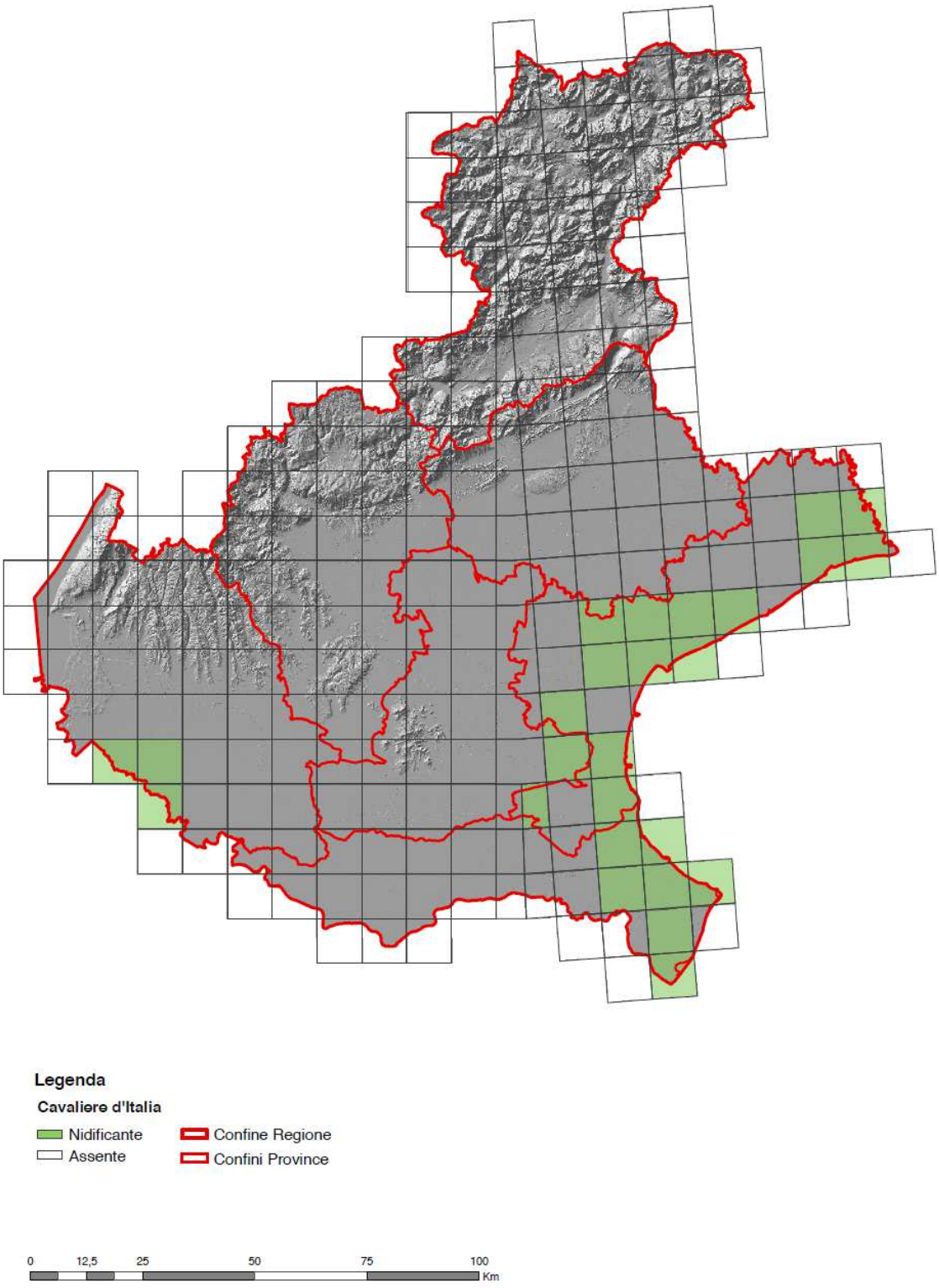


Figura 4.61 – Cavaliere d'Italia: carta di distribuzione

4.2.4.24 Combattente

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Scolopacidae

Specie: *Philomachus pugnax* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia il combattente è presente come migratore regolare, più comune in primavera; in autunno sono poche le zone italiane che ospitano presenze quantitativamente significative.

Anche nel Veneto si osserva soprattutto durante il passo pre-nuziale, tra febbraio e maggio, con consistenze maggiori tra marzo e aprile; lo svernamento è molto raro e durante i censimenti IWC del 2001-2010 è stato osservato solo in poche occasioni e non in tutti gli anni, limitatamente alle province di Rovigo e Venezia. Al di fuori dei censimenti invernali la specie viene solo saltuariamente osservata, sempre con pochi individui.

Il combattente frequenta gli ambienti umidi, caratterizzati da vegetazione erbacea bassa e rada, con presenza di superfici denudate, limose e parzialmente inondate. Nel Veneto si rinviene soprattutto negli ambienti costieri, in particolare nelle valli da pesca, e in misura minore nelle zone umide interne, quali risaie, cave senili, bacini di decantazione, greti fluviali, etc.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 2: "*vulnerable*"). Sebbene inserita in Allegato I della Direttiva 2009/147/CE, è ritenuta specie cacciabile ai sensi della legislazione venatoria (articolo 18, Legge regionale 157/92).

La principale problematica conservazionistica è legata sostanzialmente alla scarsità, nelle zone umide, di aree idonee alla sosta e/o al sostentamento della specie. L'ingestione di pallini di piombo è un fenomeno frequente ed è possibile che rivesta una certa causa di mortalità in zone di sosta caratterizzate da alte densità di appostamenti fissi di caccia.

4.2.4.25 Croccolone

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Scolopacidae

Specie: *Gallinago media* (Latham, 1787)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia il croccolone è una specie migratrice regolare e svernante irregolare, di passo tra fine marzo-aprile e agosto-settembre (Brichetti & Fracasso, 2004). Oggigiorno mancano tuttavia delle stime quantitative sul contingente migratore. Le nidificazioni citate per l'Italia in tempi storici, tra cui alcune per l'alto corso del fiume Sile, non sono attualmente ritenute valide (Brichetti & Fracasso, 2004).

Scarsissimi i dati disponibili per il Veneto, certamente dovuti anche all'elusività della specie ed alla sua superficiale rassomiglianza con il beccaccino (*Gallinago gallinago*). Su 13 segnalazioni note tra il 2009 ed il 2012, 9 si riferiscono al mese di maggio, 3 ad aprile ed una sola a marzo. Nessuna osservazione è stata effettuata durante i censimenti IWC 2001-2010.

Analogamente al beccaccino, frequenta le zone umide caratterizzate da acque basse e da aree paludose allagate intercalate a terreni emersi parzialmente ricoperti da vegetazione erbacea. La specie tuttavia è in grado di occupare anche i terreni asciutti, come i prati, gli incolti e i terreni arati.

Il croccolone ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 1: "*vulnerable*"). Non risulta inserito nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999).

Le principali minacce sembrano essere rappresentate dalla perdita e/o frammentazione degli habitat frequentati, a causa soprattutto dell'intensificazione dell'agricoltura, della bonifica delle zone umide e della regimazione dei corsi d'acqua.

4.2.4.26 Piro piro boschereccio

Ordine: Charadriiformes

Famiglia: Scolopacidae

Specie: *Tringa glareola* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il piro piro boschereccio è specie migratrice regolare e svernante irregolare. I movimenti migratori sono concentrati soprattutto tra fine marzo-maggio e luglio-settembre. Presunte nidificazioni avvenute nel passato non sono mai state confermate.

Nel Veneto è presente soprattutto durante i movimenti migratori, mentre del tutto occasionale è la sua presenza nella stagione fredda; durante i censimenti IWC 2001-2010 è stato osservato solo in due occasioni, sempre in provincia di Rovigo. Sono note poche altre segnalazioni invernali (Sighele *et al*., 2009-2011).

La specie utilizza un'ampia varietà di zone umide, sia interne che costiere, inclusi i bacini di origine artificiale, quali vasche di decantazione di zuccherifici e canali di bonifica.

Il piro piro boschereccio ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*depleted*"). E' inserito inoltre nella *Red List* IUCN nella categoria "a più basso rischio".

La specie è in genere minacciata dal disturbo antropico che riduce i tempi di sosta e di alimentazione in fase migratoria. Le uccisioni illegali oggigiorno sembrano più limitate rispetto al passato.

4.2.4.27 Cicogna bianca



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Ciconiiformes

Famiglia: Ciconiidae

Specie: *Ciconia ciconia* (Linnaeus, 1758)

In Italia la cicogna bianca è una specie migratrice, nidificante ed occasionalmente svernante. La specie ha ripreso a nidificare nel nostro Paese a seguito di un maggior livello di protezione ed in concomitanza con la creazione di certo numero di "Centri Cicogne" appositamente creati per la sua reintroduzione.

Nei mesi delle migrazioni tutta l'area del Veneto, ma in misura minore quella dolomitica, viene sorvolata da alcune centinaia di individui che si spostano verso i quartieri riproduttivi oppure verso quelli di svernamento dell'Africa sud equatoriale. In provincia di Padova la cicogna bianca era considerata un migratore piuttosto raro, ma negli ultimi anni sono aumentate le osservazioni fino a diventare attualmente regolari; il maggior numero di segnalazioni d'individui nel periodo estivo proviene dall'area irrigua compresa tra i fiumi Brenta e Bacchiglione.

La cicogna bianca frequenta le zone umide, le campagne coltivate e le aree antropizzate, compresi i capannoni industriali e le singole abitazioni, dove spesso può essere osservata in sosta.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che negli Stati Membri (SPEC 2: "*depleted*"). Risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le modificazioni degli habitat ed il disturbo antropico rappresentano le principali forme di minaccia. Anche l'inquinamento, con la conseguente riduzione delle risorse trofiche, costituisce un fattore limitante, così come le attività di bracconaggio e cattura.

4.2.4.28 Cicogna nera

Ordine: Ciconiiformes

Famiglia: Ciconiidae

Specie: *Ciconia nigra* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La cicogna nera è una specie di recente immigrazione, migratrice, nidificante, occasionalmente svernante. In Italia ha iniziato a nidificare in tempi recenti, a partire dalla metà degli anni ’90. Le prime riproduzioni sono avvenute in Piemonte e successivamente in Calabria e nel Lazio.

In Veneto è presente nei periodi delle migrazioni e talvolta anche in periodo riproduttivo, per tempi brevi, senza però aver mai mostrato segni di effettive nidificazioni. Nei mesi delle migrazioni sorvola quasi tutte le province venete, senza apparentemente evidenziare preferenze per alcune rotte migratorie.

La cicogna nera frequenta tutti i corsi d’acqua con ampi spazi aperti, i prati irrigui, le risaie, le marcite, i campi arati, le brughiere e le zone paludose, trovando spesso rifugio nei boschetti ripari. La specie ricerca ambienti poco frequentati dall’uomo, ricchi di risorse trofiche. Per la ricerca del cibo può giornalmente compiere spostamenti anche di molti chilometri, per cui risulta spesso difficile definire il suo areale.

La cicogna nera ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell’Unione Europea (SPEC 2: “*rare*”) ed è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) come specie “non valutata”. Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

La presenza di corsi d’acqua con abbondanti risorse alimentari costituisce un fattore limitante di primaria importanza. Il disturbo umano di qualsiasi tipo determina l’abbandono del sito di insediamento o di sosta temporanea.

4.2.4.29 Martin pescatore

Ordine: Coraciiformes

Famiglia: Alcedinidae

Specie: *Alcedo atthis* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il martin pescatore è una specie nidificante, localmente sedentaria, svernante, erratica e migratrice, ampiamente distribuita negli ambienti adatti della fascia centro-settentrionale della penisola, mentre diviene meno diffuso nelle regioni meridionali e nelle isole maggiori.

In Veneto nidifica in tutto il territorio pianeggiante e, verso i rilievi alpini, lungo le principali valli fluviali; la sua densità è legata alla presenza di risorse trofiche e di siti adatti alla nidificazione, non eccessivamente disturbati dalle attività umane. Risulta più raro nella fascia collinare pedemontana. Nel padovano la sua distribuzione è uniforme e lo si può trovare in ambienti fluviali, in bacini artificiali e naturali, nelle valli lagunari e all'interno della stessa città di Padova.

Predilige le acque limpide, non molto profonde e ricche di fauna ittica di piccole dimensioni; necessita inoltre di elementi strutturali adatti alla riproduzione, scavando il nido in pareti verticali e prive di vegetazione lungo i corsi d'acqua.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*depleted*") ed è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio".

Le minacce più importanti per il martin pescatore sono rappresentate dalla distruzione e alterazione degli habitat di nidificazione, dall'inquinamento delle acque e dalla contaminazione delle prede. Anche le attività di balneazione in prossimità dei nidi risultano altrettanto impattanti sulla specie.

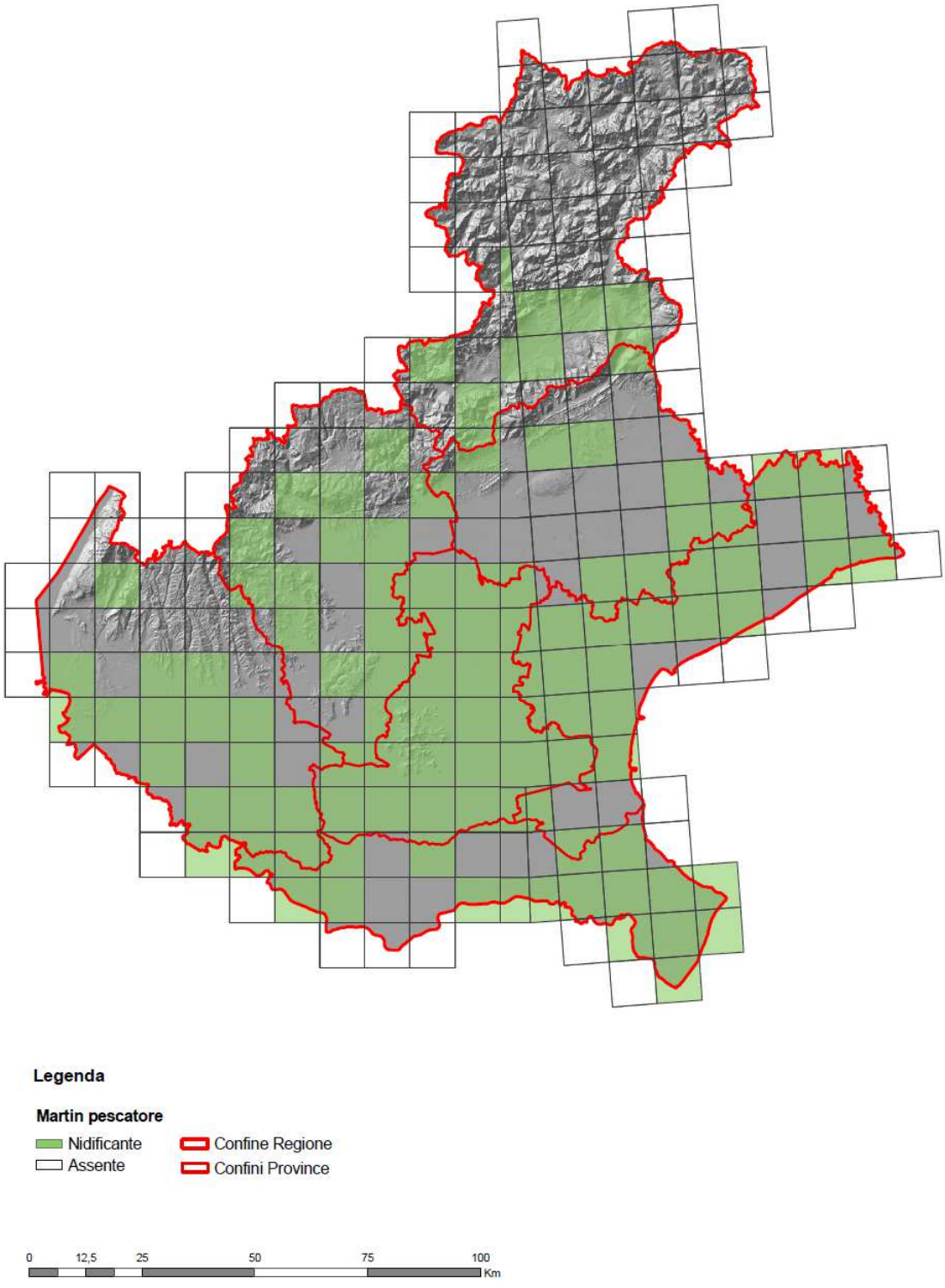


Figura 4.62 – Martin pescatore: carta di distribuzione

4.2.4.30 Ghiandaia marina

Ordine: Coraciiformes

Famiglia: Coraciidae

Specie: *Coracias garrulus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La ghiandaia marina è una specie migratrice e parzialmente nidificante od estivante. E' una specie molto rara a livello nazionale, con un areale di nidificazione che si estende essenzialmente alla fascia costiera e alle vallate fluviali delle regioni centrali tirreniche, dell'Adriatico meridionale e dello Ionio. E' presente nelle isole maggiori dove nidifica nella parte centro-meridionale. Casi di nidificazione sono stati segnalati anche nella pianura padana.

Rispetto al passato, anche recente (anni '80-'90), le segnalazioni della specie sono aumentate in Veneto, il che evidenzia una certa regolarità nella frequentazione del territorio regionale da parte di soggetti in migrazione. La maggior parte delle segnalazioni è inclusa nel periodo che va dall'ultima decade di aprile alla prima decade di luglio (Bon *et al*., 2005-2009) e dall'ultima decade di luglio alla fine di agosto (Bon *et al*., 2007-2009; Sighele *et al*., 2009-2011). Indizi rilevanti di riproduzione o accertamenti di eventi riproduttivi in anni recenti sono stati raccolti in diversi siti, tra questi uno presso Baone, sui Colli Euganei, con pulli imbeccati il 27 luglio 2010 ed osservati in loco fino al 17 agosto (Sighele *et al*., 2011).

La ghiandaia marina frequenta le zone aperte xerofile, di pianura e bassa collina sino ai 300 m s.l.m., con incolti e praterie steppose, boschetti di querce e pinete, oliveti e coltivi con alberi sparsi e macchie di vegetazione arborea.

La specie ha uno status di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 2: "*vulnerable*") ed è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le alterazioni degli habitat e il disturbo antropico costituiscono le principali minacce. A queste si aggiungono le catture illegali e l'uso di biocidi.

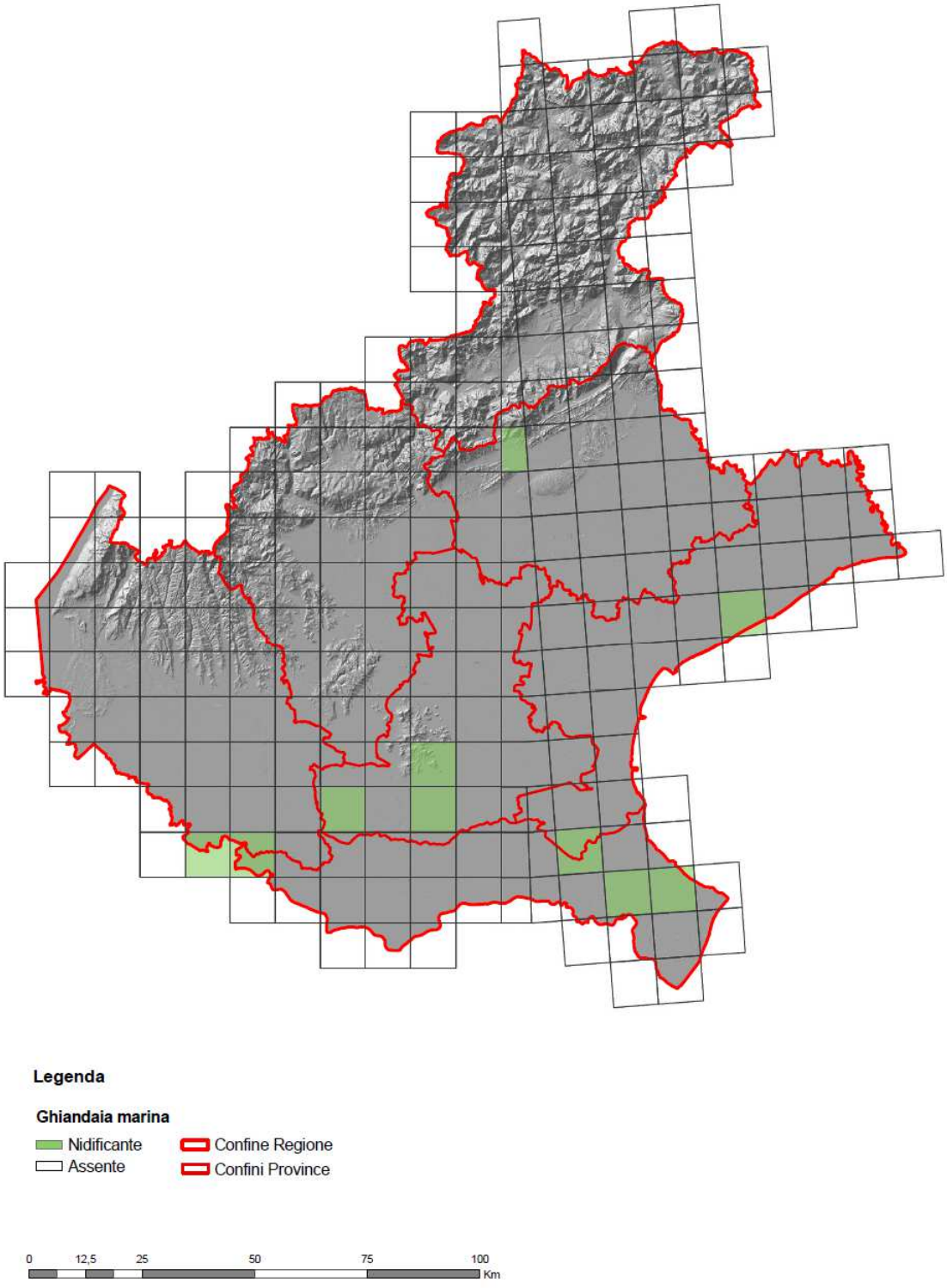


Figura 4.63 – Ghiandaia marina: carta di distribuzione

4.2.4.31 Albanella minore



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Accipitridae

Specie: *Circus pygargus* (Linnaeus, 1758)

L'albanella minore in Italia è una specie migratrice e nidificante; il suo areale è piuttosto frammentato, con presenze lungo l'intero corso del Po e con importanti ramificazioni sull'intera area litoranea nord-adriatica. Tra le principali aree di presenza va ricordata anche la Toscana e, in aree estremamente circoscritte, la Sardegna.

In Veneto è presente nei periodi delle migrazioni e successivamente in fase riproduttiva; l'areale riproduttivo attualmente appare in lenta fase di regressione. Negli ultimi anni l'albanella minore risulta scomparsa dai siti di nidificazione posti nell'entroterra in provincia di Verona, Padova e Treviso; oggigiorno nidifica attorno le aree umide del delta del Po e della laguna di Venezia. Nel complesso si stima che in Veneto si riproducano ancora 20-30 coppie.

Frequenta le zone aperte con vegetazione erbacea e cespugliosa, le zone umide, soprattutto nei momenti di caccia, le steppe cerealicole, gli incolti ed i rimboschimenti in fase di avvio dell'impianto.

L'albanella minore è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "vulnerabile". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

A livello nazionale una minaccia importante per questa specie è derivata dall'agricoltura che nel corso della mietitura meccanica dei cereali, determina la distruzione dei nidi e l'uccisione dei giovani non ancora involati. A livello locale invece può essere minacciata dal bracconaggio e dal disturbo antropico arrecato ai siti di sosta e di caccia.

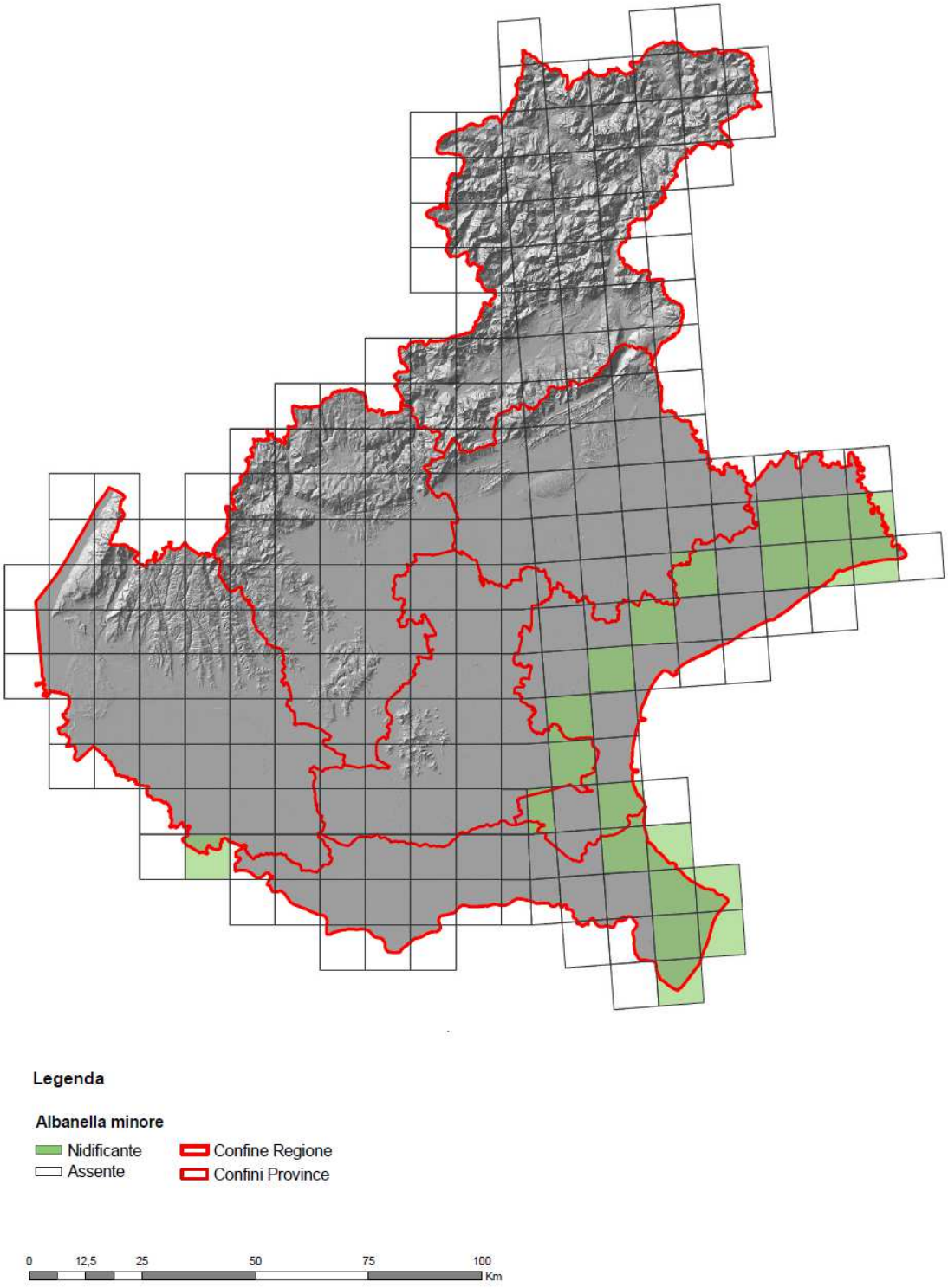


Figura 4.64 – Albanella minore: carta di distribuzione

4.2.4.32 Albanella pallida

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Accipitridae

Specie: *Circus macrourus* (S.G. Gmelin, 1770)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia l'albanella pallida è una specie per lo più migratrice; in passato era considerata una specie svernante comune e di presenza regolare in Italia meridionale e nidificante in Sicilia. Lo svernamento è oggi occasionale e la passata presenza della specie come nidificante, in assenza di prove storiche, è dubbia.

In Veneto e nel padovano l'albanella pallida è una specie prettamente migratrice; la migrazione primaverile raggiunge la sua maggiore intensità tra metà marzo e metà aprile, con un passaggio anticipato da parte dei maschi. I picchi del movimento migratorio autunnale si registrano invece in settembre-ottobre, con le femmine e i giovani che precedono in genere i maschi adulti.

Frequenta le aree aperte pseudosteppiche, ricche di fauna vertebrata di piccole dimensioni, quali micromammiferi, passeriformi, etc., ma anche le valli fluviali, le paludi, i prati umidi e i coltivi.

L'albanella pallida ha uno *status* di conservazione sfavorevole in Europa (SPEC 3) a causa dell'ampio declino osservato su tutto l'areale riproduttivo a partire dai primi anni del 1900. E' classificata come specie "quasi minacciata" nella *Red List* IUCN. Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le trasformazioni della steppa in terreni agricoli, e il conseguente deterioramento delle condizioni trofiche, hanno determinato una frammentazione dell'habitat nell'Europa orientale e condotto le popolazioni più occidentali all'estinzione. A livello nazionale le minacce principali sembrano essere rappresentate dal disturbo antropico ai siti di sosta e di caccia e dalle catture e abbattimenti illegali; non esistono tuttavia specifiche misure di conservazione.

4.2.4.33 Albanella reale

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Accipitridae

Specie: *Circus cyaneus* (Linnaeus, 1766)



Tratto da http://netfugl.dk

L'albanella reale è presente in Italia solo nei periodi delle migrazioni, durante i mesi primaverili ed autunnali. La nidificazione, del tutto accidentale, sembra sia avvenuta negli ultimi decenni solo in 2-3 casi verificati.

In Veneto è una specie migratrice regolare di doppio passo; gli esemplari estivanti sono estremamente rari. Sverna in buona parte della regione ma con un numero di individui sempre molto basso; durante i censimenti IWC del 2001-2010 l'albanella reale è stata osservata con una media di 50 individui nel 2006-2010. Nel padovano è migratrice regolare e svernante localizzata, con un trend della popolazione apparentemente stabile.

Frequenta quasi esclusivamente le aree aperte a vegetazione erbacea, gli incolti e le distese agrarie. Non ama le aree boscate che raggiunge solo per trovare un ricovero notturno. Rifugge pure dagli ambienti antropizzati.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*declining*") ed è ritenuta "estinta" nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999). Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Una delle maggiori fonti di minaccia è costituita dalla caccia da appostamento. Questa specie infatti nei mesi invernali caccia soprattutto piccoli passeriformi e roditori, sorvolando le campagne a volo radente. In questa fase più essere attratta dai richiami messi in atto per la caccia da capanno, avvicinandosi troppo all'appostamento. Un'altra minaccia è costituita dai fili spinati o altri fili di ferro posti in prossimità del suolo per delimitare le proprietà e contro i quali può scontrarsi nei periodi di minore visibilità. Anche la diffusione di esche con rodenticidi può costituire localmente una fonte di minaccia per l'albanella reale.

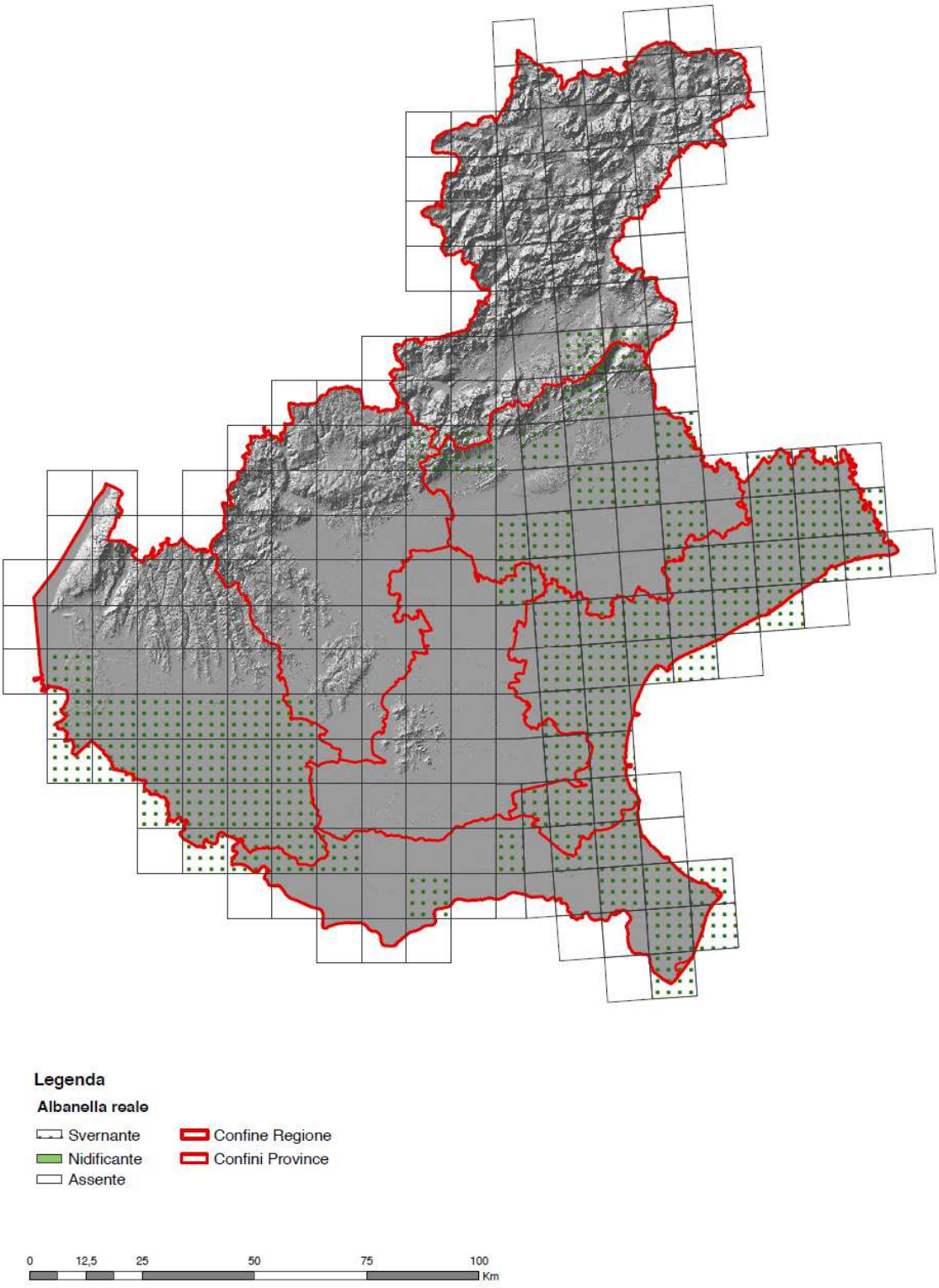


Figura 4.65 – Albanella reale: carta di distribuzione

4.2.4.34 Biancone

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Accipitridae

Specie: *Circaetus gallicus* (Gmelin, 1788)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia il biancone è una specie migratrice nidificante, migratrice e svernante localizzata (Sicilia). La presenza maggiore si rileva nel mese di marzo, con l'arrivo degli individui riproduttori, fino alla seconda decade di settembre. Oggigiorno non esistono delle stime quantitative valide sulle popolazioni riproduttrici, localizzate essenzialmente negli habitat mediterranei della penisola e delle isole, nell'arco alpino, in particolare nei versanti esposti a sud ed intorno ai laghi prealpini.

In Veneto il biancone si deve considerare una specie molto rara. La stima di circa 5-10 coppie nidificanti, fatta alcuni anni fa (Mezzavilla & Scarton, 2005), si deve ritenere ancora valida. L'areale riproduttivo comprende soprattutto l'area pedemontana e collinare a contatto con la pianura.

Si insedia soprattutto nelle zone xero-termofile, dove i boschi di latifoglie e di conifere si alternano a radure o a superfici aride, facilmente sorvolabili durante la caccia. Per nidificare invece ricerca formazioni boschive, sia di latifoglie (*Quercus pubescens*) ma soprattutto di conifere (*Pinus* sp.) in aree poco frequentate dall'uomo.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole nell'Unione Europea, ma sfavorevole in Europa (SPEC 3). E' inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le principali minacce per il biancone sono rappresentate dal disturbo antropico, arrecato ai siti di presenza, e dall'eccessiva diffusione del bosco, che riduce le possibilità di caccia a causa della progressiva scomparsa dei rettili di cui si alimenta.

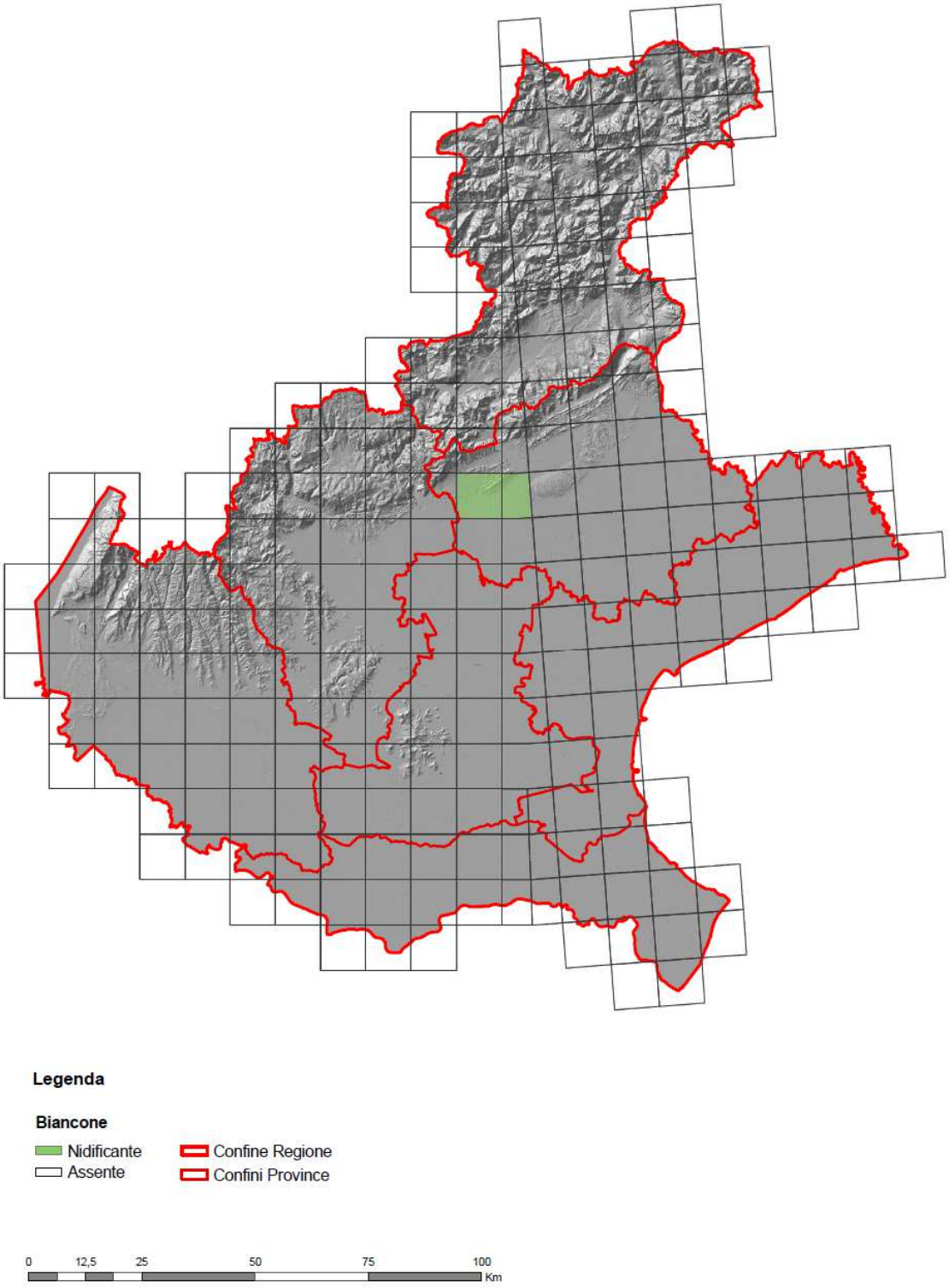


Figura 4.66 – Biancone: carta di distribuzione

4.2.4.35 Falco di palude



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Accipitridae

Specie: *Circus aeruginosus* (Linnaeus, 1758)

Il falco di palude in Italia è una specie stanziale e nidificante, migratrice e svernante regolare. Le popolazioni nidificanti principali sono concentrate nelle zone umide costiere dell'Adriatico settentrionale e in quelle interne della pianura padana. Coppie isolate si trovano anche nelle zone umide di maggiore importanza di altre regioni, ad eccezione del Lazio e della Sicilia.

In Veneto, al di fuori del periodo riproduttivo, sono presenti individui stanziali e individui migratori e svernanti provenienti dal centro e nord Europa. I risultati dei censimenti IWC 2001-2010 hanno evidenziato un trend di modesto decremento, con una variazione annua del -5%; la media nel 2006-2010 è risultata pari a 138 individui. Per quanto concerne la nidificazione, le aree di riproduzione comprendono quasi esclusivamente le zone umide costiere del delta del Po e delle lagune di Venezia e di Caorle. In provincia di Venezia sono presenti coppie nidificanti anche lungo la rete di canali di bonifica che caratterizza il settore orientale. Complessivamente si stima che la popolazione veneta sia composta da circa 60-80 coppie. Nel padovano si tratta di una specie occasionale, avvistata nell'area dei Lavacci e lungo il fiume Fratta.

Gli habitat sono rappresentati dalle zone umide estese ed aperte, con densa copertura di vegetazione emersa, quali canneti, tifeti e altri strati erbacei alti. I boschi ripari svolgono un ruolo marginale e vengono usati soprattutto nelle ore serali quando sono ricercati per la fase notturna di riposo. La specie può frequentare anche le saline e le coltivazioni, soprattutto a cereali.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole in Europa ma risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

La presenza invasiva dell'uomo nei territori adibiti alla caccia costituisce una discreta fonte di minaccia; anche la presenza di risorse trofiche costituisce un fattore molto importante, senza le quali questo rapace ha difficoltà di insediamento. Nel passato è stato spesso sottoposto ad atti di bracconaggio che però attualmente sembrano essere in fase di diminuzione.



Fonte: http://netfugl.dk

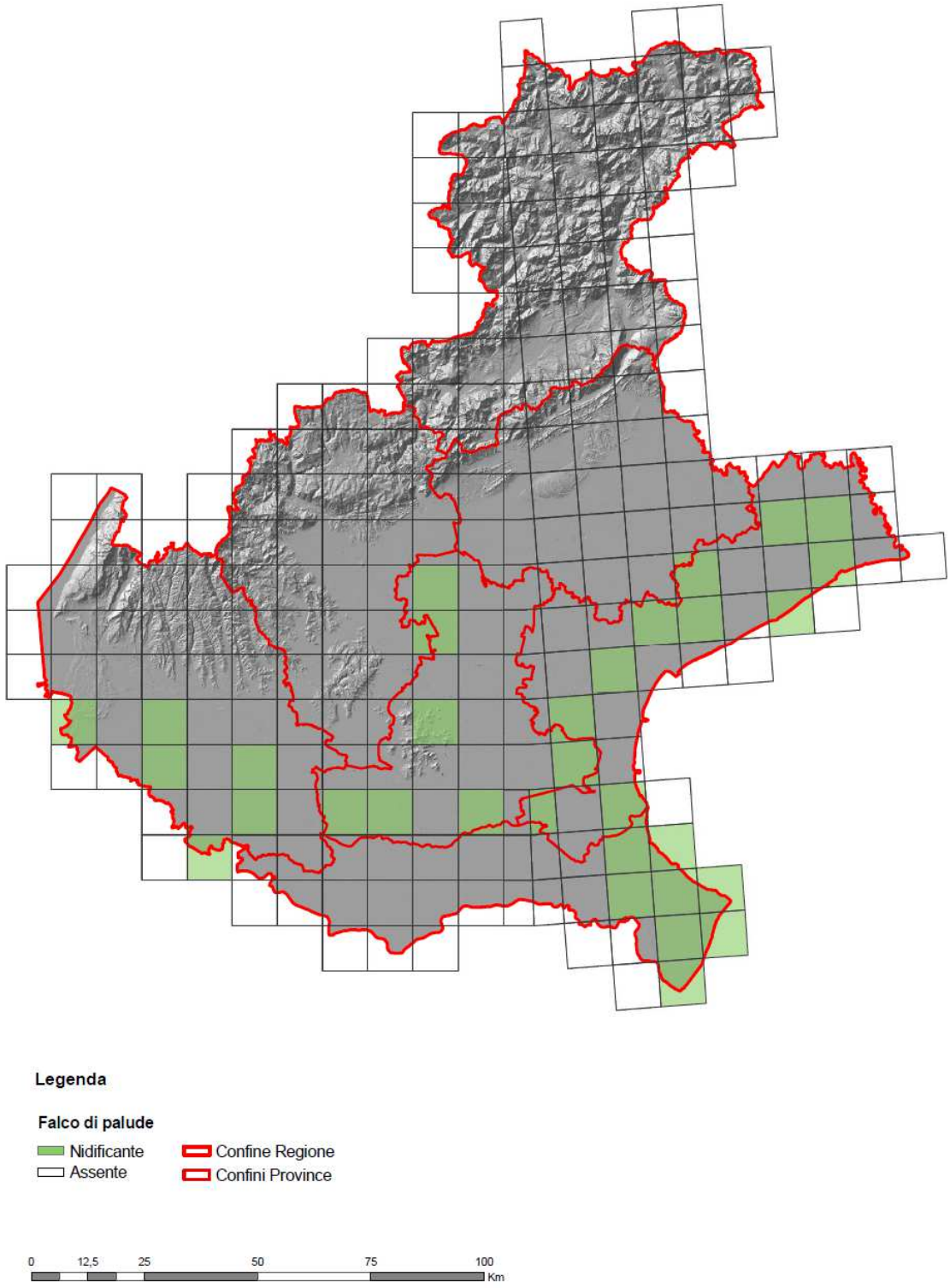


Figura 4.67 – Falco di palude: carta di distribuzione

4.2.4.36 Falco pecchiaiolo

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Accipitridae

Specie: *Pernis apivorus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il falco pecchiaiolo è una specie migratrice regolare e nidificante; i flussi migratori sono osservabili nei mesi tra aprile-maggio ed agosto-ottobre.

In Veneto nidifica soprattutto nell'area montana e in misura molto minore in quella di pianura. Al di fuori dell'area alpina, nidificazioni occasionali sono state verificate nel passato lungo il corso del Piave, del Brenta, nei Colli Euganei, nei Colli Berici e in Lessinia. Individui estivanti sono spesso osservati in diverse aree di pianura dove è presente una certa copertura boschiva. Nel decennio scorso una stima della popolazione regionale aveva portato ad un range compreso tra 56-78 coppie (Mezzavilla & Scarton, 2005). Attualmente, pur presentando ampie fluttuazioni negli anni, la stima non dovrebbe superare le 50-80 coppie nidificanti, di cui almeno 40-60 presenti in provincia di Belluno.

Il falco pecchiaiolo frequenta ambienti diversificati, comprendenti sia formazioni boschive mature, importanti per il ricovero e la nidificazione, sia spazi aperti, soprattutto a vegetazione erbacea e ricchi di imenotteri sociali. Evita invece gli ambienti più antropizzati.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea ma è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "vulnerabile". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

La riduzione e/o frammentazione degli habitat boscati, il disturbo antropico e l'uso di biocidi costituiscono le minacce principali. Talvolta sono stati segnalati sporadici atti di bracconaggio.

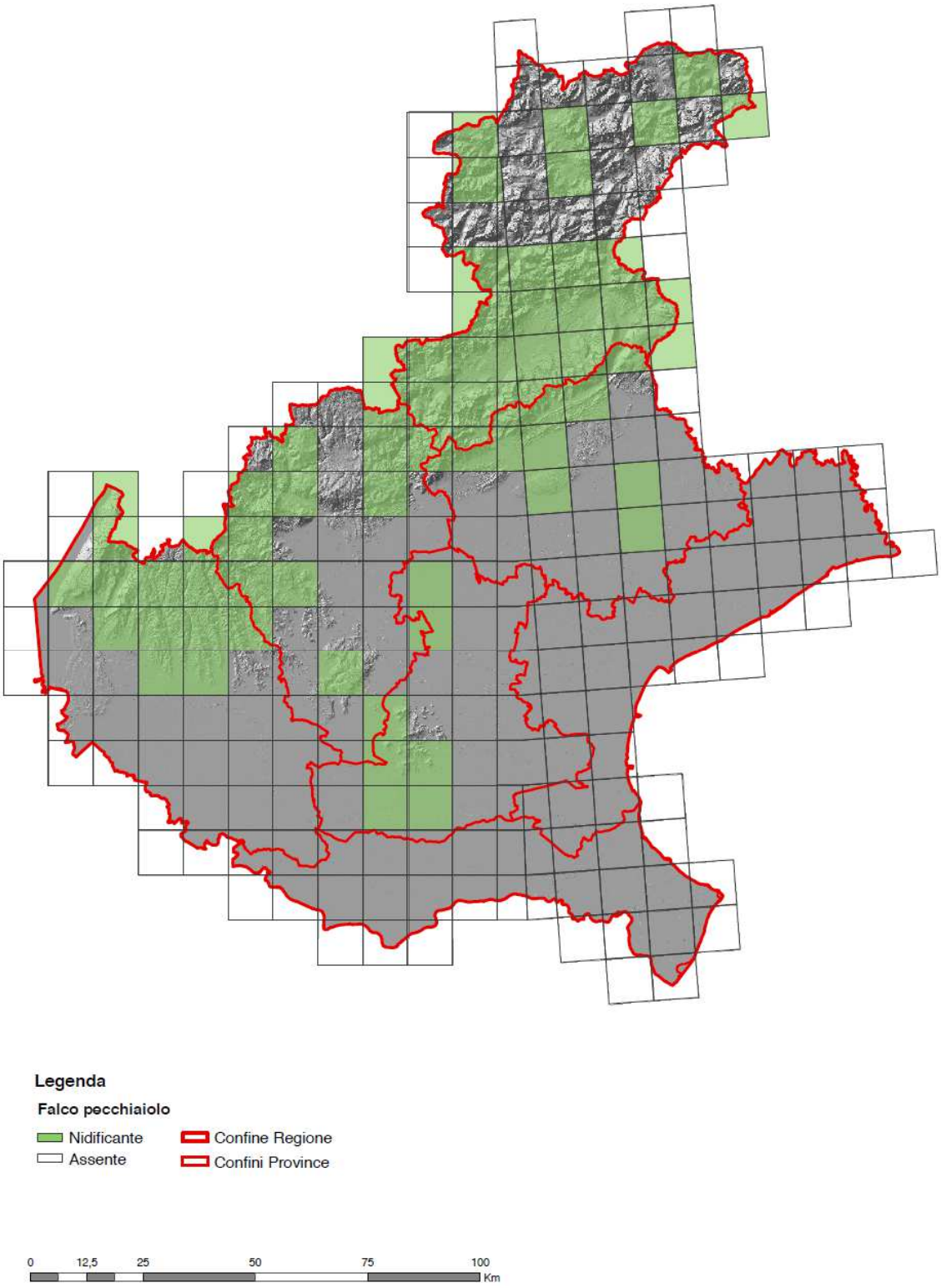


Figura 4.68 – Falco pecchiaiolo: carta di distribuzione

4.2.4.37 Nibbio bruno

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Accipitridae

Specie: *Milvus migrans* (Boddaert, 1783)



Tratto da http://netfugl.dk

Il nibbio bruno è una specie migratrice e nidificante. Non si conoscono casi di svernamento a livello nazionale.

In Veneto presenta un areale di nidificazione piuttosto limitato, comprendente quasi esclusivamente la fascia pedemontana e quella meridionale alpina. In generale preferisce insediarsi attorno ai maggiori laghi della regione come il lago di Santa Croce, quello del Corlo e il lago di Garda. Nidifica anche lungo i corsi dei maggiori fiumi che scendono a valle dall'area alpina e in particolare lungo il medio corso del Piave, Brenta, Agno, Astico e Posina. In pianura la sua presenza è limitata al periodo migratorio primaverile. Solo nel 1997 è stata osservata una coppia nidificante presso la laguna di Caorle (Bon *et al*., 2000).

Il nibbio bruno occupa una vasta gamma di ambienti, diversificati sia dal punto di vista strutturale che vegetazionale; predilige gli habitat semiaperti, soprattutto se limitrofi a zone umide, stagnanti o debolmente correnti, tendenzialmente eutrofiche. Frequenta anche le pescicolture e le discariche a cielo aperto, in minore misura gli ambienti aperti, aridi o ad agricoltura estensiva.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole nell'Unione Europea, ma sfavorevole in Europa (SPEC 3). E' inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "vulnerabile". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce più importanti sono rappresentate dalla chiusura delle discariche a cielo aperto e dalla copertura con reti degli allevamenti ittici presenti in area pedemontana e collinare. Risente inoltre del disturbo antropico portato ai siti di sosta o di caccia, del bracconaggio e della diminuzione di risorse trofiche nelle zone umide.

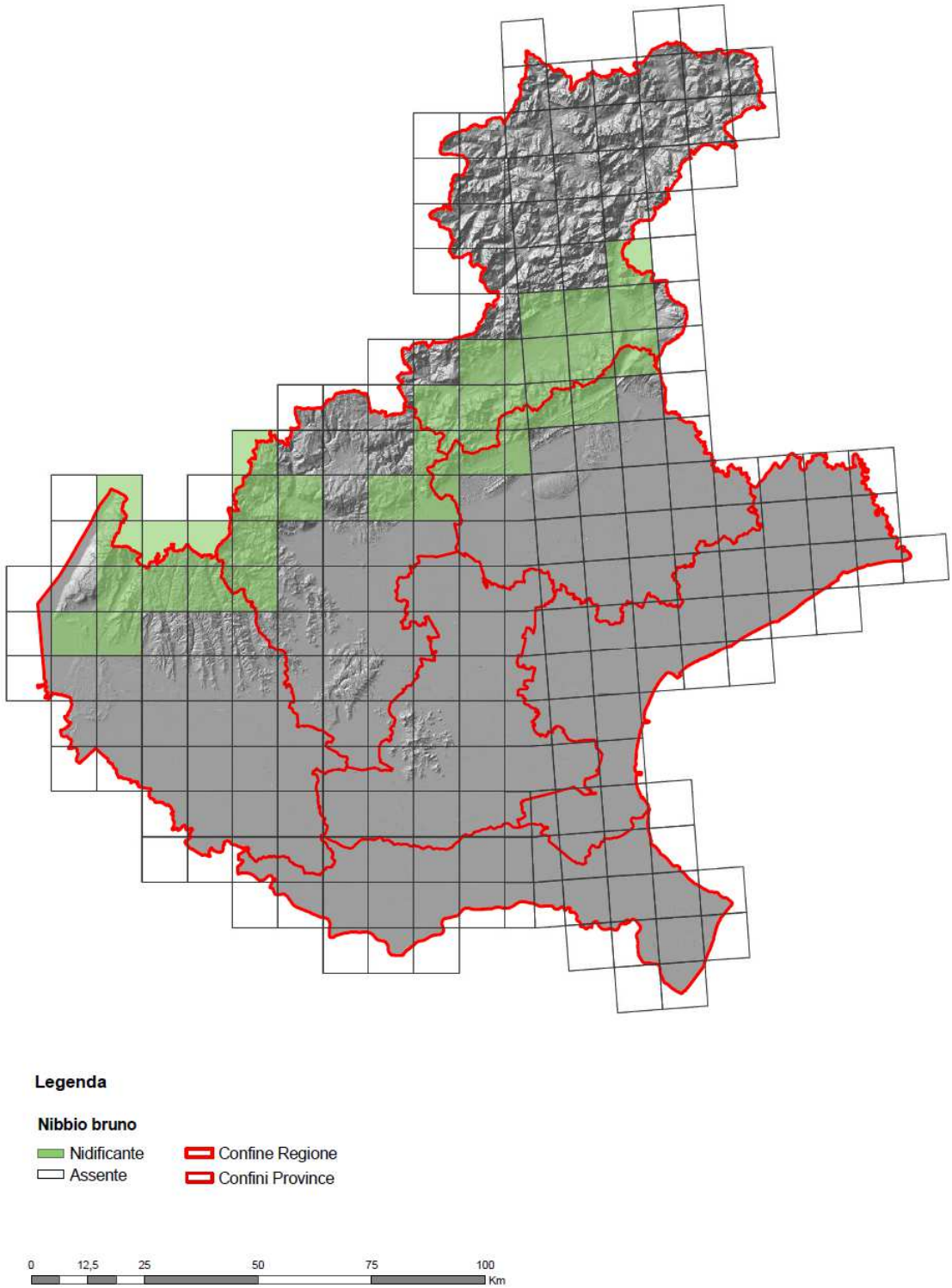


Figura 4.69 – Nibbio bruno: carta di distribuzione

4.2.4.38 Nibbio reale

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Accipitridae

Specie: *Milvus milvus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il nibbio reale in Italia è una specie stanziale e nidificante, migratrice e svernante; la sua distribuzione è altamente frammentata, con un numero totale di coppie compreso tra 170 e 200, concentrate soprattutto nella parte centro-meridionale della penisola e nelle isole maggiori.

In Veneto, e nel padovano, il nibbio reale è una specie quasi esclusivamente migratrice, con segnalazioni limitate ai mesi tra marzo-maggio e settembre-ottobre. Interessanti sono alcune osservazioni nei mesi di dicembre, gennaio e febbraio.

La specie è adattata ad ambienti molto frammentati, con alternanza di macchie arboree e zone aperte a vegetazione bassa; frequenta anche gli ambienti agrari, talvolta anche le discariche.

Il nibbio reale ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 2: "*declining*") ed è inserito nella *Red List* IUCN tra le specie "quasi minacciate"; nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) rientra nella categoria delle specie "in pericolo". E' citato infine tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le principali minacce sono rappresentate dal bracconaggio, dal disturbo antropico nei siti frequentati, dalla trasformazione degli agro-ecosistemi e dall'eliminazione delle discariche rurali.

4.2.4.39 Falco pellegrino



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Falconidae

Specie: *Falco peregrinus* (Tunstall, 1771)

In Italia il falco pellegrino è una specie stanziale e nidificante, migratore e svernante. La popolazione nidificante risulta sostanzialmente sedentaria. Da ottobre ad aprile al contingente stanziale si aggiungono gli individui in migrazione provenienti dall'Eurasia settentrionale.

In Veneto è una specie ampiamente sedentaria o al massimo erratica. Gli individui nidificanti, e in particolare i giovani, dopo aver abbandonato il nido si disperdono su un raggio di diversi chilometri, ma questa fase è ancora poco conosciuta. Nei mesi autunnali ed invernali i siti di nidificazione dell'area pedemontana vengono apparentemente abbandonati, ma allo stesso tempo si nota un incremento della specie in pianura. Per quanto concerne la nidificazione, il falco pellegrino si riproduce in gran parte dell'area prealpina e collinare. In area montana la sua presenza è localizzata e frammentaria, anche se nell'ultimo decennio si è osservata una progressiva colonizzazione anche delle vallate alpine. È ben insediato nei Colli Euganei e in quelli Berici, mentre in pianura sono presenti nidificazioni sporadiche in provincia di Rovigo, Padova, Verona e Venezia. Attualmente la popolazione nidificante è stimata in 30-40 coppie.

Frequenta le zone semiaperte, quali prati ed incolti, terreni coltivati, zone umide con acque dolci e salmastre, spingendosi talvolta anche nelle aree urbane e industriali.

Lo stato di conservazione della specie a livello europeo è ritenuto favorevole. Il pellegrino risulta inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "vulnerabile". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Il disturbo antropico e le uccisioni illegali costituiscono le principali minacce. Secondariamente si riporta l'uso di pesticidi, che nel passato aveva determinato un tracollo della popolazione mondiale, e la collisione con cavi aerei.

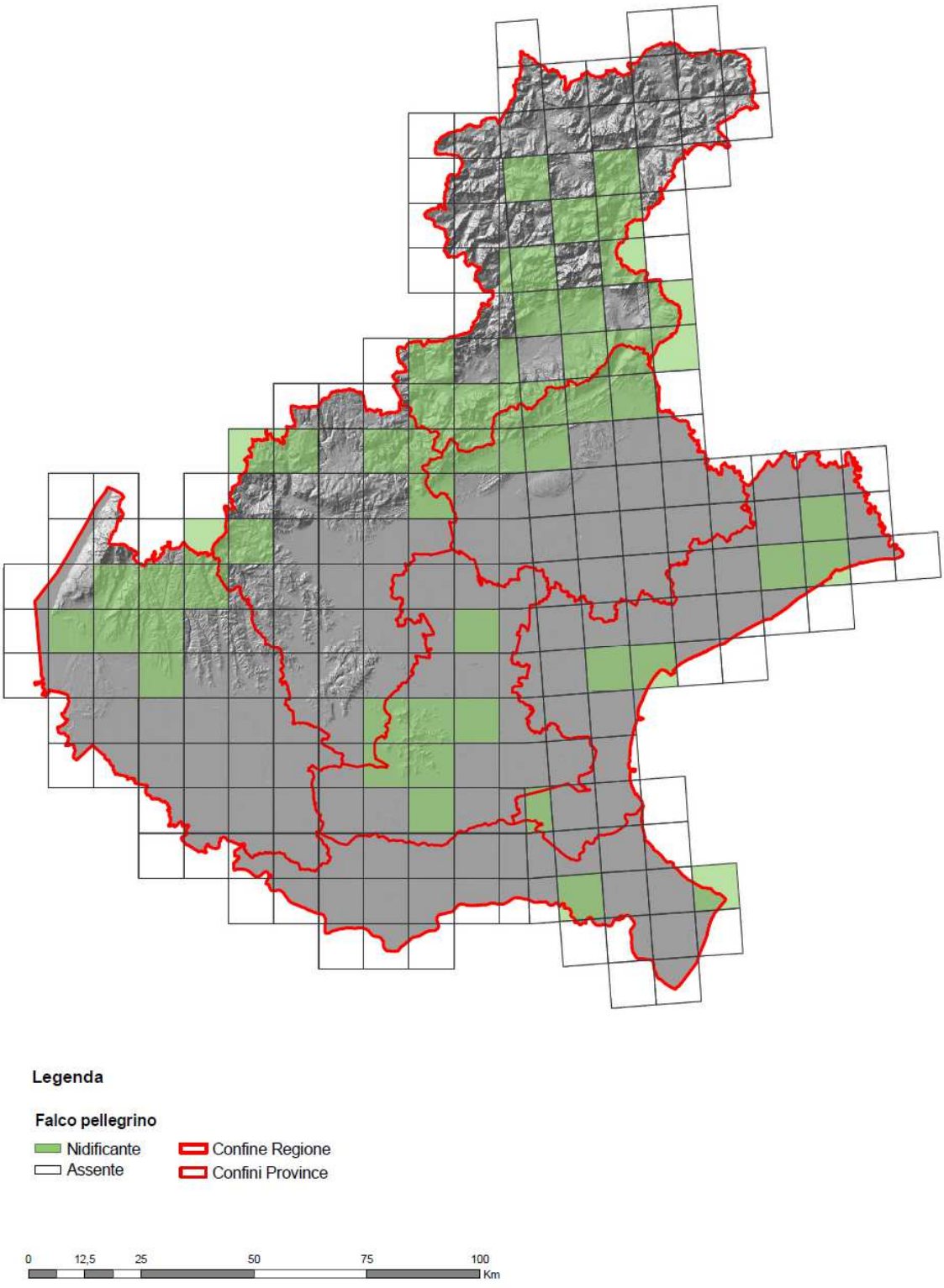


Figura 4.70 – Falco pecchiaiolo: carta di distribuzione

4.2.4.40 Falco cuculo



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Falconidae

Specie: *Falco vespertinus* (Linnaeus, 1766)

Il falco cuculo è un migratore regolare e, recentemente, nidificante. La specie è di passo in Italia verso la metà del mese di aprile con massimi nei primi giorni di maggio. Le prime segnalazioni riguardo la sua nidificazione risalgono alla metà degli anni ’90 in provincia di Parma, nelle vicinanze del fiume Po.

In Veneto è un migratore di doppio passo, anche se in periodo post-riproduttivo di regola viene segnalato un numero sempre molto limitato di esemplari. In primavera invece, nei mesi di aprile e maggio, si possono contare anche gruppi composti da decine di individui. Per quanto concerne la nidificazione, lo *status* nel Veneto si presenta piuttosto interessante dal momento che la riproduzione non è mai stata rilevata negli anni antecedenti al 1996. Si stima invece che almeno 1-2 coppie si siano riprodotte negli anni successivi. Al riguardo è utile ricordare le osservazioni di alcuni giovani falchi osservati durante il periodo riproduttivo, dei quali però non è stato trovato il nido di provenienza; tra questi il rilevamento di un giovane volante a Pozzonovo il 10 giugno 2007 (Bon *et al*., 2007).

Frequenta gli ambienti agrari diversificati e non intensivi, con grande abbondanza di prati alternati a siepi alberate o alberi sparsi e, in ogni caso, con una buona disponibilità di acqua.

Il falco cuculo ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell’Unione Europea (SPEC 3: “*endangered*”) e risulta inserito nella *Red List* IUCN come specie “quasi minacciata”. Nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) è classificata specie “non valutata”. Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Il falco cuculo risulta particolarmente minacciato dalla scarsità degli habitat idonei, dovuta in particolare alle trasformazioni agricole della steppa e dall’utilizzo di pesticidi in agricoltura.

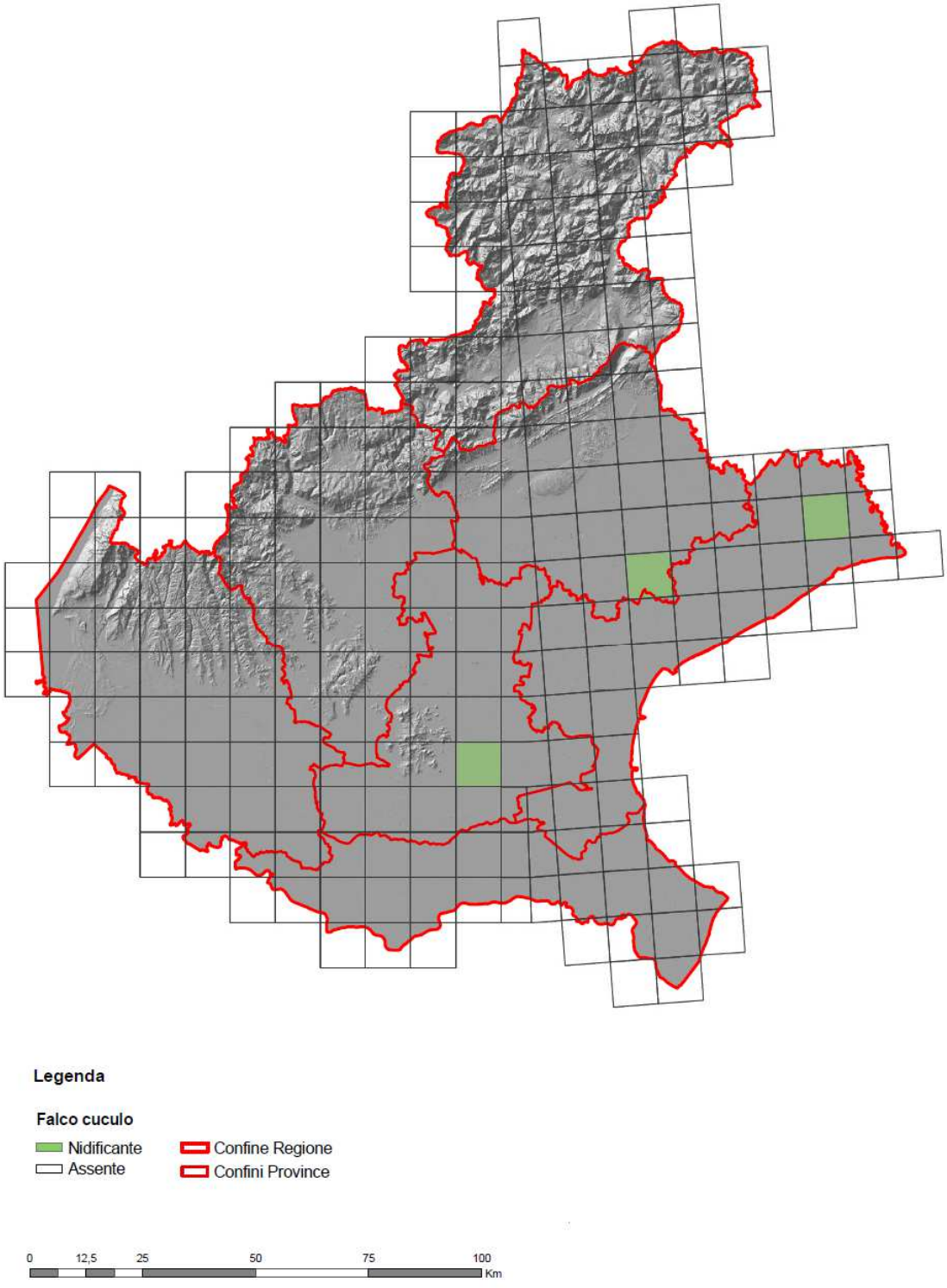


Figura 4.71 – Falco cuculo: carta di distribuzione

4.2.4.41 Grillaio

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Falconidae

Specie: *Falco naumanni* (Fleischer, 1818)



Tratto da http://netfugl.dk

Il grillaio è una specie migratrice, nidificante e parzialmente sedentaria; nonostante la popolazione sia relativamente abbondante, l'areale di nidificazione risulta circoscritto e limitato alla regione mediterranea con areali di presenza nella Murgia apulo-lucana, in Sicilia e Sardegna. Il contingente svernante è estremamente esiguo e variabile da un anno all'altro in relazione alle condizioni climatiche e alla disponibilità trofica del territorio.

In Veneto è osservabile solo durante le migrazioni, in particolar modo in quella primaverile. Le osservazioni sono iniziate nel 1995 presso la tenuta di Ca' Tron (Roncade) e in Valle Vecchia di Caorle; in seguito se ne sono aggiunte delle altre, anche sui Colli Euganei. Le segnalzioni di questa specie a livello regionale si possono collegare alla presenza di una piccola popolazione ancora nidificante nella vicina Slovenia, mentre attualmente risulta del tutto estinta quella presente in Austria (Spina & Volponi, 2008).

Il grillaio frequenta le vaste estensioni di pseudosteppa mediterranea, alterate a coltivazioni cerealicole e seminativi.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 1: "*depleted*") e risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

La sua presenza in Italia appare condizionata soprattutto dalla disponibilità di siti idonei alla nidificazione, quali vecchi ruderi, edifici antichi, occasionalmente alberi o pareti rocciose. La notevole diminuzione di queste strutture, in seguito alle attività di ristrutturazione e all'espansione delle aree urbane, ha rappresentato una delle minacce più importanti per la specie.

4.2.4.42 Smeriglio

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Falconidae

Specie: *Falco columbarius* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Specie migratrice e svernante regolare, lo smeriglio in Italia si osserva soprattutto nei primi mesi dell'anno quando individui nidificanti nel nord Europa si portano più a sud per svernare. Il contingente invernale, più comune nelle regioni settentrionali, è stimato in circa 1.500 individui.

In Veneto la specie non è molto comune e appare difficile fare una stima degli esemplari svernanti. Molte osservazioni sono state fatte tra la seconda metà degli anni '90 e il 2002, in seguito non è più stato segnalato fino al 2008, quando è stato censito un *roost* di 6 individui presso la palude del Busatello (Bon & Semenzato, 2002; Bon *et al*., 2003-2009; Sighele *et al*., 2009-2011). Dall'analisi delle osservazioni effettuate negli ultimi 15 anni, si nota una certa preferenza per lo svernamento per le superfici agrarie estensive prossime alla costa. Molte osservazioni provengono dalle zone umide costiere, altre invece dai Colli Euganei e dal corso del Piave fino a S. Giustina (Belluno). In tutti i casi lo smeriglio ha evidenziato una netta preferenza per le aree aperte, meglio se coltivate ed ancor più se in presenza di stocchi di mais. Le aree boscate o le siepi più estese vengono frequentate solo come siti di ricovero temporaneo.

Lo smeriglio ha uno *status* di conservazione favorevole in Europa, ma non nell'Unione Europea, ove è classificato "*depleted*"; risulta inserito nella *Red List* IUCN tra le specie "a più basso rischio" e rientra tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

La specie presenta modalità di caccia simili a quelle delle albanelle; nei mesi invernali cattura soprattutto passeriformi e roditori che ricerca sorvolando la campagna a volo radente. In questa fase può essere attratta dai richiami messi in atto per la caccia da capanno, avvicinandosi troppo all'appostamento. Un'altra minaccia è rappresentata dalle reti di fili spinati o altri fili di ferro poste in prossimità del suolo per delimitare le proprietà e contro i quali può scontrarsi.

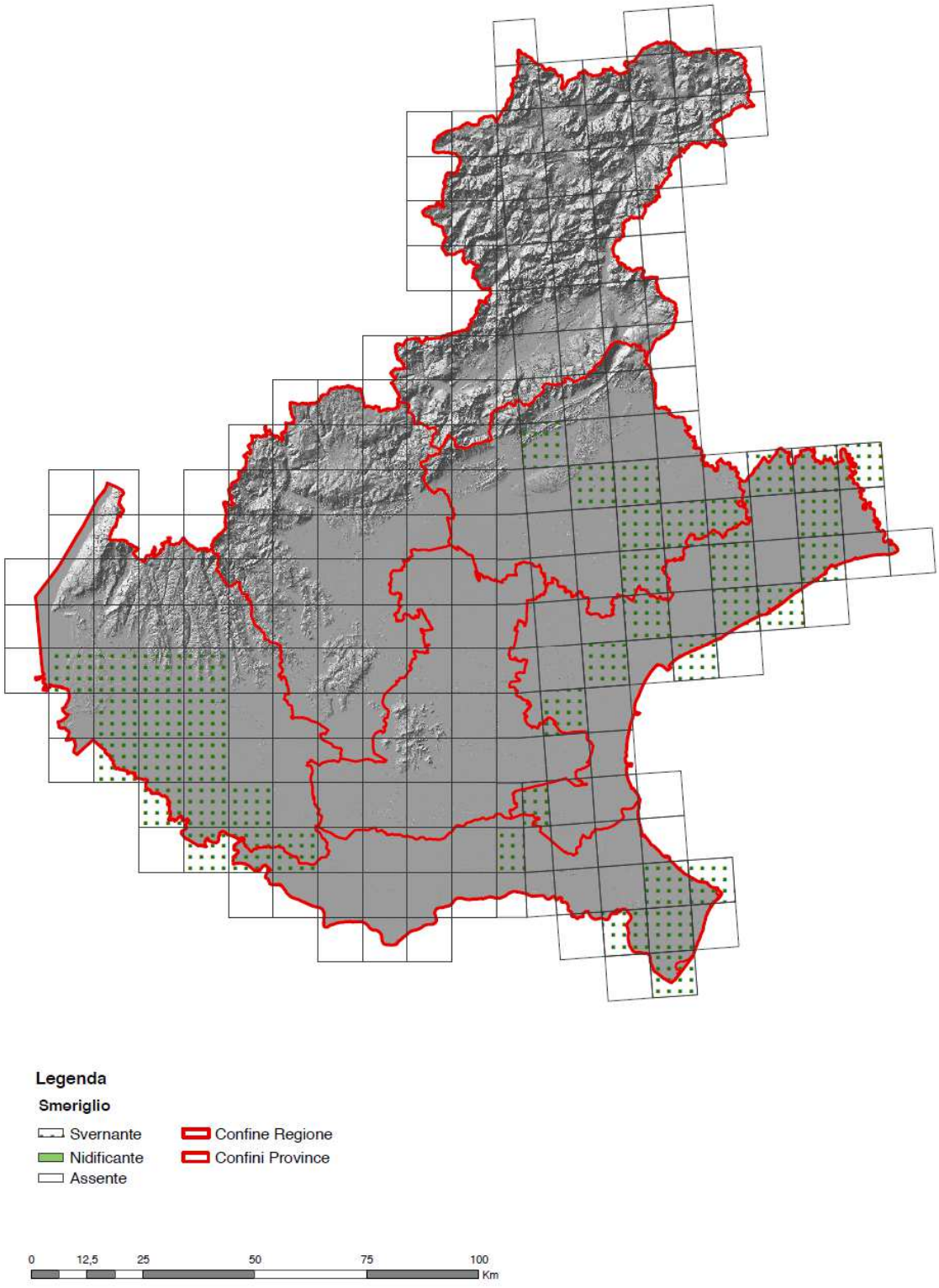


Figura 4.72 – Smeriglio: carta di distribuzione

4.2.4.43 Falco pescatore



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Falconiformes

Famiglia: Pandionidae

Specie: *Pandion haliaetus* (Linnaeus, 1758)

Il falco pescatore è un rapace migratore e svernante; il transito dei contingenti di origine nordica avviene in marzo-maggio e agosto-novembre. Al di fuori di tali periodi, sono ormai localmente frequenti le osservazioni di soggetti presenti anche nei mesi invernali. Per quanto concerne la nidificazione, nel 2011 si è registrata la prima nidificazione presso il Parco regionale della Maremma, avvenuta a seguito di uno specifico progetto di reintroduzione della specie che non nidificava più in Italia dal 1969.

In Veneto il falco pescatore, oltre ai mesi delle migrazioni, si osserva anche in periodo riproduttivo ma in molti casi più che di individui estivanti si tratta di migratori ritardatari poco stimolati a riprodursi.

Le aree umide costituiscono l'ambiente elettivo per questa specie, in particolare quelle dove sono presenti risorse trofiche basate su una abbondante presenza ittica. In Veneto questi ambienti si trovano lungo tutta l'area costiera compresa tra il delta del Po e la laguna di Caorle. Nelle aree di pianura i siti adatti sono rappresentati da tutte le aree di cava, i corsi dei fiumi e le poche paludi rimaste. In ambiente alpino, invece, favorevoli punti di sosta sono i bacini lacustri, oltre al corso dei fiumi.

Il falco pescatore ha uno *status* di conservazione sfavorevole in Europa (SPEC 3), ma favorevole in Unione Europea; risulta inserito nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) tra le specie "estinte". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Fino a pochi anni fa la minaccia principale per questa specie era rappresentata dall'uccisione illegale ma ora tale fenomeno sembra in fase di riduzione. Rimane comunque sempre la possibilità di impatto contro le linee elettriche, il disturbo antropico ai siti di sosta e di svernamento e la riduzione delle risorse trofiche determinata dall'inquinamento delle acque.

4.2.4.44 Strolaga minore

Ordine: Gaviiformes

Famiglia: Gaviidae

Specie: *Gavia stellata* (Pontoppidan, 1763)



Tratto da http://netfugl.dk

La strolaga minore è una specie migratrice e svernante regolare; nelle regioni centrali la specie è erratica nei mesi invernali, non sostando per più di 10 giorni in uno stesso sito, mentre nelle regioni settentrionali le soste sembrano essere prolungate, più simili ad un vero e proprio svernamento.

In Veneto la strolaga minore è svernante scarsa ma regolare, soprattutto in dicembre e gennaio (Brichetti & Fracasso, 2003). Nell'ambito dei censimenti IWC 2001-2010 è stata osservata quasi esclusivamente nella sola provincia di Venezia; la media nel 2006-2010 è risultata pari a 6 individui. L'andamento complessivo a livello regionale è definibile come "incerto", con un aumento medio annuo del 3%. Nel 2007 il Veneto ha ospitato il 13% dell'intera popolazione svernante a livello nazionale. Nel padovano la specie è migratrice regolare e svernante localizzata ed irregolare. Il suo arrivo coincide con l'inizio dell'autunno, per la verità in un periodo piuttosto lungo che va dalla fine di agosto alla fine di ottobre, e vi rimane fino ad aprile.

Frequenta le acque marine costiere e gli specchi d'acqua profondi, poco disturbati, soprattutto se limitrofi alla costa; più occasionalmente si sposta nelle zone umide interne, occupando gli ambienti lacustri, le cave dismesse e gli alvei fluviali.

La strolaga minore ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*rare*") e risulta inserita nella *Red List* IUCN nella categoria "a più basso rischio".

Probabilmente la persecuzione diretta è stata la principale ragione del declino della specie osservato durante tutto il secolo scorso. Alle nostre latitudini la strolaga minore è minacciata dall'inquinamento delle acque e dal disturbo da parte dell'uomo nei pressi dei siti di sosta e di svernamento.

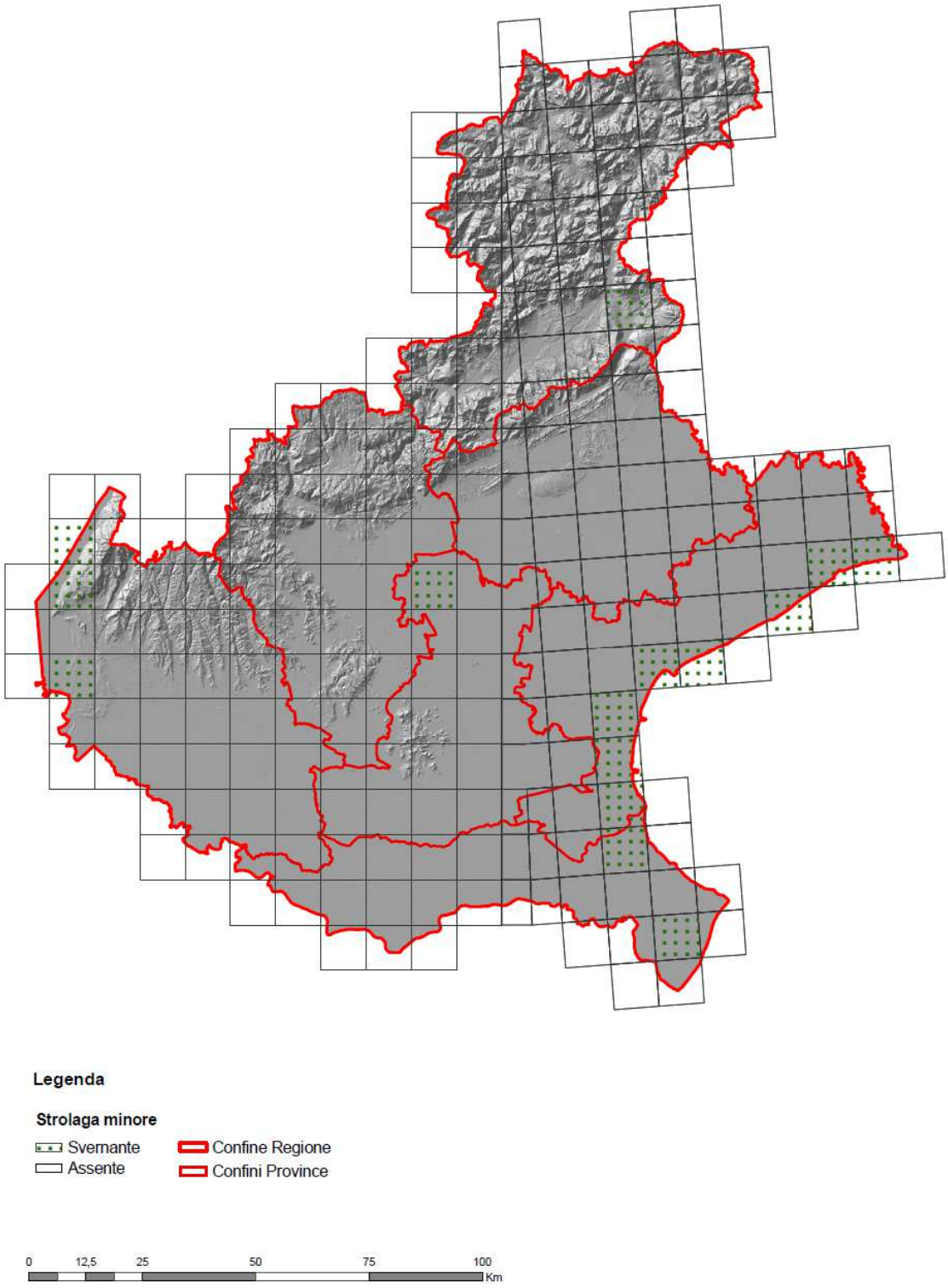


Figura 4.73 – Strolaga minore: carta di distribuzione

4.2.4.45 Strolaga mezzana

Ordine: Gaviiformes

Famiglia: Gaviidae

Specie: *Gavia arctica* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La strolaga mezzana è una specie migratrice e svernante. Il contingente invernale è concentrato per lo più lungo le coste dell'alto Adriatico, del Mar Ligure e dell'alto e medio Tirreno.

Nel Veneto la strolaga mezzana è migratrice e svernante regolare, poco comune ma più frequente della strolaga minore (Brichetti & Fracasso, 2003). È osservabile a partire dalla fine di ottobre, successivamente raggiunge un picco di presenze in dicembre per poi diminuire rapidamente fino a scomparire già all'inizio di febbraio. Nel 2001-2010 i censimenti IWC hanno evidenziato un trend in forte incremento, con un aumento medio annuo pari al 18%. La media per il quinquennio 2006-2010 è risultata pari a 88 individui; nel 2007 il Veneto ha ospitato circa il 43% del totale svernante nazionale.

In inverno la strolaga mezzana frequenta soprattutto le acque marine costiere e gli specchi d'acqua profondi, poco disturbati, soprattutto se limitrofi alla costa; si rinviene pure nelle zone umide interne, più in generale in acque ricche di risorse trofiche nelle quali alimentarsi (alvei fluviali e stagni di cava naturalizzati).

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*depleted*") e risulta inserita nella *Red List* IUCN nella categoria "a più basso rischio".

La strolaga mezzana appare particolarmente vulnerabile all'inquinamento delle acque, determinato soprattutto dagli oli combustibili e dall'aumento dei livello di mercurio nei tessuti dei pesci, alle reti da pesca in cui finisce accidentalmente, al disturbo causato dalle attività ricreative, alla diminuzione della pescosità. La persecuzione diretta potrebbe essere la causa principale che ha determinato il declino delle popolazioni lungo tutto il secolo scorso.

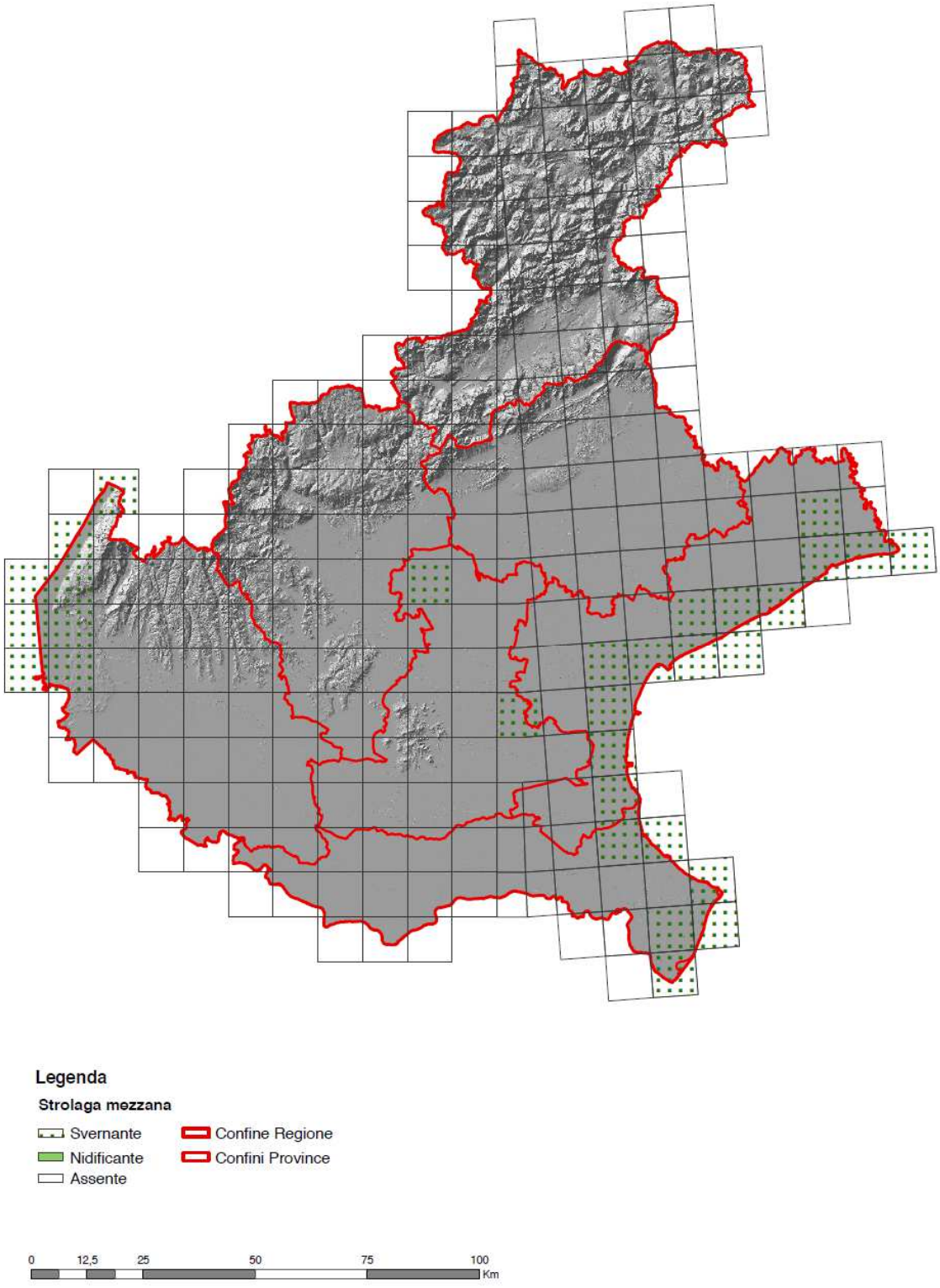


Figura 4.74 – Strolaga mezzana: carta di distribuzione

4.2.4.46 Gru



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Gruiformes

Famiglia: Gruidae

Specie: *Grus grus* (Linnaeus, 1758)

La gru è una specie migratrice e svernante, quest'ultimo contingente è costituito da poche decine di individui localizzati per lo più in alcune aree della Sicilia, della Sardegna e della Toscana. Presenze meno regolari sono note per la pianura padana e la costa nord-adriatica di Lazio e Puglia.

Nel Veneto compare durante le migrazioni, soprattutto tra marzo-aprile, con minori presenze in settembre-ottobre. Tuttavia sono possibili osservazioni in gran parte dell'anno, specie nei mesi invernali. Le osservazioni invernali, di individui evidentemente in transito, peraltro non si riflettono nei conteggi IWC; nel 2001-2010 la specie è stata infatti censita in un solo anno.

Predilige gli ambienti aperti, svernando in corrispondenza di ampie paludi circondate da prati e terreni coltivati e poste all'interno di vaste aree protette.

La gru ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 2: "*depleted*"); risulta inserita nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria delle specie "estinte". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono da ricercarsi nel bracconaggio e nella collisione con le linee elettriche.

4.2.4.47 Re di quaglie



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Gruiformes

Famiglia: Rallidae

Specie: *Crex crex* (Linnaeus, 1758)

Alle nostre latitudini il re di quaglie è un visitatore estivo; dopo lo svernamento in Africa migra verso la parte centro-settentrionale e orientale dell'Europa. In Italia nidifica con numeri molto ridotti soprattutto sulle Alpi centro-orientali.

In Veneto arriva verso la fine di aprile e la prima decade di maggio, mentre la migrazione post-riproduttiva avviene tra la fine di settembre e la prima decade di novembre. Anche se nel passato il re di quaglie risultava nidificante in pianura, attualmente si possiedono solo dati limitati di presenza a quote inferiori ai 400-500 m. Molto rari sono i contatti certi in periodo migratorio nell'area di pianura, dove probabilmente sosta risultando completamente inosservato. Le aree maggiormente vocate per il re di quaglie sono comprese nell'arco prealpino e montano, dove permangono prati e pascoli ancora in uno stato naturale.

Frequenta le aree caratterizzate da una fitta vegetazione erbacea, ideali quali zone rifugio, spesso limitrofe ad aree boscate o umide. Una componente fondamentale del suo habitat è costituita dalla buona disponibilità trofica.

Il re di quaglie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 1: "*depleted*"). E' inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria delle specie "in pericolo".

Le principali minacce sono rappresentate dalla perdita ed il degrado degli habitat idonei, indotti soprattutto dall'avanzamento del bosco e dalla progressiva modernizzazione introdotta in agricoltura. Anche il bracconaggio può costituire localmente un importante fattore di pressione.

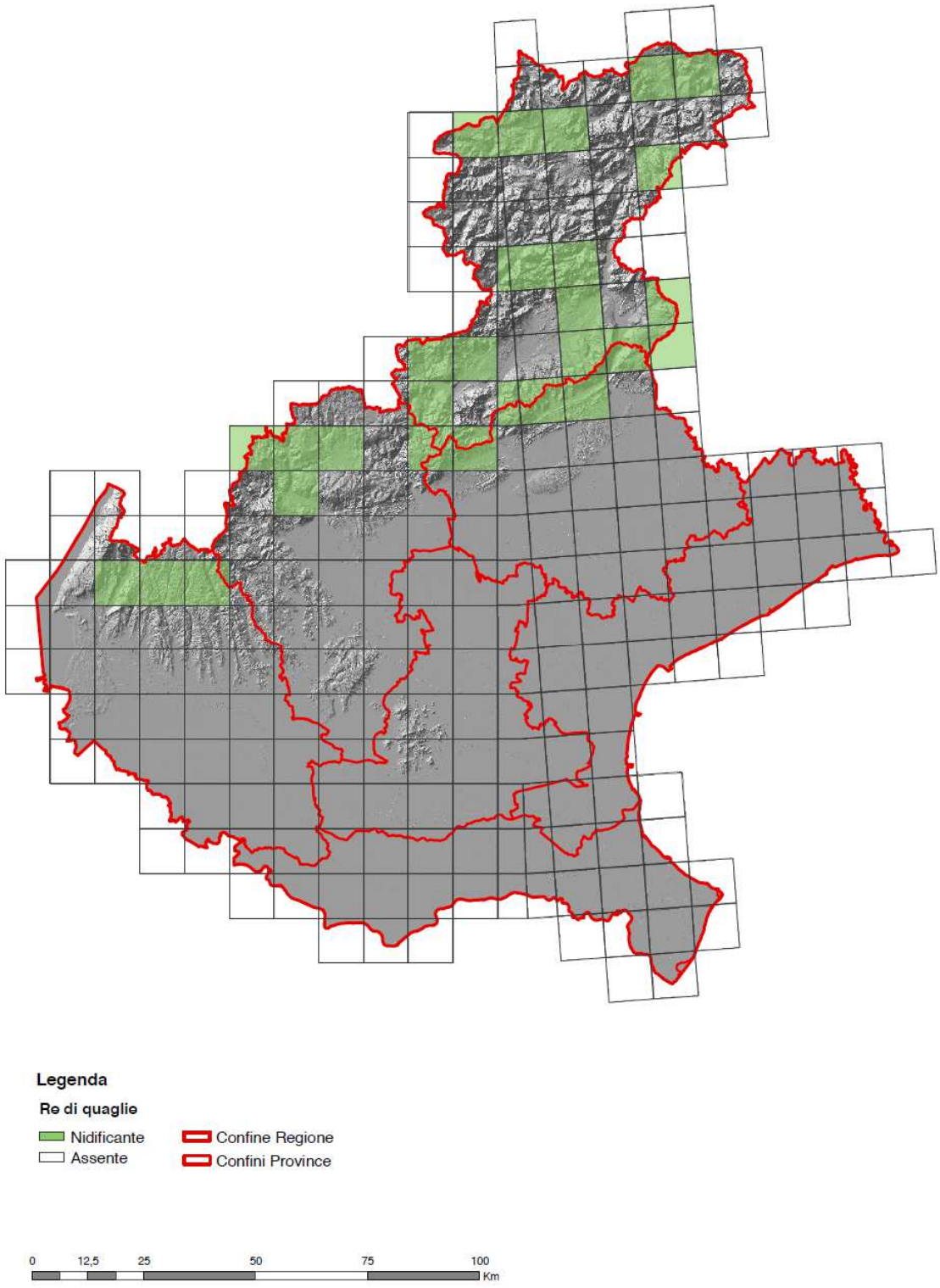


Figura 4.75 – Re di quaglie: carta di distribuzione

4.2.4.48 Schiribilla



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Gruiformes

Famiglia: Rallidae

Specie: *Porzana parva* (Scopoli, 1769)

La schiribilla in Italia è una specie regolarmente presente durante le migrazioni, mentre risulta irregolare come svernante e nidificante rara e localizzata.

In Veneto è considerata migratrice e nidificante parziale presso le lagune dell'alto Adriatico. E' una delle specie di cui si possiedono un numero limitatissimo di informazioni. Ciò è collegabile solo in parte al suo comportamento elusivo, ma soprattutto alla scarsa presenza nel territorio regionale.

La schiribilla predilige le zone umide caratterizzate da aree con vegetazione fitta a *Carex*, *Scirpus*, *Thypha* o *Phragmites*, alternate a tratti scoperti e/o limosi.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea; è tuttavia inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "in pericolo critico".

La principale minaccia è rappresentata dalla distruzione, frammentazione e trasformazione degli ambienti umidi. Anche le attività di addestramento cani e la presenza continua dell'uomo nel corso di attività ricreative creano impatto alla specie.



Fonte: http://netfugl.dk

4.2.4.49 Schiribilla grigiata



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Gruiformes

Famiglia: Rallidae

Specie: *Porzana pusilla* (Pallas, 1776)

La schiribilla grigiata in Italia è una specie per lo più migratrice, tuttavia l'elusività della specie, la scarsa propensione alle vocalizzazioni e la possibile confusione di alcuni richiami con quelli della schiribilla, rendono rari i contatti durante il periodo delle migrazioni. In aggiunta a dati storici, che riportavano riproduzioni in Veneto, Toscana, Lombardia e forse Sicilia, l'unica nidificazione recente della schiribilla grigiata sembra essere avvenuta nel 1975 in provincia di Oristano.

Si tratta di una specie assai rara nel padovano, e in tutta la regione Veneto, con segnalazioni indicativamente tra marzo-maggio e fine agosto-ottobre.

Frequenta i margini dei corpi d'acqua bassa, stagnante o debolmente corrente, con alternanza di superfici coperte da folta vegetazione idrofitica, non troppo alta, e di tratti scoperti e limosi.

La schiribilla grigiata ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*rare*"); è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria delle specie "non valutate".

A livello locale la presenza della specie può essere favorita dal mantenimento di zone umide idonee alla sosta. Ambienti di questo tipo, ormai sporadici, soffrono spesso di un'estrema frammentazione, di fenomeni di inquinamento e di disturbo antropico, tali da non permettere una piena disponibilità per la specie.

4.2.4.50 Voltolino



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Gruiformes

Famiglia: Rallidae

Specie: *Porzana porzana* (Linnaeus, 1766)

In Italia il voltolino è una specie nidificante, migratrice e svernante occasionale. Non si dispone di stime quantitative precise sul contingente riproduttivo, tantomeno di quello migratore.

In Veneto è migratrice regolare, svernante irregolare, nidificante localizzato; come altri piccoli rallidi, è una specie non facilmente censibile, e nel recente passato la sua nidificazione è stata valutata solo come possibile e probabile in alcuni residui delle Valli Grandi Veronesi (De Franceschi, 1991) e nell'alto Sile (Mezzavilla, 1989), dove però non è stato in seguito più contattato. Sono stati rilevati alcuni episodi di presenza invernale, come nel 1999 nella palude di Onara (Bon & Semenzato, 2002). Le segnalazioni sulla sua presenza in provincia di Padova sono in genere limitate ai mesi tra marzo-maggio e agosto-novembre.

Frequenta gli ambienti parzialmente allagati, caratterizzati da acque basse alternate ad aree emerse coperte da una fitta vegetazione erbacea con giunghi e carici, talvolta in associazione con alberi ad alto fusto. Evita le acque profonde e i terreni asciutti.

Il voltolino ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea; è tuttavia inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria delle specie "in pericolo".

Le minacce che gravano a livello nazionale non sono ben note; certamente la bonifica e il degrado di alcune zone umide hanno svolto un ruolo determinante.

4.2.4.51 Calandrella



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Alaudidae

Specie: *Calandrella brachydactyla* (Leisler, 1814)

In Italia la calandrella è una specie migratrice regolare e nidificante; occupa vaste porzioni della parte centro-meridionale e insulare della penisola, con una popolazione ridotta ma comunque significativa stabilmente insediata nella pianura padana.

Nel Veneto è una specie migratrice; per quanto concerne la nidificazione, la bibliografia segnala la presenza in regione di sole poche decine di coppie. Il trend della popolazione non è noto.

La calandrella frequenta gli ambienti aperti, prediligendo le praterie estese (a pascolo o incolte) e i campi coltivati, talvolta, i complessi industriali dismessi o comunque i residui degradati di attività umane.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*vulnerable*") ed è considerata "a più basso rischio" nella *Red List* IUCN.

La principale minaccia per la calandrella è rappresentata dalla scomparsa e/o alterazione degli habitat, indotte da un lato dalla conversione dell'agricoltura estensiva in agricoltura intensiva, dall'altro da cambiamenti d'uso del suolo, volti a rendere produttive aree precedentemente incolte.



Fonte: http://netfugl.dk

4.2.4.52 Tottavilla

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Alaudidae

Specie: *Lullula arborea* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia la tottavilla è una specie migratrice, svernante e nidificante localizzata ed irregolare; è presente in tutto il territorio nazionale, con contingenti più numerosi nelle regioni centro-meridionali.

In Veneto il contingente nidificante risulta piuttosto limitato, compreso, fino a pochi anni fa, soltanto tra 6-11 coppie (Mezzavilla & Scarton, 2005), limitate per lo più alla provincia di Verona. La consistenza della popolazione svernante non è nota ma, data la scarsità delle segnalazioni, è da ritenersi senz'altro molto bassa. Nel padovano la tottavilla è specie migratrice, con segnalazioni accertate tra ottobre ed aprile. Non sono noti casi di svernamento o di nidificazione.

La tottavilla predilige gli ambienti aperti, le aree coltivate in modo estensivo, con vegetazione rada ed alberi o cespugli sparsi. Frequenta i prati naturali, non di rado i margini dei boschi, a quote non molto elevate.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 2: "*depleted*") ed è considerata "a più basso rischio" nella *Red List* IUCN.

L'abbandono delle aree agricole tradizionali di tipo estensivo, che offrono un mosaico ambientale idoneo, così come la conversione delle stesse in aree ad agricoltura intensiva, hanno sicuramente avuto un effetto deleterio sulla presenza della specie. L'ambiente semi-aperto necessario alla tottavilla per il completamento del proprio ciclo riproduttivo è infatti sempre più raro lungo l'intera penisola, specialmente in quelle aree dell'Italia centro-settentrionale dove ha preso piede quasi ovunque la monocoltura e lo sfruttamento intensivo dei suoli. Altre minacce sono poi rappresentate dal disturbo antropico (in particolare il traffico motorizzato) e dalla pastorizia.

4.2.4.53 Ortolano

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Emberizidae

Specie: *Emberiza hortulana* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

L'ortolano in Italia è un migratore regolare, nidificante e svernante irregolare; è presente in tutta la penisola fino al Molise e alla Campania settentrionale. Si hanno invece sporadiche e limitate presenze nelle località montane più adatte della Basilicata e della Calabria occidentali.

In Veneto è una specie migratrice e nidificante rara e localizzata; non esistono tuttavia dati utili per valutare il trend pluriennale della popolazione a livello regionale. Nel padovano è di passo tra aprile-maggio e tra agosto-settembre. Dati storici, riferiti ai primi anni '90, segnalavano la nidificazione dell'ortolano sui Colli Euganei e sui boschetti ripariali dell'Adige in comune di Masi. Non sono note segnalazioni più recenti.

Occupa ambienti molto diversificati, sia dal punto di vista strutturale che vegetazionale, poco disturbati e ricchi di invertebrati; predilige le zone aperte a vegetazione erbacea rada con eventuali presenze di boschetti e tratti cespugliati. Frequenta inoltre le aree coltivate, tranne quelle caratterizzate da agricoltura intensiva.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 2: "*declining*") e risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio".

I cambiamenti dell'habitat e l'uso di biocidi costituiscono i principali fattori di minaccia; il transito di ovini transumanti determina effetti contrastanti tra loro; da una parte incrementa il quantitativo di insetti e mantiene le aree spoglie da vegetazione arbustiva, dall'altro però può portare alla distruzione delle covate.

4.2.4.54 Averla cenerina

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Laniidae

Specie: *Lanius minor* (Gmelin, 1788)



Tratto da http://netfugl.dk

L'averla cenerina risulta distribuita in modo abbastanza uniforme in tutta Italia, fatta eccezione per la Sardegna; il maggior numero di coppie nidificanti si trova sull'Appennino meridionale e nella pianura padana.

Si tratta di una specie molto rara e poco conosciuta nel padovano e per l'intera regione del Veneto; è di passo indicativamente tra maggio-giugno e agosto-settembre.

Predilige gli spazi aperti, in particolare le aree ai margini dei coltivi, con la presenza di alberi, siepi e cespugli, possibilmente in situazioni poco antropizzate o con impatti agricoli poco intensivi; in tutti i casi è necessaria un'elevata disponibilità di entomofauna relativamente di grandi dimensioni.

L'averla cenerina ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 2: "*vulnerable*") e risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria delle specie "in pericolo".

L'avanzata della monocoltura intensiva, con l'eliminazione delle siepi e delle zone ecotonali, accompagnata all'abuso di pesticidi, ha ridotto ai minimi termini l'habitat idoneo per la specie e contribuito lungo tutto il secolo scorso al declino dell'intera popolazione italiana e continentale.

4.2.4.55 Averla piccola



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Laniidae

Specie: *Lanius collurio* (Linnaeus, 1758)

In Italia l'averla piccola è una specie migratrice regolare e nidificante, diffusa dalle zone costiere a quelle montane, fino a quote che sfiorano i 2.000 m.

Il Veneto è una delle regioni italiane che vanta, con Friuli e Lombardia, i numeri più elevati di ricatture nell'ambito delle attività di *mist-netting* ed inanellamento (Spina & Volponi, 2008). A livello regionale l'averla cenerina è relativamente diffusa nelle aree pedemontane e montane, in particolare nelle aree con vegetazione rada ed alberi sparsi, mentre diventa più rara in prossimità delle aree coltivate, soprattutto se dominate da monocolture e dalla viticoltura. Una stima della popolazione nidificante a livello regionale, seppur con un limitato livello di attendibilità, era stata effettuata all'inizio dello scorso decennio, portando alla definizione di un contingente di 2.000-3.500 coppie (Mezzavilla & Scarton, 2005). Nel padovano la specie è migratrice regolare e nidificante, con presenze accertate dalla metà di aprile alla fine di ottobre.

Particolarmente sensibile all'impiego di biocidi in agricoltura, a partire dagli anni '60 l'averla piccola ha evidenziato un tracollo delle popolazioni nidificanti in tutta la pianura, sottoposta all'impiego di nuovi insetticidi sfruttati nella viticoltura. Dopo la totale scomparsa come nidificante, solo negli ultimi anni l'averla piccola ha evidenziato una leggera ripresa che però ha interessato nel complesso solo poche decine di coppie.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*depleted*") ed è considerata "a più basso rischio" nella *Red List* IUCN. Sembra sia classificata come "vulnerabile" dalla più aggiornata Lista Rossa nazionale (Peronace *et al.*, 2012).

La distruzione e il deterioramento degli habitat vengono considerate le principali cause responsabili del declino dell'averla piccola, determinati in particolare dalla diminuzione degli incolti e dei prati stabili, in seguito all'intensificazione dell'agricoltura, e dall'imboschimento

spontaneo seguente all'abbandono dell'agricoltura nelle zone montane. Oltre alle modificazioni degli habitat, anche il disturbo antropico e l'uso di pesticidi in agricoltura, con una conseguente perdita di biodiversità (insetti, rettili e micromammiferi, tutte prede della specie), costituiscono delle fonti di pressione non indifferenti. Il transito di ovini transumanti determina effetti contrastanti tra loro; da una parte incrementa il quantitativo di insetti e mantiene le aree spoglie da vegetazione arbustiva, dall'altro però può portare alla distruzione delle covate.



Fonte: http://netfugl.dk

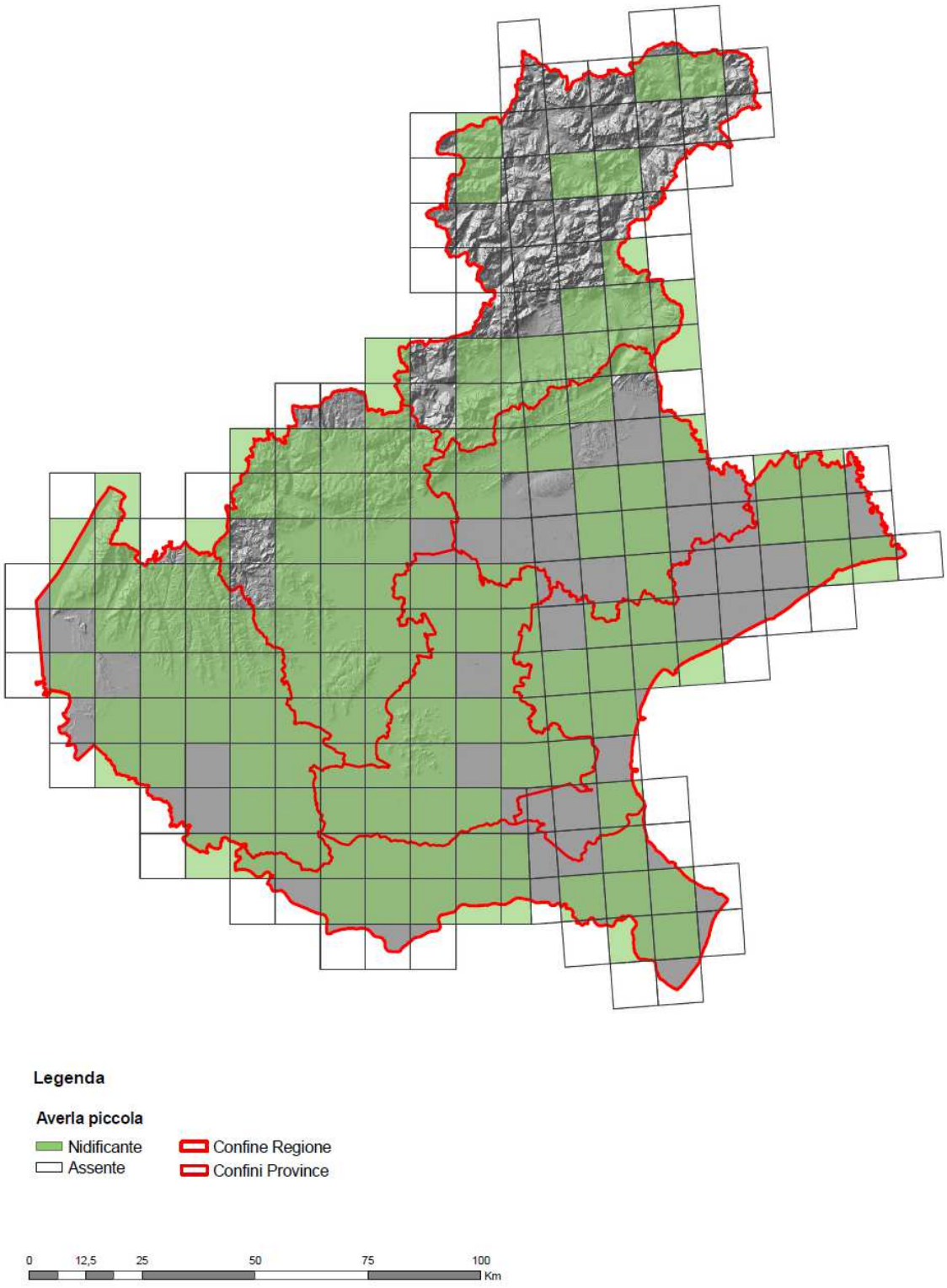


Figura 4.76 – Averla piccola: carta di distribuzione

4.2.4.56 Calandro

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Motacillidae

Specie: *Anthus campestris* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia il calandro è un migratore regolare e nidificante; le popolazioni più consistenti sono presenti in alcune aree dell'Italia centro-settentrionale, dall'Emilia-Romagna al Lazio, oltre a vaste zone dell'Italia meridionale, tra Campania, Basilicata e Puglia.

In Veneto è una specie nel complesso poco nota, della quale tuttavia si sono raccolte informazioni più approfondite negli ultimi anni. Il calandro è presente quasi esclusivamente nel periodo delle migrazioni che avvengono tra marzo-maggio ed agosto-ottobre. Nel padovano è stata segnalata la nidificazione di un numero esiguo di coppie che si sono riprodotte in modo regolare, almeno fino al 2007, in alcuni siti xerotermici presenti nella parte più meridionale dei Colli Euganei.

Frequenta habitat dominati da spazi aperti e secchi con vegetazione erbacea rada, anche in zone agricole.

Il calandro ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che negli Stati Membri (SPEC 3: "*depleted*") ed è considerato "a più basso rischio" nella *Red List* IUCN.

La trasformazione e la riduzione degli habitat di nidificazione e sosta in fase migratoria, la pastorizia, il traffico motorizzato e l'uso di biocidi costituiscono le minacce principali per la specie.

4.2.4.57 Balia dal collare

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Muscicapidae

Specie: *Ficedula albicollis* (Temminck, 1815)



Tratto da http://netfugl.dk

La balia dal collare è una specie migratrice regolare e nidificante. In Italia la sua distribuzione risulta piuttosto omogenea e comprende sia una ristretta fascia disposta per l'intera lunghezza di Alpi e Prealpi, sia ampie zone dell'Italia peninsulare, prevalentemente l'area appenninica. L'Italia, con una popolazione stimata pari a 2.000-4.000 coppie, ospita una frazione pari a non più dell'1% di quella complessiva nidificante nell'Unione Europea.

Nel padovano è un passeriforme raro, con segnalazioni accertate tra aprile-maggio e agosto-settembre.

Frequenta le formazioni boscate, strutturalmente e vegetazionalmente diversificate, ma relativamente aperte e luminose; in particolare appare particolarmente legato alle quercete e alle faggete mature. Similmente ad altri congeneri dipende essenzialmente dalla presenza di vecchie piante con cavità, ove trovare riparo e costruire il nido.

È in questi habitat che la balia dal collare raggiunge le densità più elevate, ed è proprio la sempre maggiore rarefazione di queste formazioni, lasciate decadere a vantaggio del bosco generico, o la loro conversione in impianti più giovani e a ricambio più ravvicinato negli anni, a causare una delle principali difficoltà per le popolazioni nidificanti.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea; risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio".

4.2.4.58 Pettazzurro

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Muscicapidae

Specie: *Luscinia svecica* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

Il pettazzurro in Italia è una specie migratrice; il transito dei migratori avviene indicativamente tra marzo-aprile e tra agosto-ottobre. Negli anni ’80 nidificò irregolarmente sulle Alpi lombarde.

Si tratta di una specie poco conosciuta nel padovano e in tutta la regione Veneto.

Frequenta gli ambienti aperti con arbusti ed alberi sparsi, le zone umide con vegetazione arbustiva e le rive fluviali e lacustri occupate da canneti ed arbusteti.

Il pettazzurro ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell’Unione Europea; risulta inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) come specie “non valutata”.

Essendo di passo durante le migrazioni, non si definiscono con certezza le minacce che insistono a livello nazionale e locale; certamente risente del disturbo antropico e della trasformazione e/o scomparsa dei siti di sosta e di alimentazione.



Fonte: http://netfugl.dk

4.2.4.59 Bigia padovana

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Sylviidae

Specie: *Sylvia nisoria* (Bechstein, 1792)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia la bigia padovana è un migratore transhariano nidificante. La sua diffusione coincide in buona parte con l'intera area nord-orientale, con una netta predilezione per le aree di passaggio tra la pianura e le Prealpi.

In provincia di Padova erano state stimate nella prima metà degli anni '90 alcune decine di coppie, localizzate, spesso solo temporaneamente, lungo il Brenta e sui Colli Euganei (Nisoria & COrVO, 1997); in quest'ultima area nel 1999-2000 erano stati rilevati indizi di nidificazione probabile in 5 unità di rilevamento (Mezzavilla *et al*., 2001), ma non successivamente riconfermati. Nell'ultimo decennio esistono solo saltuarie osservazioni in periodo migratorio primaverile, ma nessun accertamento di nidificazione, anche se 1-2 coppie sono forse ancora presenti nel medio corso del Brenta tra Tezze sul Brenta (VI) e Carmignano di Brenta (Brichetti & Grattini, 2010).

La bigia padovana predilige i boschetti, le radure ai margini di piccole foreste di latifoglie, ma anche siepi, frutteti o arbusteti ai margini delle coltivazioni o dei greti fluviali. Evita invece le foreste troppo fitte, le aree troppo aride o eccessivamente umide.

La specie ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che negli Stati Membri; risulta inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio".

La distruzione delle aree con cespugli ed alberi sparsi lungo i greti dei fiumi, nonché l'abitudine all'eliminazione di boschetti, siepi e macchie arbustive nelle aree agricole per recuperare spazio utile alla monocoltura intensiva, sembrano aver giocato un ruolo sostanziale nel decremento della popolazione italiana avvenuto negli ultimi anni del secolo scorso. Altre minacce importanti sono rappresentate dalla pastorizia, dal traffico motorizzato, dal disturbo antropico e dalla predazione da parte di mustelidi e corvidi.

4.2.4.60 Forapaglie castagnolo

Ordine: Passeriformes

Famiglia: Sylviidae

Specie: *Acrocephalus melanopogon* (Temminck, 1823)



Tratto da http://netfugl.dk

La specie in Italia è sedentaria, migratrice e svernante, con popolazioni distribuite per lo più nell'Italia centro-settentrionale, in particolare nel lago di Massaciuccoli in Toscana, che costituisce una delle aree in cui la specie mostra le migliori prestazioni in termini di successo riproduttivo.

In Veneto il forapaglie castagnolo è un migratore regolare e nificante localizzato; non esistono tuttavia dati utili per delineare un trend delle popolazioni in migrazione, tantomeno quelle riproduttrici.

Occupa le zone umide d'acqua dolce, preferibilmente stagnanti, con canneti, fragmiteti o falascheti, soprattutto se limitrofe alla costa.

Sebbene il forapaglie castagnolo non sia minacciato a livello europeo, risulta inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria delle specie "vulnerabili".

L'alterazione degli habitat appare la minaccia principale. La salinizzazione delle acque, dovuta a lunghi periodi di scarsa o nulla piovosità, la stessa variabilità climatica, particolarmente impattante negli ultimi anni, che causa il prosciugamento delle paludi, l'intervento antropico, ed in particolare la cattiva gestione delle zone umide che riducono ai minimi termini la vegetazione idonea per la costruzione del nido, sono queste le principali minacce che hanno pesato sul forapaglie castagnolo e hanno causato, con tutta evidenza, il declino di molte popolazioni e la quasi scomparsa della specie in molte aree di presenza storica. Un esempio è rappresentato dall'intera zona delle valli costiere emiliano-romagnole, dove dal 2003 non si ha più notizia di nidificazioni accertate.

4.2.4.61 Airone bianco maggiore

Ordine: Pelecaniformes

Famiglia: Ardeidae

Specie: *Casmerodius albus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

A livello nazionale l'airone bianco maggiore è una specie di recente immigrazione, migratrice regolare, svernante e nidificante localizzata. La popolazione nidificante è stimata in circa 40-50 coppie distribuite per lo più nella pianura padana centro-orientale.

Negli anni tra il 1998 e il 2000, l'indagine sulle specie nidificanti nelle garzaie del Veneto aveva confermato la presenza di una media di 6-7 coppie nidificanti nelle province di Venezia e di Rovigo (Mezzavilla & Scarton, 2002). Di recente invece si è assistito ad una riduzione delle coppie nidificanti in Veneto, tanto che nel corso dell'indagine svolta tra il 2009 ed il 2010 si è stimata la presenza di appena 1-2 coppie. Il trend che ne risulta pertanto è di forte decremento, con una variazione annua del -15%. In periodo riproduttivo molti degli individui osservati in Veneto risultano solo estivanti ed erratici. Risulta invece molto più abbondante la popolazione svernante: a seguito dei censimenti svolti negli ultimi dieci anni, gli individui svernanti sono stati stimati in poco più di 1.400. Il trend osservato nel 2001-2010 risulta stabile, con una modesta diminuzione annua (-2%). Nel 2007 il Veneto ospitava circa il 15% della popolazione svernante nazionale.

In periodo riproduttivo l'airone bianco maggiore sembra preferire le zone umide costiere, dove si osserva soprattutto in prossimità delle garzaie, delle lagune e degli ambienti deltizi. In tutti gli altri mesi diventa molto erratico e si diffonde anche nell'ambiente agrario dell'entroterra, dove si alimenta lungo il corso dei fiumi e anche lungo le scoline delle campagne coltivate estensivamente. Di regola preferisce gli spazi aperti che frequenta quasi sempre in maniera isolata.

L'airone bianco maggiore ha uno *status* di conservazione favorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea; è inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria delle

specie “non valutate”.

Risulta minacciato dalla scomparsa e alterazione delle zone umide e dalla ridotta disponibilità di risorse trofiche, determinata dall’inquinamento o da attività che deteriorano lo stato di salute delle acque. Un’altra minaccia è rappresentata dalla presenza invadente dell’uomo che può favorire il suo allontanamento dalle aree di sosta e di alimentazione.



Fonte: http://netfugl.dk

4.2.4.62 Airone rosso

Ordine: Pelecaniformes

Famiglia: Ardeidae

Specie: *Ardea purpurea* (Linnaeus, 1766)



Tratto da http://netfugl.dk

L'airone rosso in Italia è una specie migratrice, nidificante ed in parte estivante. Il contingente nidificante risulta concentrato prevalentemente nella regione padana e nelle zone umide della costa nord-orientale. E' presente in Toscana, Umbria, Lazio e Puglia, nidifica in Sardegna, mentre è assente in Sicilia.

In Veneto è presente quasi esclusivamente in periodo riproduttivo. Nidifica in diverse zone umide ma con popolazioni sempre piuttosto modeste. A livello regionale l'airone rosso è passato dalle 185 coppie censite nel 1981 (Fasola *et al*., 1981), alle 815 del 1998-2000 (Mezzavilla & Scarton, 2002), fino alle 360 e 279 rilevate nel 2009 e 2010. Il trend che ne risulta è di forte decremento, con una variazione annua del -10%. Rarissima invece la presenza della specie in inverno; durante i censimenti IWC del 2001-2010 è stata segnalata solo in tre occasioni, sempre in provincia di Venezia. In provincia di Padova la sua distribuzione risulta piuttosto localizzata, con nidificazioni accertate nel sistema della laguna, in particolare all'interno di un fragmiteto di Valle Morosina. Di più recente insediamento una piccola colonia presente nell'impianto di fitodepurazione sito nel bacino Ca' di Mezzo, lungo il corso del fiume Bacchiglione in comune di Codevigo.

Gli habitat maggiormente frequentati sono rappresentati dai corsi fluviali ed in minore misura dalle zone umide di origine artificiale (cave e canali artificiali). Si osserva frequentemente anche nelle aree agrarie dominate da monocolture dove caccia lungo le scoline. L'ambiente di nidificazione è costituito da estese formazioni di canneto o macchie di cespugli, quali salici o tamerici, preferibilmente allagate durante il periodo riproduttivo.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*depleted*"); è inserita nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio".

In Veneto le fonti di minaccia per la specie sono rappresentate dalle modificazioni dell'habitat riproduttivo e dal disturbo portato alle colonie dalla navigazione a motore e dalla presenza dell'uomo. La salinizzazione delle acque, con conseguente indebolimento e rarefazione dei canneti fluviali, è un ulteriore fattore di minaccia; la conservazione del canneto o la sua creazione in aree attualmente utilizzate per scopi agricoli o incolte, costituiscono degli interventi fondamentali per la tutela della specie.



Fonte: http://netfugl.dk

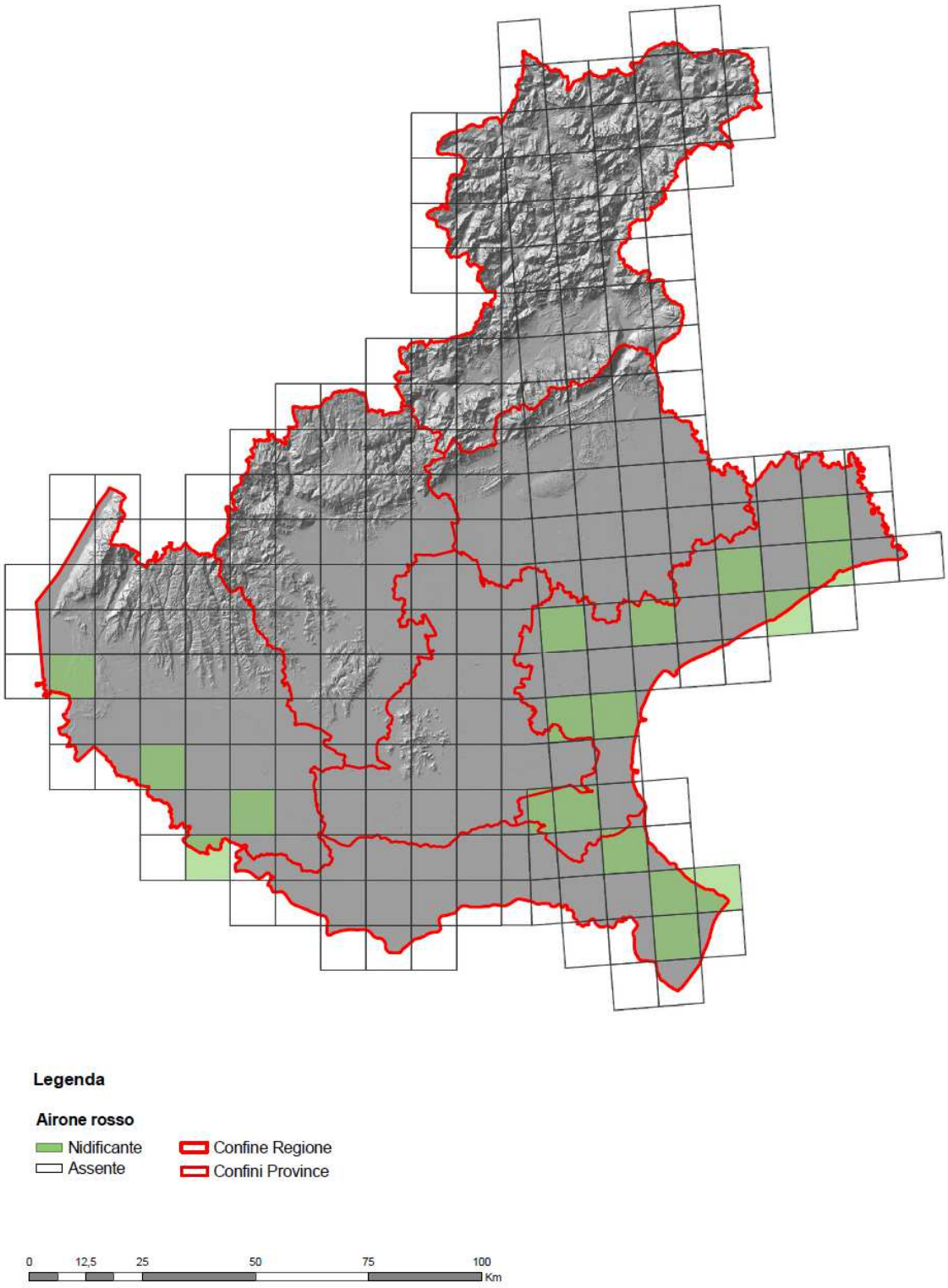


Figura 4.77 – Airone rosso: carta di distribuzione

4.2.4.63 Garzetta

Ordine: Pelecaniformes

Famiglia: Ardeidae

Specie: *Egretta garzetta* (Linnaeus, 1766)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia la garzetta è una specie migratrice, nidificante e parzialmente sedentaria. Gli spostamenti nel corso degli anni potrebbero avvenire anche in funzione delle condizioni meteorologiche che caratterizzano i mesi più freddi.

In Veneto, confrontando i dati del censimento svolto tra il 1998 ed il 2000, pari ad una media di 1.898 coppie nidificanti (Mezzavilla & Scarton, 2002), con quelli ottenuti nel 2009-2010 che hanno dato una media di 1.109 coppie, si è potuto notare un modesto decremento, con una variazione annua del -6%. Anche tra il 2009 ed il 2010 si è osservata una marcata diminuzione. Le province maggiormente interessate dalla nidificazione della specie sono quelle di Venezia, Padova e Rovigo. Lo stesso succede per la sosta degli individui svernanti rilevati nell'ambito dei censimenti IWC; il trend per il 2001-2010 è stato di modesto decremento, con una variazione annua del -5%.

La garzetta frequenta una diversa gamma di ambienti, anche molto diversi tra loro. Sebbene sia una tipica frequentatrice delle zone umide (fiumi, paludi, canali artificiali, scoline, etc.), si osserva in caccia anche all'interno delle aree coltivate (prati stabili, medicai) e nelle aree antropizzate. Nelle ore serali e notturne ama portarsi in aree prestabilite come boschetti ripari (populo-saliceti ed ontaneti) dove può formare dormitori comuni composti anche da qualche decina di individui.

Attualmente non presenta evidenti minacce per la sua sopravvivenza e lo *status* di conservazione, anche a livello provinciale, può essere ritenuto soddisfacente.

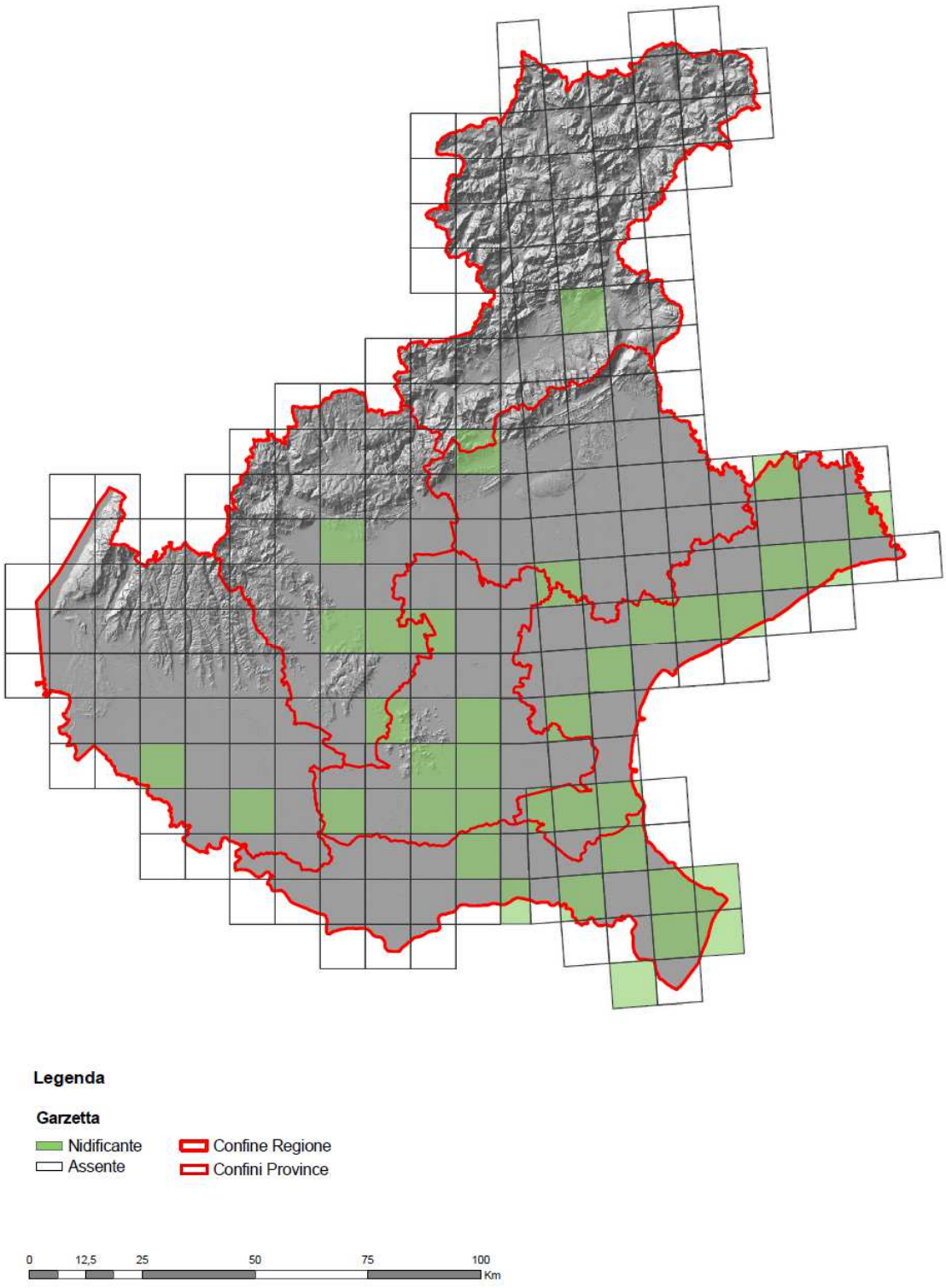


Figura 4.78 – Garzetta: carta di distribuzione

4.2.4.64 Nitticora



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Pelecaniformes

Famiglia: Ardeidae

Specie: *Nycticorax nycticorax* (Linnaeus, 1758)

In Italia la nitticora è una specie migratrice e nidificante anche se nel passato non sono mancati casi di svernamento. La maggioranza delle colonie di nidificazione sono concentrate nelle parti planiziali di Lombardia e Piemonte, in particolare nelle zone con intensa coltivazione a risaia; altre grandi colonie si trovano lungo i maggiori fiumi e presso le zone umide costiere dell'Italia settentrionale. Colonie minori sono presenti anche nelle regioni centro-meridionali e nelle isole maggiori.

In Veneto è nidificante, migratrice e in minima parte svernante. La maggior parte dei siti di nidificazione ricade nell'area costiera e sono compresi nelle province di Venezia e Rovigo. Piccoli nuclei sono stati rilevati anche in alcune garzaie dell'entroterra, lungo il corso dei fiumi e nelle zone umide artificiali derivate da siti di escavazione abbandonati e lasciati a una evoluzione naturale. Per quanto concerne il contingente nidificante, dall'analisi dei dati raccolti si è rilevato un decremento, non significativo, del 3% annuo; si è passati da una media di 581 coppie relativamente al triennio 1998-2000, a 346 nel 2001-2002, a circa 388-443 nel 2009-2010. Nel padovano sono state censite 5 coppie nidificanti nel 2009 e 7 nel 2010. Per quanto concerne lo svernamento invece, i dati dei censimenti IWC 2001-2010 hanno evidenziato forti diversità negli anni nei singoli distretti provinciali, probabilmente attribuibili anche a fenomeni climatici; il trend è classificabile come incerto, con un tasso annuo pari a +10%. Nel quinquennio 2006-2010 nel Veneto hanno svernato mediamente 160 individui.

Gli ambienti vocati per la nitticora sono caratterizzati soprattutto dalla presenza di zone umide e dalle disponibilità trofiche offerte dal territorio (allevamenti ittici, paludi, scoline, risaie, zone umide artificiali). Le zone umide lagunari rappresentano l'habitat elettivo della specie. A questo però si aggiungono i corsi fluviali e le aree umide (paludi, stagni, laghi) dell'entroterra. Per gli individui non nidificanti un importante ambiente di ricovero diurno è costituito dai boschi igrofili e

dai pioppeti artificiali che caratterizzano le aste fluviali della bassa e media pianura.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole in Europa (SPEC 3), ma favorevole in Unione Europea; è inserita nella *Red List* IUCN nella categoria “a più basso rischio”.

La principale minaccia a livello locale è rappresentata dalla scomparsa degli habitat frequentati; anche la presenza invasiva dell’uomo con tutte le sue attività costituisce un elemento di pressione.



Fonte: http://netfugl.dk

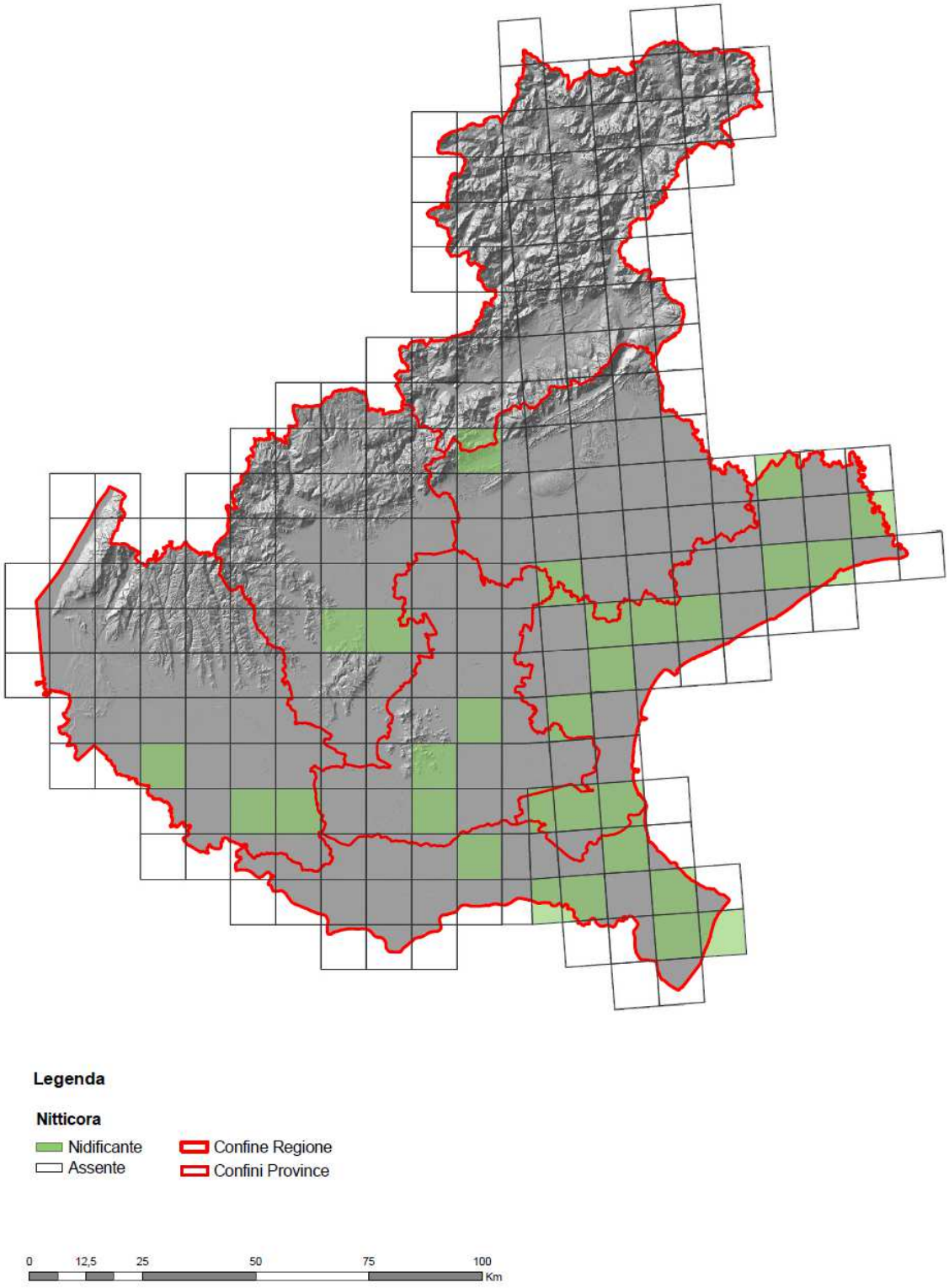


Figura 4.79 – Nitticora: carta di distribuzione

4.2.4.65 Tarabusino



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Pelecaniformes

Famiglia: Ardeidae

Specie: *Ixobrychus minutus* (Linnaeus, 1758)

Il tarabusino in Italia è una specie migratrice e nidificante nelle aree adatte della pianura padana, in misura minore nel restante territorio nazionale.

In Veneto nidifica soprattutto nelle aree costiere lagunari comprese tra il delta del Po e la foce del Tagliamento, mentre nelle rimanenti aree di pianura è insediato soprattutto lungo il corso di fiumi, laghi e zone umide derivate dall'escavazione di argilla. Attualmente lo *status* delle popolazioni presenti a livello regionale non è noto, in quanto mancano ricerche specifiche nelle aree di insediamento. Una stima molto prudenziale, effettuata nel 2005, ha permesso di estrapolare la presenza di circa 330-645 coppie nidificanti. Nel padovano è un visitatore estivo e nidificante, con presenze segnalate tra aprile ed ottobre.

In fase riproduttiva frequenta i canneti, le paludi con fitta vegetazione, i saliceti, i boschi umidi presenti ai margini dei fiumi e le cave dimesse, come lungo il corso superiore del Brenta o nel settore centro-settentrionale della provincia. Solitamente nidifica solitario e il nido viene costruito tra la vegetazione fitta di canne palustri.

Il tarabusino ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che negli Stati Membri (SPEC 3: "*depleted*"); è inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "a più basso rischio".

Le principali minacce per la specie derivano soprattutto dalle alterazioni e dalla progressiva scomparsa delle zone umide, in particolare le trasformazioni del canneto. Altre importanti fonti di minaccia sono rappresentate dal disturbo antropico ai siti di sosta e di nidificazione e dall'inquinamento delle acque, che determina una riduzione delle risorse trofiche.

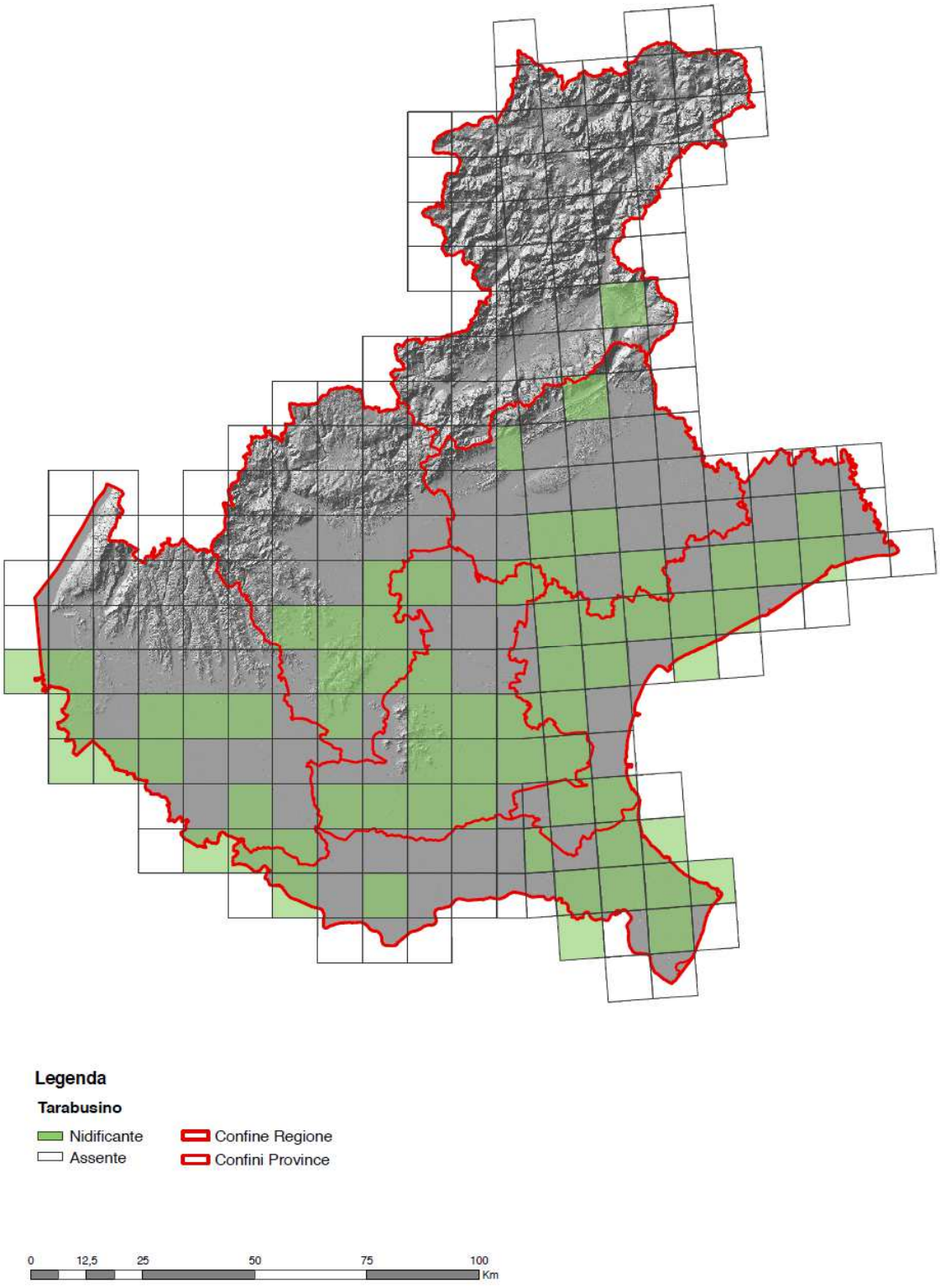


Figura 4.80 – Tarabusino: carta di distribuzione

4.2.4.66 Tarabuso



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Pelecaniformes

Famiglia: Ardeidae

Specie: *Botaurus stellaris* (Linnaeus, 1758)

In Italia il tarabuso è una specie migratrice regolare, svernante e solo in parte nidificante.

Anche in Veneto il tarabuso presenta la stessa fenologia ma si conosce solo un caso di nidificazione accertata, avvenuta presso le ex cave di Noale nel giugno del 1999 (Baldin, 2001). Più recentemente sono stati individuati altri due siti di nidificazione probabile; in generale si può ritenere che la specie nidifichi nelle aree umide del delta del Po e della laguna di Venezia con 5-6 coppie. Per quanto concerne lo svernamento, i risultati dei censimenti IWC 2001-2010 hanno rilevato in media la presenza di 23 individui; il trend che ne risulta è incerto a causa delle evidenti fluttuazioni interannuali; d'altro canto si tratta di una specie molto difficile da censire con la sola osservazione diurna. Il Veneto contribuisce con circa 1/3-1/4 della popolazione svernante a livello nazionale. Le province maggiormente frequentate sono Venezia, Rovigo e Verona; presente ma irregolare lo svernamento nel restante territorio regionale.

L'habitat d'elezione per il tarabuso è rappresentato dalle zone umide, caratterizzate da acque stagnanti o poco correnti, dominate dal canneto o altra vegetazione erbacea ed elofitica lungo le sponde.

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*depleted*"); è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Il tarabuso risulta minacciato dalla progressiva riduzione degli habitat idonei, a causa della bonifica delle zone umide e dell'alterazione di quelle ancora esistenti (inquinamento, mancanza di idonee forme di gestione della vegetazione e dei livelli idrici).

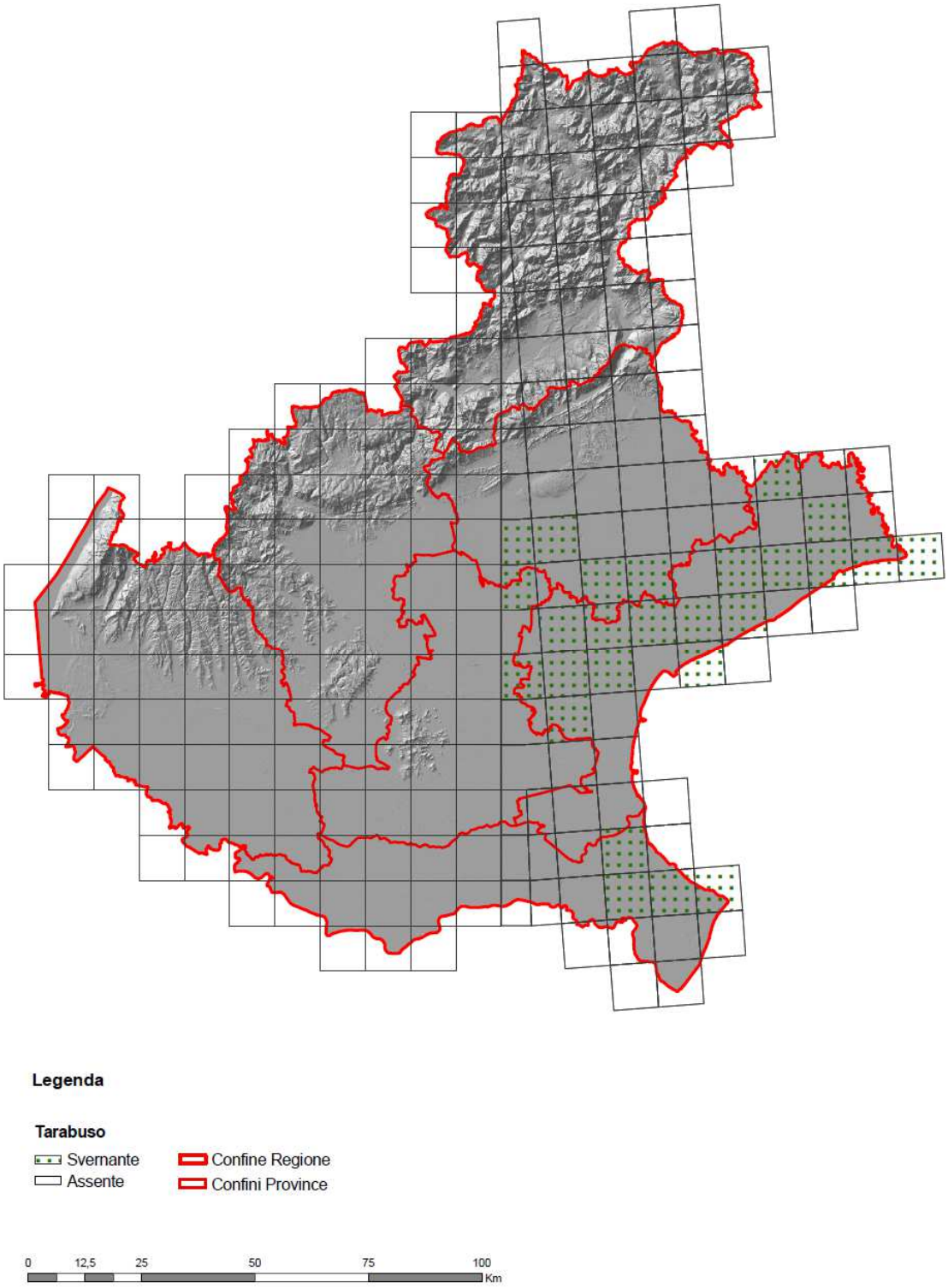


Figura 4.81 – Tarabuso: carta di distribuzione

4.2.4.67 Sgarza ciuffetto



Tratto da http://netfugl.dk

Ordine: Pelecaniformes

Famiglia: Ardeidae

Specie: *Ardeola ralloides* (Scopoli, 1769)

La sgarza ciuffetto è in Italia una specie migratrice regolare e svernante occasionale. L'areale riproduttivo è concentrato nella pianura padana, con presenze più localizzate in Friuli Venezia Giulia, Toscana, Umbria e Puglia.

In Veneto le nidificazioni negli ultimi due decenni sono state rilevate soprattutto nelle aree lagunari costiere comprese nelle province di Venezia e Rovigo. I censimenti svolti nell'ultimo decennio hanno confermato la stabilità della popolazione nidificante, con una variazione annua pari al +2%. Fino agli anni '80 però la specie nidificava anche in provincia di Treviso, lungo il corso del Sile dove attualmente si osserva molto di rado in periodo migratorio. Per quanto concerne lo svernamento, nell'ultimo decennio sono noti solo pochi casi, limitati alle province di Venezia e Rovigo. Durante i censimenti IWC del 2001-2010 è stata osservata in una sola occasione, in provincia di Venezia. Nel padovano la specie è di passo durante le migrazioni, con presenze accertate indicativamente tra aprile-maggio e luglio-settembre.

Il suo habitat d'elezione è rappresentato dalle lagune costiere. Durante la sosta frequenta le zone umide con canneti, cespuglieti e altre formazioni erbacee allagate, mentre di rado occupa i pioppeti.

La sgarza ciuffetto ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*rare*") ed è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "vulnerabile".

A livello locale i principali fattori di minaccia sono da ricercarsi nella distruzione e frammentazione degli habitat di alimentazione, nel disturbo antropico ai siti di sosta, nella contaminazione da pesticidi e dal bracconaggio.

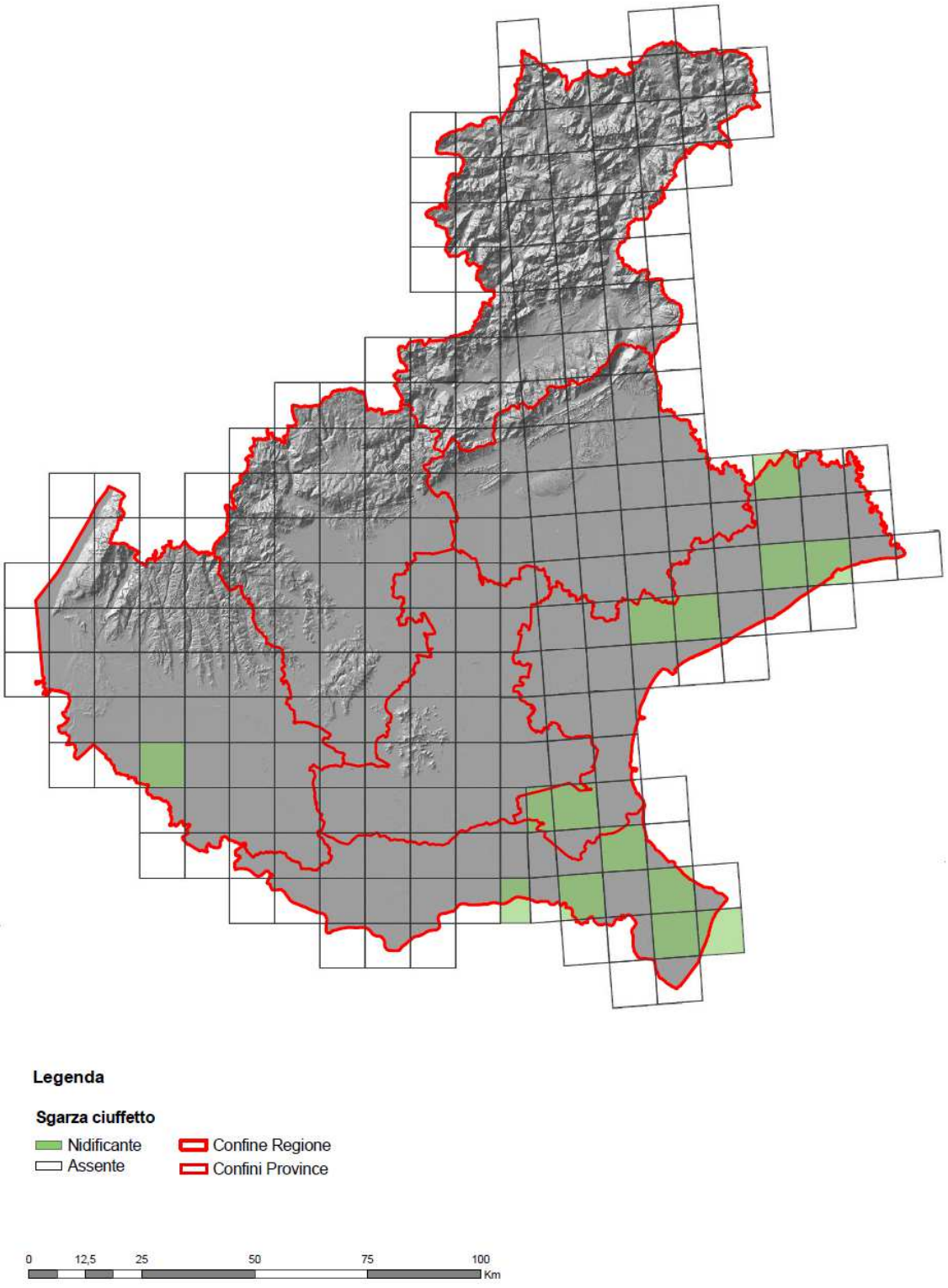


Figura 4.82 – Sgarza ciuffetto: carta di distribuzione

4.2.4.68 Marangone minore

Ordine: Pelecaniformes

Famiglia: Phalacrocoracidae

Specie: *Phalacrocorax pygmeus* (Pallas, 1773)



Tratto da http://netfugl.dk

Il marangone minore è un piccolo cormorano tipico delle zone umide dell'est Europa. In Italia ha fatto la sua prima comparsa all'inizio degli anni '80 del secolo scorso e da allora ha progressivamente aumentato la sua presenza e distribuzione. La specie è considerata parzialmente sedentaria e nidificante, di recente immigrazione.

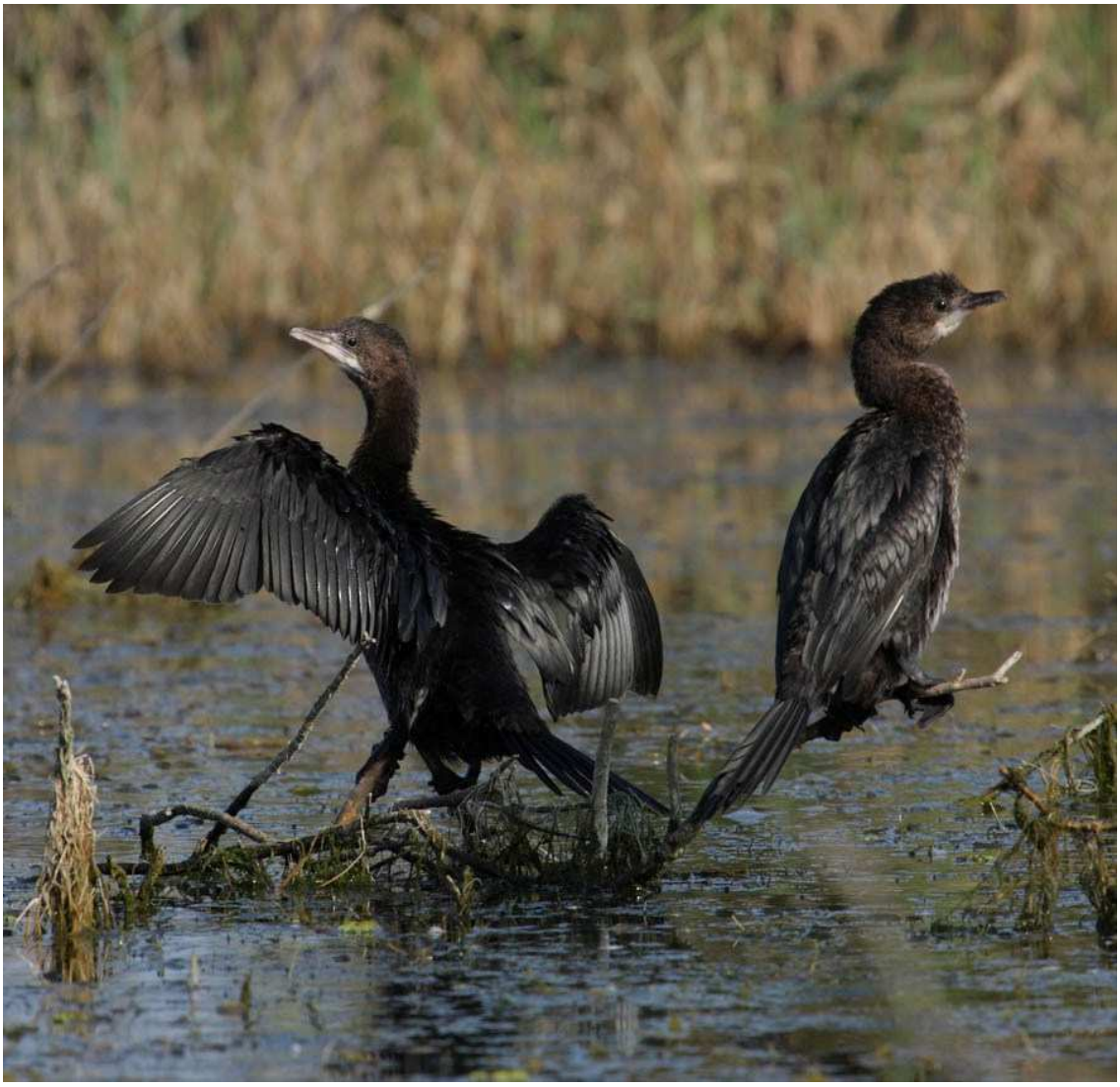
In Veneto ha nidificato in laguna di Venezia probabilmente già dal 1991 (Nardo, 1994), ma con sicurezza a partire dagli anni 1997-1998 (Magnani *et al*., 1998; Semenzato & Tiloca, 1999); di seguito sono stati registrati nuovi siti nel portogruarese (cave di Cinto Caomaggiore), in laguna di Caorle (Valle Zignago), nel delta del Po e nelle cave di Gaggio (Bon *et al*., 2004; 2005; Verza & Trombin, 2008). Nel 2010 il marangone minore ha nidificato in 6 diversi siti con un totale di 564-589 coppie. Anche la popolazione svernante ha esibito un incremento importante; nel 2001-2010 la specie ha evidenziato un trend di forte incremento, con un aumento annuo pari al 35%. La media del quinquennio 2006-2010 è risultata pari a 1.745 individui svernanti, con un massimo di 2.091 individui nel 2008. Nel 2007 il Veneto ha ospitato il 69% dell'intera popolazione svernante nazionale.

Specie prevalentemente ittiofaga, il marangone minore frequenta ordinariamente le zone umide costiere, diffondendosi anche nell'entroterra dove frequenta il corso inferiore dei corsi d'acqua (soprattutto le anse fluviali) e le paludi, caratterizzate da acque stagnanti o debolmente correnti, con una densa copertura arboreo-arbustiva alternata a formazioni elofitiche e con elevata disponibilità trofica.

Il marangone minore ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 1: "*rare*"); è inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria delle specie "non valutate". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi

della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce a livello locale possono essere rappresentate dalla presenza dell'uomo e dal disturbo portato ai siti di ricovero notturno. Anche gli abbattimenti illegali possono costituire un limite all'espansione della specie, dal momento che risulta facilmente confondibile con il cormorano, quest'ultimo fonte di aspri e diffusi conflitti con ittiocoltori e pescatori.



Fonte: http://netfugl.dk

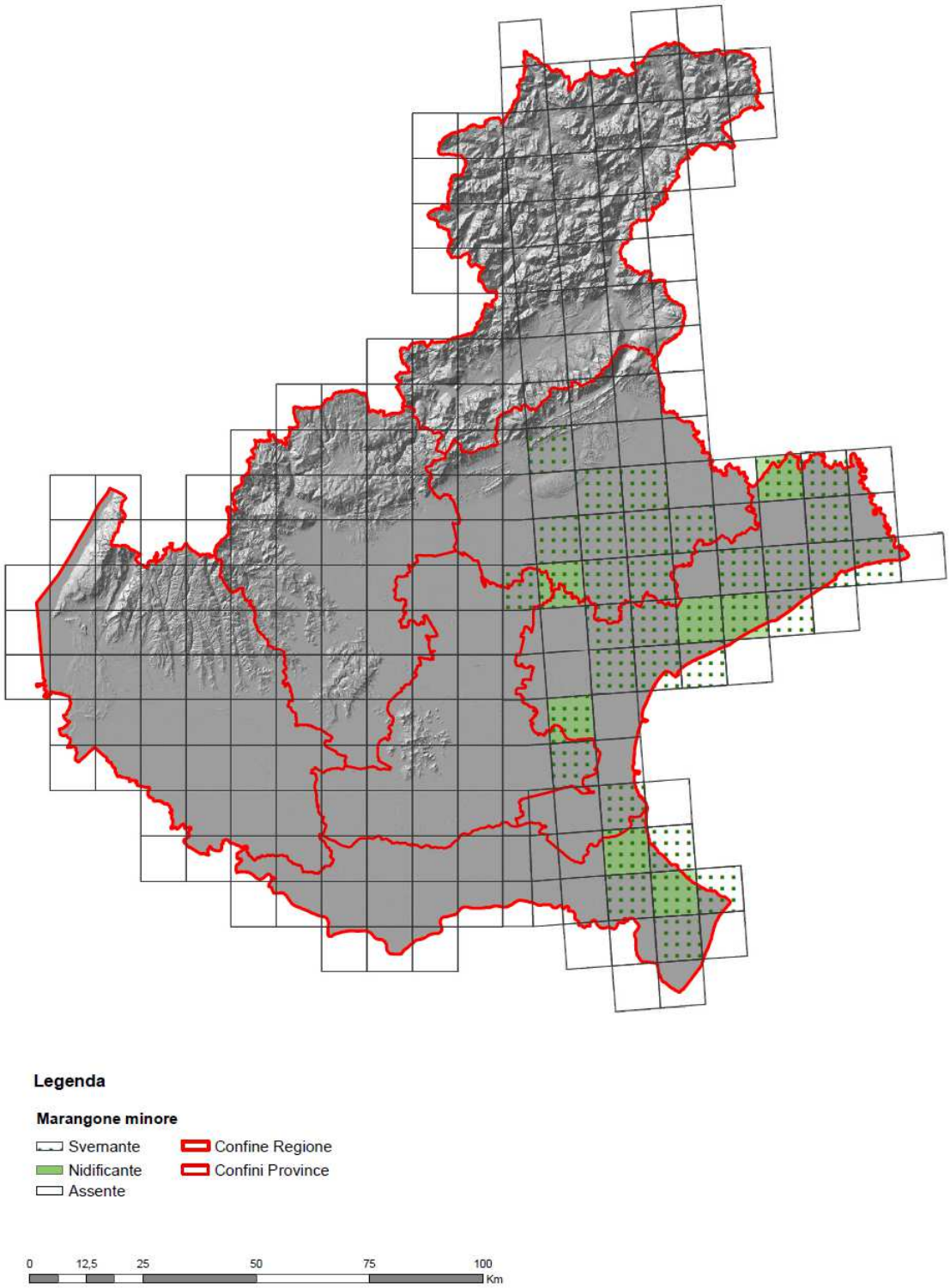


Figura 4.83 – Marangone minore: carta di distribuzione

4.2.4.69 Mignattaio

Ordine: Pelecaniformes

Famiglia: Threskiornithidae

Specie: *Plegadis falcinellus* (Linnaeus, 1766)



Tratto da http://netfugl.dk

Il mignattaio in Italia è un migratore regolare, nidificante raro e svernante poco numeroso, con presenze regolari in Sardegna, ancora occasionali in Toscana, Puglia e Sicilia. Le popolazioni nidificanti risultano estremamente esigue e concentrate in pochissime zone umide della pianura padana, della Toscana, della Sardegna e della Puglia.

In Veneto, considerando i dati disponibili, si evince una spiccata frequentazione della specie per le valli da pesca del veneziano e del rodigino, così come per le zone umide artificiali prossime la linea di costa, mentre risulta meno regolare l'utilizzo di cave senili e di altre zone umide disconnesse da quelle lagunari. Il contingente nidificante regionale è estremamente limitato, concentrato in pochissimi ambiti idonei della laguna veneta. Seppur limitato (da 1 a 6 coppie registrate nei vari anni), caratterizzato da una irregolarità temporale degli eventi riproduttivi, è da considerarsi in ogni caso particolarmente significativo a livello nazionale, dove si stima un contingente di circa 10 coppie.

Il mignattaio frequenta le zone umide, dolci e salmastre, caratterizzate da acque stagnanti o poco correnti, basse profondità, con fasce di vegetazione palustre emergente (*Pragmites, Typha*) frammiste a boschetti igrofili di varie latifoglie (*Salix, Ulmus, Tamarix*).

La specie ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*rare*") ed è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) nella categoria "in pericolo critico". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le principali minacce per il mignattaio sono rappresentate dal degrado ambientale nei siti di sosta e di alimentazione (modificazioni ambientali, impropria gestione della vegetazione e dei livelli idrici, disturbo antropico, inquinamento delle acque) e dagli abbattimenti illegali.

4.2.4.70 Spatola

Ordine: Pelecaniformes

Famiglia: Threskiornithidae

Specie: *Platalea leucorodia* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

La spatola è una specie migratrice regolare e nidificante; la prima nidificazione nota per l'Italia è avvenuta nel 1989 nelle Valli di Comacchio. Altri casi di riproduzione sono stati accertati in seguito in altre regioni, in particolare nelle zone interne del Friuli Venezia Giulia, Emilia-Romagna e Piemonte.

In Veneto la spatola è nidificante localizzata, con contingenti esigui (poche coppie concentrate nelle zone umide lagunari della provincia di Venezia e Rovigo), svernante, con contingenti più significativi (non superiori in genere al centinaio di soggetti), nonché migratrice regolare nella fascia costiera, comparendo praticamente in tutti i mesi dell'anno. Gli ambienti regionali vocati alla specie sono rappresentati dagli ambiti vallivo-lagunari e, secondariamente, dalle zone di bonifica costiere con presenza di zone umide ricostituite.

Occupa le acque basse ed estese, parzialmente vegetate da formazioni elofitiche, erbacee ed arbustive, e molto produttive (pesci, anfibi, invertebrati, etc.); evita invece gli specchi d'acqua più profondi, eccessivamente mossi o stagnanti, così come le paludi a vegetazione troppo fitta.

La spatola ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 2: "*rare*") ed è inserita nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) come specie "non valutata". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

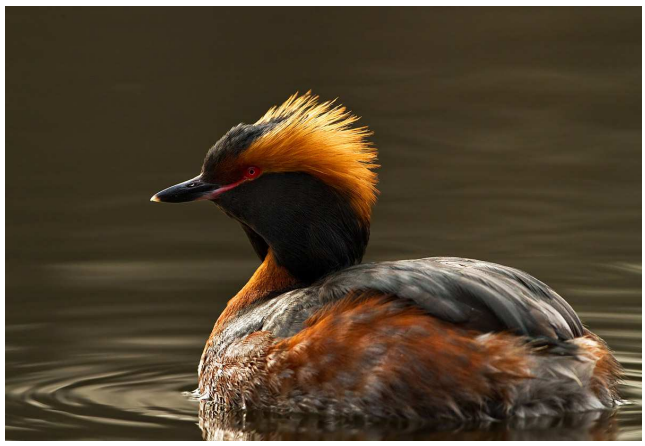
La specie risulta particolarmente minacciata dalla contrazione degli habitat idonei, soprattutto a causa delle opere di bonifica che nel corso del XX secolo hanno determinato un tracollo delle popolazioni europee. Altri fattori di pressione sono rappresentati dal disturbo antropico ai siti di sosta e dall'inquinamento delle acque, causa principale della riduzione delle risorse trofiche.

4.2.4.71 Svasso cornuto

Ordine: Podicipediformes

Famiglia: Podicipedidae

Specie: *Podiceps auritus* (Linnaeus, 1758)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia è una specie migratrice e svernante scarsa ma regolare. Le maggiori consistenze si hanno sui laghi e sui grandi fiumi padani, nell'alto Adriatico e sul medio-alto Tirreno; presenze più rare ed irregolari nelle regioni meridionali e insulari.

In Veneto lo svasso cornuto è un migratore e svernante raro e localizzato, con presenze segnalate da ottobre a marzo. I risultati dei censimenti IWC 2001-2010 hanno rilevato la presenza di pochi individui (massimo 4 nel 2003) con andamento piuttosto irregolare negli anni.

Frequenta le acque lagunari con fondali bassi e sabbiosi e le zone umide interne, specialmente gli specchi d'acqua stagnanti e profondi, ricchi di nutrimento.

Lo svasso cornuto ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*vulnerable*"). E' inserito nella *Red List* IUCN nella categoria delle specie "a più basso rischio".

Per l'Italia non sono individuabili fattori limitanti che possano incidere negativamente sugli esigui e localizzati contingenti svernanti.



Fonte: http://netfugl.dk

4.2.4.72 Gufo di palude

Ordine: Strigiformes

Famiglia: Strigidae

Specie: *Asio flammeus* (Pontoppidan, 1763)



Tratto da http://netfugl.dk

In Italia il gufo di palude è una specie migratrice regolare e svernante parziale molto scarsa; la nidificazione, più volte segnalata, non è mai stata provata.

Nel Veneto viene osservato prevalentemente in marzo-aprile, oltre che nei mesi invernali; il movimento di ritorno verso i quartieri di svernamento appare concentrato in ottobre. Vi sono lontani casi di nidificazione per località prealpine e lagunari venete, alla fine dell'Ottocento (Mastrorilli & Festari, 2001). Nel padovano si tratta di una specie rara, segnalata occasionalmente nell'area lagunare di Valle Millecampi. Un esemplare è stato ucciso abusivamente negli anni '80 nelle cave di "Pavanello", site lungo l'argine destro del Gorzone in località Carmignano di Sant'Urbano.

L'habitat d'elezione è rappresentato dagli ambienti umidi con scarsa o scarsissima copertura arborea; in Veneto è presente prevalentemente lungo il litorale, come nel delta del Po, nella laguna di Venezia e in quella di Caorle. Viene osservato nelle valli da pesca, in bonifiche recenti nel bacino lagunare, ai margini di canneti di foce, talvolta anche in aree coltivate.

Il gufo di palude ha uno *status* di conservazione sfavorevole, sia in Europa che nell'Unione Europea (SPEC 3: "*declining*"). E' inoltre inserito nella Lista Rossa dei vertebrati italiani (Bulgarini *et al*., 1998) e nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Calvario *et al*., 1999) tra le specie "non valutate". Rientra infine tra le specie particolarmente protette in Italia ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le principali minacce a livello nazionale e locale riguardano essenzialmente il disturbo antropico arrecato ai siti di sosta e svernamento, l'uso di rodenticidi, le uccisioni illegali e la collisione con veicoli.

4.2.5 Mammiferi di interesse conservazionistico

Nella tabella successiva si riporta la *check-list* completa dei mammiferi di interesse conservazionistico; accanto alle specie inserite negli Allegati II, IV e V della Direttiva 92/43/CEE "Habitat", è stata data importanza anche a quelle specie il cui *status* di conservazione risulta problematico a livello locale e risultano pertanto inserite nella Lista Rossa regionale (Bon & Paulucci, 2005).

Complessivamente sono state identificate 18 specie, a ciascuna delle quali si riportano le caratteristiche relative alla distribuzione, habitat e categoria di minaccia.

La chirotterofauna in particolare svolge un ruolo di notevole importanza conservazionistica con con 6 specie inserite in Allegato II, tra le specie animali e vegetali di interesse comunitario la cui conservazione richiede la designazione di zone speciali di conservazione; tutti i microchirotteri, insieme al moscardino, sono inseriti in Allegato IV, tra le specie animali e vegetali di interesse comunitario che richiedono una protezione rigorosa. Soltanto la puzzola rientra in Allegato V, tra le specie animali e vegetali di interesse comunitario il cui prelievo nella natura e il cui sfruttamento potrebbero formare oggetto di misure di gestione.

Tutti i chirotteri inoltre sono presenti in Appendice II della Convenzione di Berna come specie "rigorosamente protette", ad eccezione di *Pipistrellus pipistrellus*, elencato in Appendice III (specie "protetta"). Sono inoltre inseriti nella Convenzione di Bonn sulla conservazione delle specie migratorie.

Per quanto concerne l'arvicola terrestre, sebbene la specie non risulti inserita in alcun Allegato della Direttiva comunitaria, riveste comunque una certa importanza dal punto di vista conservazionistico in quanto inserita nella Lista rossa delle specie particolarmente minacciate a livello regionale.

Tabella 4.13 – *Check-list* delle specie di interesse conservazionistico. Mammiferi inseriti in Allegato II, IV e V della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" e nella Lista Rossa regionale (Bon & Paulucci, 2005)

SPECIE		ORDINE	FAMIGLIA	CATEGORIA DI MINACCIA		
NOME COMUNE	NOME SCIENTFICO			DIR. 92/43/CEE	IUCN	L.R. 2003
PUZZOLA	*Mustela putorius*	Carnivora	Mustelidae	All. V	LC	EN
RINOLOFO EURIALE	*Rhinolophus euryale*	Chiroptera	Rhinolophidae	All. II e IV	NT	EN
RINOLOFO MAGGIORE	*Rhinolophus ferrumequinum*	Chiroptera	Rhinolophidae	All. II e IV	NT	VU
RINOLOFO MINORE	*Rhinolophus hipposideros*	Chiroptera	Rhinolophidae	All. II e IV	LC	EN
NOTTOLA COMUNE	*Nyctalus noctula*	Chiroptera	Vespertilionidae	All. IV	LC	VU
ORECCHIONE COMUNE	*Plecotus auritus*	Chiroptera	Vespertilionidae	All. IV	LC	VU
ORECCHIONE MERIDIONALE	*Plecotus austriacus*	Chiroptera	Vespertilionidae	All. IV	LC	VU
PIPISTRELLO ALBOLIMBATO	*Pipistrellus kuhlii*	Chiroptera	Vespertilionidae	All. IV	LC	
PIPISTRELLO DI NATHUSIUS	*Pipistrellus natusii*	Chiroptera	Vespertilionidae	All. IV	LC	LR
PIPISTRELLO DI SAVI	*Hypsugo savii*	Chiroptera	Vespertilionidae	All. IV	LC	LR
PIPISTRELLO NANO	*Pipistrellus pipistrellus*	Chiroptera	Vespertilionidae	All. IV	LC	LR
SEROTINO COMUNE	*Eptesicus serotinus*	Chiroptera	Vespertilionidae	All. IV	LC	LR
VESPERTILIO DI BECHSTEIN	*Myotis bechsteinii*	Chiroptera	Vespertilionidae	All. II e IV	NT	DD
VESPERTILIO DI CAPACCINI	*Myotis capaccinii*	Chiroptera	Vespertilionidae	All. II e IV	VU	DD
VESPERTILIO DI DAUBENTON	*Myotis daubentonii*	Chiroptera	Vespertilionidae	All. IV	LC	DD
VESPERTILIO MAGGIORE	*Myotis myotis*	Chiroptera	Vespertilionidae	All. II e IV	LC	DD
ARVICOLA TERRESTRE	*Arvicola terrestris*	Rodentia	Microtidae		LC	LR
MOSCARDINO	*Muscardinus avellanarius*	Rodentia	Gliridae	All. IV	LC	VU

***Red List* IUCN:** CR = in pericolo critico, EN = in pericolo, VU = vulnerabile, NT = quasi minacciata, LR = a più basso rischio, DD = carenza di informazioni.

Lista Rossa dei mammiferi del Veneto (Bon & Paulucci, 2005): EX = specie estinta (*Extinct*); EW = specie estinta in natura (*Extinct in the Wild*); CR = specie in pericolo in modo critico (*Critically Endangered*); EN = specie in pericolo (*Endangered*); VU = specie vulnerabile (*Vulnerable*); LR = specie a più basso rischio (*Lower Risk*); DD = specie con carenza di informazioni (*Data Deficient*); NE = specie non valutata (*Not Evaluated*).

4.2.5.1 Rinolofo eurìale



Tratto da http://naturephoto-cz.eu

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Rhinolophidae

Specie: *Rhinolophus euryale* (Blasius, 1853)

In Italia il rinolofo eurìale è presente in tutto il territorio nazionale; solo le regioni più settentrionali sembrano non essere interessate alla presenza della specie.

In Veneto, nonché in territorio padovano, sono estremamente rare le segnalazioni al riguardo. I primi avvistamenti in provincia risalgono alla fine dell'800 in comune di Monselice (Arrigoni Degli Oddi, 1895). Non sono note segnalazioni più recenti.

La specie predilige gli ambienti mediterranei interessati da fenomeni di carsismo e caratterizzati da abbondante copertura forestale (latifoglie) o arbustiva. I siti estivi di riposo diurno, di riproduzione e di ibernazione sono rappresentati dalle cavità ipogee, naturali o artificiali, più raramente dagli edifici.

Il rinolofo eurìale è inserito in Allegato II della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa dei mammiferi del Veneto (Bon & Paulucci, 2003) è considerato "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento, dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla cattiva gestione degli ambienti forestali, attraverso l'eliminazione/taglio di vecchi alberi ricchi di cavità, dalla perdita di elementi di diversificazione del paesaggio agrario (siepi, filari alberati, etc.) e dalla scomparsa e/o ristrutturazione di edifici abbandonati.

4.2.5.2 Rinolofo maggiore



Tratto da http://naturephoto-cz.eu

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Rhinolophidae

Specie: *Rhinolophus ferrumequinum* (Schreber, 1774)

In Italia il rinolofo maggiore è la specie più comune e diffusa tra i rinolofidi; è presente in tutto il territorio nazionale.

Per quanto concerne la sua distribuzione nel padovano, è stato più volte segnalato nelle antiche mura della città di Padova (Vernier, 1995b; Vernier, 2000a). Segnalazioni più recenti, relative ai monitoraggi condotti con *bat detector* nell'ambito della redazione del Piano di Gestione della Z.P.S. IT3260018 "Grave e zone umide della Brenta", hanno rilevato la presenza della specie soltanto in una stazione di rilevamento, sita in comune di Carmignano.

Specie prevalentemente sedentaria, predilige le zone con maggiore copertura vegetale, limitrofe ad aree aperte e a zone umide. I siti di riposo diurno, di riproduzione e di svernamento sono rappresentati dalle cavità ipogee, dagli edifici (vani ampi di sottotetti o scantinati) e dalle cavità artificiali di vario tipo.

Il rinolofo maggiore è inserito in Allegato II della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa dei mammiferi del Veneto (Bon & Paulucci, 2003) è considerato "vulnerabile". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento, dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla cattiva gestione degli ambienti forestali, attraverso l'eliminazione/taglio di vecchi alberi ricchi di cavità, dal governo a ceduo del bosco, dalla perdita di elementi di diversificazione del paesaggio agrario (siepi, filari alberati, etc.) e dalla scomparsa e/o ristrutturazione di edifici abbandonati.

4.2.5.3 Rinolofo minore



Tratto da http://naturephoto-cz.eu

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Rhinolophidae

Specie: *Rhinolophus hipposideros* (Bechstein, 1800)

In Italia il rinolofo minore è presente in tutto il territorio nazionale.

Nel Veneto era ritenuta una delle specie di grotta più comuni fino agli anni ’60, oggigiorno le segnalazioni riguardano esclusivamente esemplari isolati o radunati in piccoli gruppi inferiori alle 5 unità.

Considerato sedentario, il rinolofo minore occupa gli ambienti forestali a latifoglie o caratterizzati da alternanza di nuclei forestali, spazi aperti e zone umide. I siti di riposo diurno, di riproduzione e di svernamento sono rappresentati dalle cavità ipogee o anche, particolarmente per la riproduzione, dagli edifici (soffitte in particolare).

La specie è inserita in Allegato II della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa dei mammiferi del Veneto (Bon & Paulucci, 2003) è considerata “in pericolo”. Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall’impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento, dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla cattiva gestione degli ambienti forestali, attraverso l’eliminazione/taglio di vecchi alberi ricchi di cavità, dalla perdita di elementi di diversificazione del paesaggio agrario (siepi, filari alberati, etc.) e dalla scomparsa e/o ristrutturazione di edifici abbandonati.

4.2.5.4 Nottola comune



Tratto da http://naturephoto-cz.eu

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Specie: *Nyctalus noctula* (Schreber, 1774)

La nottola comune è presente praticamente ovunque nell'Italia continentale e peninsulare, mentre sono discordanti le notizie relative alla sua presenza nelle isole maggiori.

Nel Veneto non è una specie comune, con avvistamenti più recenti nel padovano, nel vicentino e nel veneziano. Per quanto concerne la sua distribuzione in provincia di Padova, fonti bibliografiche riportano segnalazioni ripetute nella città di Padova e in comune di Veggiano (Bon *et al*., 1995). Segnalazioni più recenti, relative ai monitoraggi condotti con *bat detector* nell'ambito della redazione del Piano di Gestione della Z.P.S. IT3260018 "Grave e zone umide della Brenta", hanno rilevato la presenza della specie anche nei comuni di Fontaniva e di Grantorto.

Segnalata dal livello del mare fino ai 500-1.000 m di quota, la nottola comune è particolarmente legata agli habitat forestali, ma con qualche tendenza antropofila. Esige la presenza di vecchi alberi fessurati, soprattutto pioppi e querce, che utilizza come rifugio di giorno e d'inverno. Predilige i boschi umidi, sia di latifoglie che misti, talvolta si rinviene anche nelle città, all'interno di parchi storici. Sverna molto raramente negli abitati, quasi mai nelle cavità ipogee.

La specie è inserita in Allegato IV della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa dei mammiferi del Veneto (Bon & Paulucci, 2003) è considerata "vulnerabile". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate, oltre dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree di insediamento, anche dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla cattiva gestione degli ambienti forestali, attraverso l'eliminazione/taglio di vecchi alberi ricchi di cavità, dalla perdita di elementi di diversificazione del paesaggio agrario e dalla scomparsa e/o ristrutturazione di edifici abbandonati.

4.2.5.5 Orecchione meridionale



Tratto da http://naturephoto-cz.eu

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Specie: *Plecotus austriacus* (Fischer, 1829)

In Italia l'orecchione meridionale è praticamente diffuso in tutto il territorio nazionale, anche se è dubbia la sua presenza in Sardegna.

In Veneto sembra più numeroso di *P. auritus* (orecchione comune) e i rilevamenti provengono sia da ambienti di grotta che da aree urbane. Per quanto concerne la sua distribuzione nel padovano, fonti bibliografiche riportano segnalazioni certe nella città di Padova (Vernier, 2000a); è stato inoltre segnalato nel vicentino presso le grotte di Oliero, in comune di Valstagna (Vernier & Farronato, 2000) e nel comune di Isola Vicentina (Paolucci, 1993).

Questa specie è fortemente antropofila; predilige infatti le aree coltivate e gli abitati, mentre tende ad evitare le aree boscose più estese. I siti di svernamento sono costituiti dalle cavità sotterranee, naturali o artificiali e dalle fessure delle rocce. I rifugi estivi invece sono rappresentati per lo più dai sottotetti delle abitazioni e solo occasionalmente dalle grotte e altre cavità sotterranee.

L'orecchione meridionale è inserito in Allegato IV della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa regionale (Bon & Paulucci, 2003) è considerato "vulnerabile". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento, dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla scomparsa e/o ristrutturazione di edifici abbandonati e dalla perdita di elementi di diversificazione del paesaggio agrario, quali siepi e filari alberati.

4.2.5.6 Pipistrello albolimbato



Tratto da http://arkive.org

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Specie: *Pipistrellus kuhlii* (Kuhl, 1817)

Il pipistrello albolimbato è una specie comune, ampiamente diffusa in tutto il territorio nazionale, in pianura, lungo le zone costiere e nell'area collinare.

Nel Veneto è presente in tutte le province, con numerose segnalazioni soprattutto nel padovano e nel veronese; rara e localizzata la sua presenza in provincia di Belluno. In provincia di Padova *P. kuhlii* è stato rinvenuto nei comuni di Limena (Bon *et al*., 1995, Vernier, 2000a) e Cittadella (Vernier, 2000a), ma anche nella stessa città di Padova e nei comuni di Rubano, Teolo, Cinto Euganeo, Saonara, Albignasego, Veggiano, Maserà, Campodarsego e Villafranca Padovana (Bon *et al*., 1995). Segnalazioni più recenti, relative ai monitoraggi condotti con *bat detector* nell'ambito della redazione del Piano di Gestione della Z.P.S. IT3260018 "Grave e zone umide della Brenta", hanno evidenziato una buona presenza della specie in comune di Grantorto, e in minor misura nei comuni di Fontaniva, Carmignano, Cittadella e Piazzola sul Brenta.

È una specie spiccatamente antropofila che si rinviene comunemente negli habitat urbani, suburbani, agricoli e seminaturali, occupando, quale sito di riposo estivo, le fessure e le intercapedini dei muri esterni. Solo occasionalmente può trovare rifugio nelle cavità alberate. L'ibernazione avviene preferibilmente nelle cavità ipogee, di rado anche negli interstizi più riparati delle abitazioni.

La specie è inserita in Allegato IV della Direttiva 92/43/CEE e secondo *Red List* IUCN è considerata specie "a più basso rischio". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento, dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla scomparsa e/o ristrutturazione di edifici abbandonati.

4.2.5.7 Pipistrello di Nathusius



Tratto da http://naturephoto-cz.eu

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Specie: *Pipistrellus nathusii* (Keyserling e Blasius, 1839)

In Italia il pipistrello di Nathusius sembra essere presente in tutte le regioni centro-settentrionali, mentre è probabilmente assente o scarso al sud e certamente assente in Sardegna.

In Veneto è segnalato in quasi tutte le province, ma la sua distribuzione appare molto localizzata; è stato rilevato a più riprese in alcune città, quali Padova, Venezia e Verona; per quanto concerne il distretto padovano, fonti bibliografiche riportano segnalazioni certe anche in comune di Veggiano (Bon *et al*., 1995). Di particolare interesse, l'esemplare appartenente all'ordine dei Chirotteri conservati presso la Collezione Teriologica della Cattedra di Zoologia Forestale, Venatoria e Acquicoltura dell'Università degli Studi di Padova, trovato morto nell'aprile del 2003 lungo un sentiero naturalistico tra Piazzola sul Brenta e Carturo (P. Paolucci, pers. com.). Segnalazioni più recenti, relative ai monitoraggi condotti con *bat detector* nell'ambito della redazione del Piano di Gestione della Z.P.S. IT3260018 "Grave e zone umide della Brenta", hanno evidenziato una buona presenza della specie in comune di Fontaniva, in minor misura, nei comuni di Cittadella, Grantorto e Piazzola sul Brenta.

Il pipistrello di Nathusius è un migratore su lunghe distanze (la massima distanza di migrazione accertata è di 2.200 km). Frequenta soprattutto le radure e la fascia marginale dei boschi, specialmente se situati in prossimità di zone con presenza di acqua. I siti di rifugio estivi sono rappresentati dalle cavità arboree, mentre lo svernamento avviene in genere nelle cavità ipogee, nelle fessure tra le rocce e, meno frequentemente, negli interstizi all'interno di edifici e nelle cassette nido per chirotteri.

La specie è inserita in Allegato IV della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa regionale (Bon & Paulucci, 2003) è considerata "a più basso rischio". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento, dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla cattiva gestione forestale, che tende ad eliminare/tagliare i vecchi alberi ricchi di cavità e dall'eccessiva pulitura del sottobosco.

4.2.5.8 Pipistrello di Savi

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Specie: *Hypsugo savii* (Bonaparte, 1837)



Tratto da http://arkive.org

In Italia è una specie comune, distribuita in tutto il territorio nazionale.

Nel Veneto è frequente ma non è mai stata osservata in grandi gruppi; in provincia di Padova il pipistrello di Savi è stato regolarmente segnalato, almeno fino ai primi anni '90, nella città di Padova e in comune di Saonara (Bon *et al.*, 1995); segnalazioni più recenti, relative a monitoraggi condotti con *bat detector* nell'ambito della redazione del Piano di Gestione della Z.P.S. IT3260018 "Grave e zone umide della Brenta", hanno rilevato la presenza della specie anche nei comuni di Fontaniva e Piazzola sul Brenta.

Specie nettamente euriecia ed eurizonale, il pipistrello di Savi è estremamente plastico ed adattabile dal punto di vista ambientale; frequenta le zone costiere, le aree boscate, gli ambienti antropizzati, dalle zone agricole alle grandi città. I rifugi estivi sono rappresentati soprattutto dalle fessure tra le rocce e delle pareti degli edifici, nonché fienili, sottotetti e altri ambienti riparati; solo occasionalmente occupa le cavità arboree. Lo svernamento invece avviene preferibilmente nelle cavità sotterranee, naturali o artificiali, in minore misura nelle cavità rocciose ed arboree.

La specie è inserita in Allegato IV della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa regionale (Bon & Paulucci, 2003) è considerata "a più basso rischio". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla scomparsa e/o ristrutturazione di edifici abbandonati, dalla cattiva gestione degli ambienti forestali, attraverso l'eliminazione/taglio di vecchi alberi ricchi di cavità e dalla perdita di elementi di diversificazione del paesaggio agrario (siepi, filari alberati, etc.).

4.2.5.9 Pipistrello nano



Tratto da http://arkive.org

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Specie: *Pipistrellus pipistrellus* (Schreber, 1774)

Il pipistrello nano è una specie nota e ampiamente diffusa in tutto il territorio nazionale, isole comprese.

In Veneto tuttavia non è una specie molto comune e le segnalazioni sulla sua presenza in provincia di Padova sono alquanto scarse e datate. E' stato rinvenuto nel 1986 nella città di Padova e nel biennio 1989-90 in comune di Teolo (Bon *et al*., 1995). Segnalazioni più recenti, relative ai monitoraggi condotti con *bat detector* nell'ambito della redazione del Piano di Gestione della Z.P.S. IT3260018 "Grave e zone umide della Brenta", hanno rilevato la presenza della specie soltanto in una stazione di rilevamento, sita in comune di Fontaniva.

Il pipistrello nano è spiccatamente antropofilo, essendo molto comune nei centri abitati e nelle grandi città; frequenta anche i parchi e le zone boschive, in particolare di latifoglie, più o meno mature. Si rifugia frequentemente nelle abitazioni, dove occupa i sottotetti e le crepe dei muri. I siti di svernamento possono talvolta coincidere con quelli estivi e sono costituiti da vecchi edifici, fessure tra le rocce e cavità ipogee; di rado si rinviene anche nelle cavità e nelle fessure arboree.

La specie è inserita in Allegato IV della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa regionale (Bon & Paulucci, 2003) è considerata "a più basso rischio". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento, dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla scomparsa e/o ristrutturazione di edifici abbandonati, dalla perdita di elementi di diversificazione del paesaggio agrario (siepi, filari alberati, etc.) e dal taglio di vecchi alberi ricchi di cavità.

4.2.5.10 Serotino comune

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Specie: *Eptesicus serotinus* (Schreber, 1774)



Tratto da http://arkive.org

Si tratta di una specie comune, distribuita in tutto il territorio nazionale.

Nel Veneto è presente in tutti i distretti provinciali, con segnalzioni numerose anche nel padovano, soprattutto nella parte settentrionale della provincia. Fonti bibliografiche riportano molteplici segnalazioni nella città di Padova e presenze puntiformi nei comuni di Rubano, Selvazzano Dentro, Saonara, Veggiano, Teolo, Villafranca Padovana (Bon *et al*., 1995) e Limena (Vernier, 2000a). Segnalazioni più recenti, relative ai monitoraggi condotti con *bat detector* nell'ambito della redazione del Piano di Gestione della Z.P.S. IT3260018 "Grave e zone umide della Brenta", hanno rilevato una buona presenza della specie nel comune di Fontaniva, in minor misura, nei comuni di Carmignano e Piazzola sul Brenta.

Il serotino comune è una specie particolarmente diffusa in ambiente urbano; lo si rinviene nei parchi, nei giardini e nei prati in vicinanza dei centri abitati, ma anche nei coltivi e al margine dei boschi. I rifugi estivi si trovano negli edifici, in particolare, tra le travi dei tetti, nelle fessure dei muri e dietro i rivestimenti, solo di rado nelle cavità degli alberi. I siti di svernamento invece sono rappresentati da cavità ipogee, gallerie, miniere e cantine, vecchi edifici e solo occasionalmente cataste di legna.

La specie è inserita in Allegato IV della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa regionale dei mammiferi (Bon & Paulucci, 2003) è considerata "a più basso rischio". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento, dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla scomparsa e/o ristrutturazione di edifici abbandonati, dalla perdita di elementi di diversificazione del paesaggio agrario (siepi, filari alberati, etc.).

4.2.5.11 Vespertilio di Bechstein



Tratto da http://naturephoto-cz.eu

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Specie: *Myotis bechsteini* (Kuhl, 1817)

Le scarsissime segnalazioni disponibili per l'Italia depongono a favore della presenza della specie in tutte le regioni, con la possibile eccezione della Sardegna.

Anche in Veneto il vespertilio di Bechstein è una specie rara, con segnalazioni sporadiche e datate; nel padovano è stato avvistato per la prima volta nel 1978 in un giardino della periferia della città di Padova (Bon *et al*., 1995).

La specie denota uno stretto legame con gli habitat forestali, prediligendo le formazioni mature a latifoglie, quali querceti e faggete. Il foraggiamento avviene nel fitto della vegetazione arborea o lungo i suoi margini. Il rifugio estivo e la riproduzione avvengono in genere all'interno di alberi cavi; in vicarianza può utilizzare rifugi arborei o, più raramente, edifici. L'ibernazione invece avviene in cavità ipogee molto umide, talora in cavità arboree o parti basse di edifici.

Il vespertilio di Bechstein è inserito in Allegato II della Direttiva 92/43/CEE e nella Lista Rossa dei mammiferi del Veneto (Bon & Paulucci, 2003) rientra nella categoria delle specie "con carenza di informazioni", per la quale non è pertanto possibile definirne lo stato di conservazione a livello regionale." Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento, dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla cattiva gestione forestale, che tende ad eliminare/tagliare i vecchi alberi ricchi di cavità, dall'eliminazione degli elementi di diversificazione del paesaggio agrario (siepi, filari alberati, etc.) e dalla scomparsa e/o ristrutturazione di edifici abbandonati.

4.2.5.12 Vespertilio di Capaccini



Tratto da http://arkive.org

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Specie: *Myotis capaccinii* (Bonaparte, 1837)

Il vespertilio di Capaccini è una specie rara o poco frequente in tutto il territorio nazionale.

Anche in Veneto sono estremamente rare e datate le segnalazioni relative alla sua presenza. Nel padovano ad esempio è stato rinvenuto per la prima volta nel 1980; si trattava di un esemplare trovato morto da Arrigoni Degli Oddi a Sarmeola di Rubano. Non sono note segnalazioni più recenti.

Sedentaria o migratrice a corto raggio, la specie predilige sia le aree boscose o cespugliose, sia le aree alluvionali aperte, prossime comunque a zone umide. I siti estivi di riposo diurno, di riproduzione, nonché di ibernazione si trovano all'interno di cavità ipogee, naturali o artificiali, occasionalmente anche negli edifici.

Il vespertilio di Capaccini è inserito in Allegato II della Direttiva 92/43/CEE e nella Lista Rossa dei mammiferi del Veneto (Bon & Paulucci, 2003) rientra nella categoria delle specie "con carenza di informazioni". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento e dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla cattiva gestione forestale, che tende ad eliminare/tagliare i vecchi alberi ricchi di cavità, dall'eliminazione degli elementi di diversificazione del paesaggio agrario (siepi, filari alberati, etc.) e dalla scomparsa e/o ristrutturazione di edifici abbandonati.

4.2.5.13 Vespertilio di Daubenton



Tratto da http://naturephoto-cz.eu

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Specie: *Myotis daubentonii* (Kuhl, 1817)

A livello nazionale il vespertilio di Daubenton è una specie poco frequente.

Anche in Veneto la sua presenza è da considerarsi rara. Per quanto concerne la distribuzione nel padovano, fonti bibliografiche riportano segnalazioni certe in comune di Veggiano (Venier, 1995a) e nei canali presso Villa Contarini a Piazzola sul Brenta (Vernier, 2000b). Segnalazioni più recenti, relative ai monitoraggi condotti con *bat detector* nell'ambito della redazione del Piano di Gestione della Z.P.S. IT3260018 "Grave e zone umide della Brenta", hanno evidenziato una buona presenza della specie in comune di Grantorto e, in minor misura, nei comuni di Fontaniva e Piazzola sul Brenta.

Segnalata dal livello del mare fino ad oltre i 1.800 m, questa specie risulta particolarmente legata agli ambienti umidi; frequenta laghi, stagni, paludi ed in generale tutti i corsi d'acqua, anche di piccole dimensioni. E' diffusa nelle aree planiziali, nei boschi e parchi, sempre in vicinanza dell'acqua. I siti estivi sono costituiti in genere da cavità arboree, ipogee, l'ibernazione invece avviene nelle fessure dei muri, in vecchi pozzi o comunque in ambienti sotterranei.

Il vespertilio di Daubenton è inserito in Allegato IV della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa regionale (Bon & Paulucci, 2003) è considerata specie "con carenza di informazioni". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento, dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla cattiva gestione forestale, che tende ad eliminare/tagliare i vecchi alberi ricchi di cavità e dall'eliminazione degli elementi di diversificazione del paesaggio agrario (siepi, filari alberati, etc.). Anche l'inquinamento delle acque può costituire una fonte di minaccia.

4.2.5.14 Vespertilio maggiore

Ordine: Chiroptera

Famiglia: Vespertilionidae

Specie: *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797)



Tratto da http://arkive.org

Tutte le regioni italiane sono considerate comprese nell'areale di questa specie.

Nel padovano il vespertilio maggiore è stato rinvenuto per la prima volta nel 1976 nell'Abbazia di Praglia, che sorge ai piedi dei Colli Euganei, in comune di Teolo. Non sono note segnalazioni più recenti. Nell'ambito della redazione del Piano di Gestione della Z.P.S. IT3260018 "Grave e zone umide della Brenta", non è mai stata rinvenuta questa specie.

Il vespertilio maggiore occupa prevalentemente gli ambienti forestali con sottobosco rado e gli ambienti aperti (pascoli e, dopo lo sfalcio, prati polifiti), purché non distanti dai boschi e caratterizzati da una sufficiente disponibilità trofica. I siti di riposo estivi e di riproduzione sono costituiti dagli edifici o dalle cavità ipogee, mentre individui isolati sono stati osservati anche in cavità arboree e cassette-nido. L'ibernazione avviene prevalentemente in ambienti ipogei.

La specie è inserita in Allegato II della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa regionale (Bon & Paulucci, 2003) è considerata "vulnerabile". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali sono rappresentate dall'impiego di pesticidi e biocidi nelle aree prossime al sito di insediamento, dal disturbo antropico ai siti di rifugio e dalla frammentazione degli habitat, determinata soprattutto dalla cattiva gestione forestale, che tende ad eliminare/tagliare i vecchi alberi ricchi di cavità, dall'eccessiva eliminazione del sottobosco e degli elementi di diversificazione del paesaggio agrario (siepi, filari alberati, etc.), dalla scomparsa e/o ristrutturazione di edifici abbandonati.

4.2.5.15 Moscardino



Tratto da http://naturephoto-cz.eu

Ordine: Rodentia

Famiglia: Gliridae

Specie: *Muscardinus avellanarius* (Linnaeus, 1758)

Il moscardino in Italia è presente in tutte le regioni, pur essendo raro in pianura padana e nelle aree maggiormente antropizzate; è presente in Sicilia mentre è assente in Sardegna e nelle isole minori.

In Veneto è ampiamente distribuito nella pianura veneta, ma non può essere considerato una specie comune; è presente anche sulle Prealpi, nelle colline vicentine, euganee e trevigiane.

E' una specie tipica di ambienti forestali e delle zone ecotonali ai margini dei boschi, lungo le campagne, i fossi o i corsi d'acqua. Il moscardino è il gliride probabilmente più esigente nella scelta dell'habitat, poiché necessita della presenza contemporanea di molte specie arboree e arbustive. A causa della dieta specializzata a base di nettare, frutti, bacche ed insetti, ha bisogno di una buona diversità di piante che possano fiorire e fruttificare gradualmente dalla primavera sino all'autunno (Locatelli & Paolucci, 1998).

Il moscardino risulta inserito in Allegato IV della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa dei mammiferi del Veneto (Bon & Paulucci, 2003) è considerato "vulnerabile". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le minacce principali per la specie sono rappresentate dalla distruzione ed alterazione del bosco, in particolare dello strato arbustivo, nonché dall'espianto delle siepi di confine nelle campagne; è quest'ultimo in particolare il fattore che ha determinato il decremento delle popolazioni di questo roditore in tutti gli ambienti di pianura.

4.2.5.16 Puzzola

Ordine: Carnivora

Famiglia: Mustelidae

Specie: *Mustela putorius* (Schreber, 1774)



Tratto da http://arkive.org

La puzzola è diffusa in tutta l'Italia peninsulare, dalla pianura all'orizzonte montano. La sua presenza in Sicilia e Sardegna, dove è segnalata anche la razza domestica rinselvatichita, il furetto (*Mustela putorius faro*), è alquanto dubbia.

I pochissimi dati a disposizione non permettono di avere un quadro esauriente sulla distribuzione di questo elusivo carnivoro in Veneto che, attualmente, sembra legato agli ambienti più integri della pianura e dell'area collinare. In pianura è senz'altro il mustelide più raro e localizzato. Nel padovano la specie è stata segnalata in passato in comune di Rovolon, presso la Tenuta Frassenelle, nelle frazioni di Camazzole (comune di Carmignano di Brenta), Torreselle (comune di Piombino Dese) e Lissaro (comune di Mestrino). Avvistamenti recenti da parte di cacciatori locali, segnalano la presenza del mustelide presso il sistema lagunare di Valle Millecampi.

La puzzola può vivere in habitat molto diversi, dagli ambienti umidi alle aree forestali, da quelle agricole fino a quelle più antropizzate, dove a volte utilizza le abitazioni umane come rifugi diurni. Caratteristica di questa specie è comunque la preferenza per gli ambienti umidi, le rive dei fiumi, dei fossi e degli specchi d'acqua. Le rive provviste di vegetazione, le siepi e i fossi vengono utilizzati anche nelle zone coltivate come corridoi di passaggio (Hausser, 1995).

Lo *status* di conservazione della specie è assai poco conosciuto; la generale riduzione degli avvistamenti e delle segnalazioni, registrata nell'ultimo decennio, sembra tuttavia indicare un sensibile decremento delle popolazioni, che potrebbe essere legato al degrado cui sono stati soggetti molti corsi d'acqua e molte zone umide. La puzzola risulta inserita in Allegato V della Direttiva 92/43/CEE e secondo la Lista Rossa dei mammiferi del Veneto (Bon & Paulucci, 2003) è considerata "in pericolo". Rientra inoltre tra le specie particolarmente protette ai sensi della legislazione venatoria (articolo 2, Legge regionale 157/92).

Le attuali scarse conoscenze sull'ecologia di questa specie non consentono di definire una strategia per la sua conservazione, che appare legata ad una più efficace protezione ed al recupero degli habitat ad essa idonei.

4.3 Carta della Vocazionalità faunistica relativa alle principali specie di uccelli e mammiferi di interesse naturalistico e venatorio

Le carte di vocazionalità del territorio regionale, dalle quale poi sono state estratte le carte di vocazionalità a livello provinciale, sono state ottenute, per quanto concerne la lepre comune, mediante un modello MSSH, basato sulla selezione delle tipologie di uso del suolo, quote e pendenze da parte della specie, per il fagiano comune e la starna, mediante un modello matematico basato su giudizio esperto.

I Modelli Stratificati di Selezione dell'Habitat (MSSH) sono un tipo di *Habitat Suitability Index Model* (HSIM) che assegna ad ogni unità territoriale (pixel) un valore di idoneità derivato dall'interpolazione matematica dell'indice di Jacobs ottenuto per ognuna dei fattori ambientali considerati (Borgo, 2011).

Il modello simula un'interazione tra le diverse variabili considerate, dimostrandosi altamente efficace nel descriverne l'effetto sinergico locale.

Interpolare, mediante un algoritmo, i *pattern* di selezione di singoli tematismi, permette di modellizzare con un approccio stratificato (multivariato) le relazioni tra caratteristiche ambientali e distribuzione della specie. I MSSH si basano su dati di sola presenza e risultano quindi più sostenibili e robusti rispetto ai modelli di presenza-assenza.

Per quanto concerne invece il modello basato su giudizio esperto, una rosa di faunisti ha assegnato alle categorie delle singole variabili ambientali considerate (uso del suolo, quota, etc.) un valore di idoneità nullo, basso, medio o alto. La stratificazione dei valori di idoneità assegnati alle diverse variabili ambientali con giudizio esperto ha poi seguito la stessa metodologia usata per i modelli MSSH.

Si riportano di seguito le carte di vocazionalità della lepre comune (Figura 4.84), del fagiano comune (Figura 4.85) e della starna (Figura 4.86) in provincia di Padova.

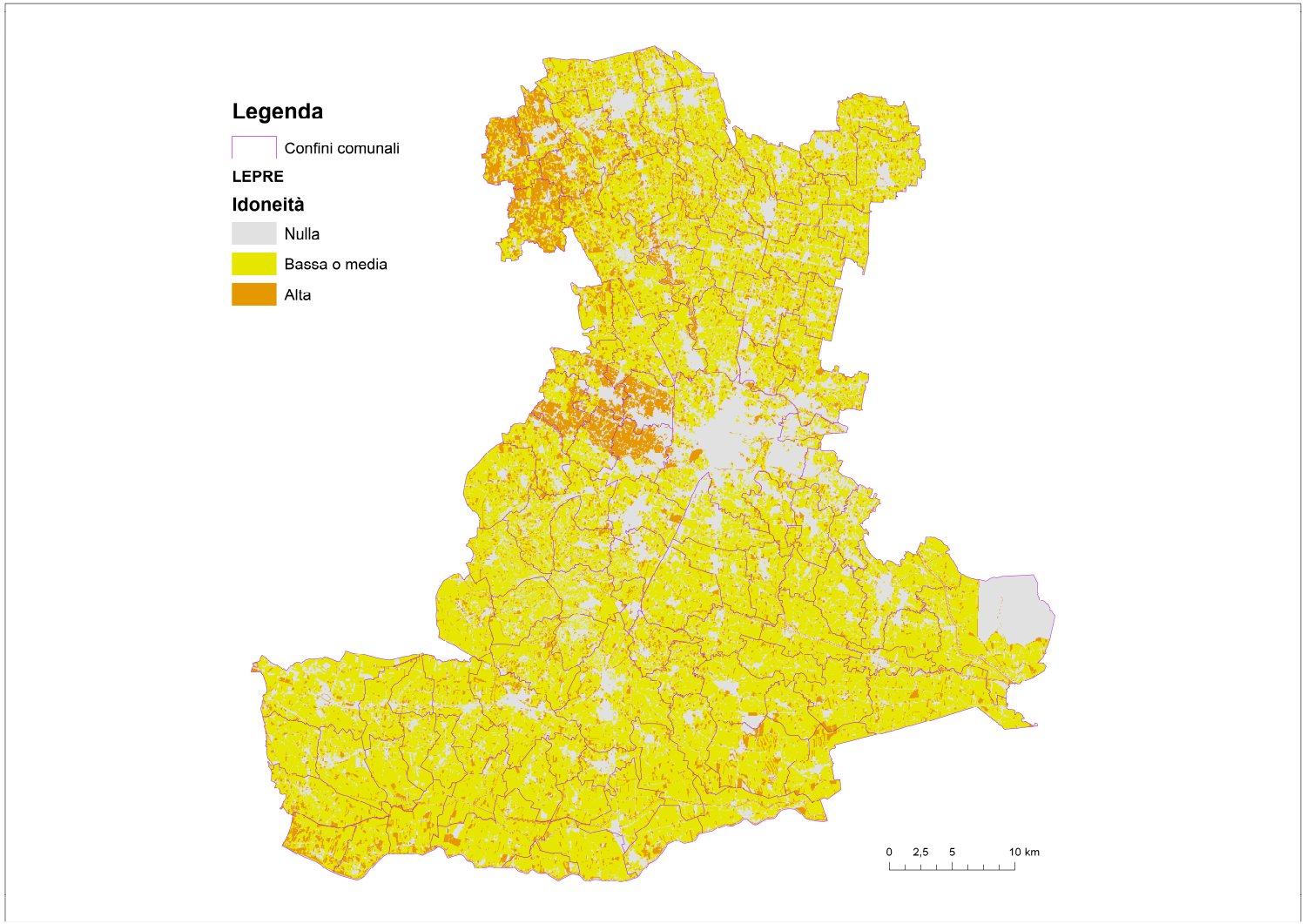


Figura 4.84 – Carta della vocazione del territorio provinciale per la lepre comune

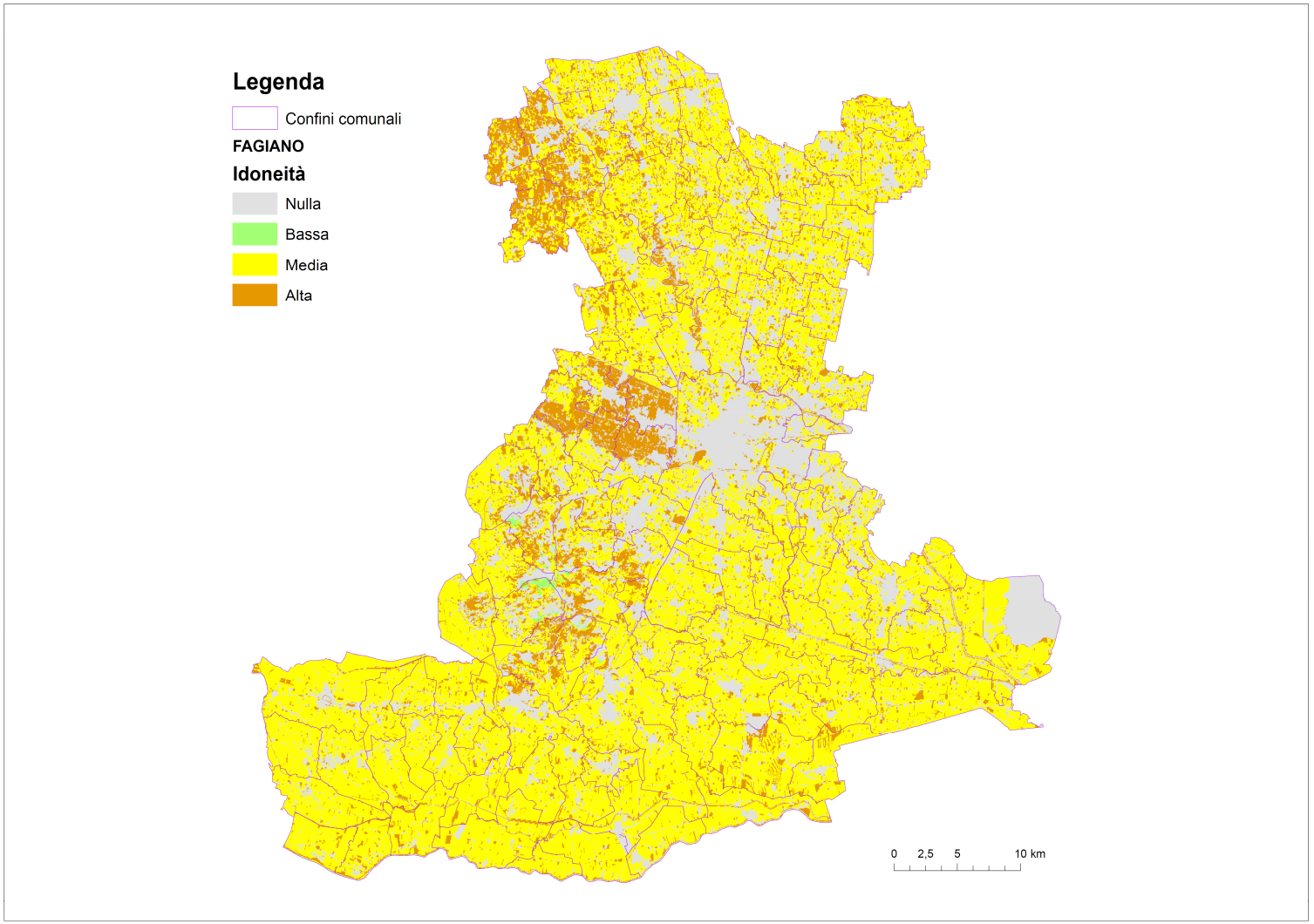


Figura 4.85 – Carta della vocazione del territorio provinciale per il fagiano comune

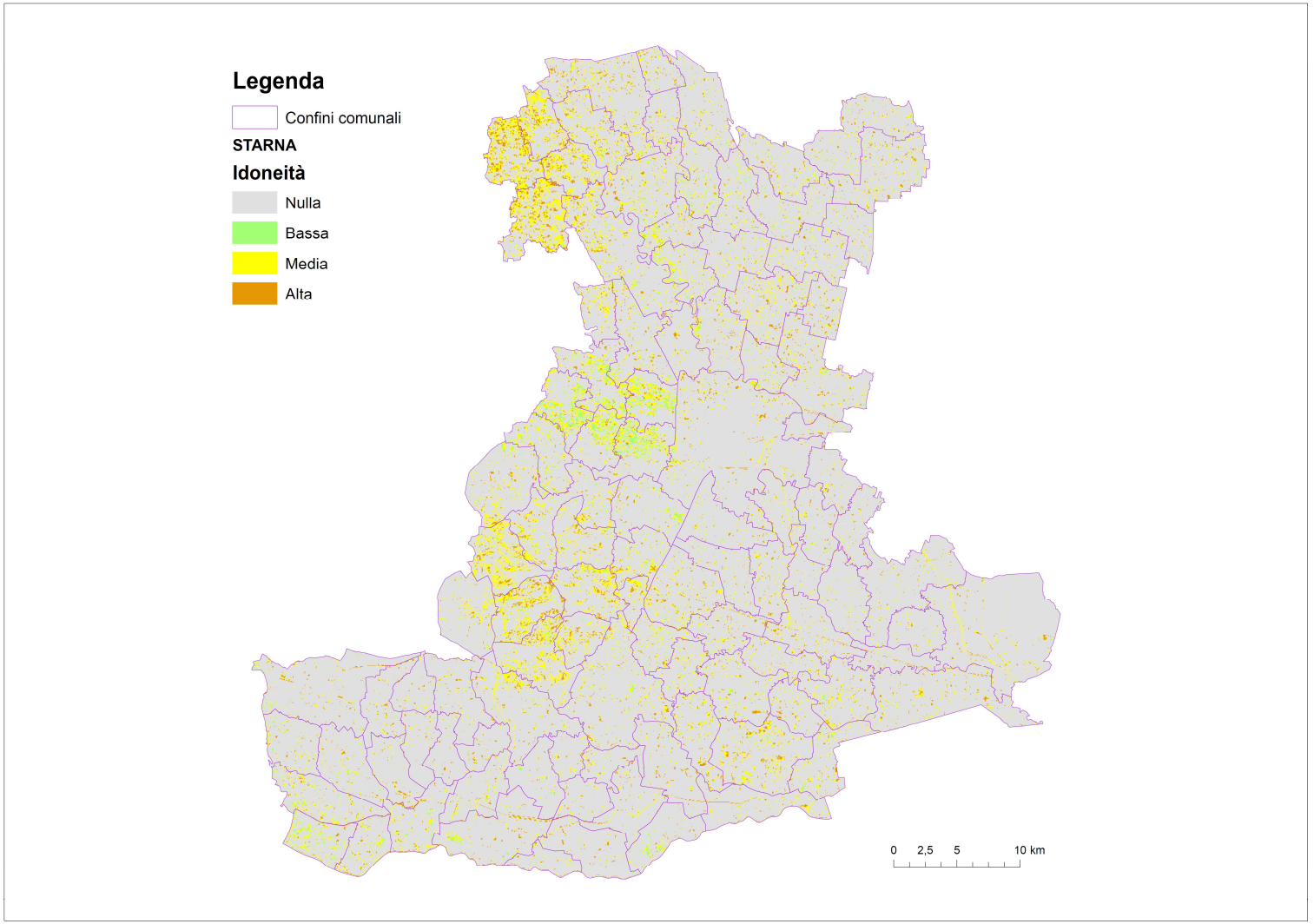


Figura 4.86 – Carta della vocazione del territorio provinciale per la starna

4.4 Analisi delle potenzialità e delle problematiche gestionali legate alla distribuzione attuale e potenziale delle specie/gruppi di specie di maggior interesse gestionale

4.4.1 Lepre comune o europea

La lepre è una specie di indirizzo, sia per gli Istituti pubblici (Z.R.C.) che per quelli privati (A.F.V. e A.A.T.V.).

Per quanto concerne la gestione della lepre nel padovano, la Provincia di Padova già da tempo sta perseguendo, destinando annualmente una sostanziosa somma del proprio bilancio, progetti di riqualificazione ambientale, attraverso la collaborazione degli A.T.C. e il coinvolgimento degli imprenditori agricoli sin dal 1999.

Negli scorsi anni sono stati realizzati circa 240 ettari di miglioramento ambientale. Tra questi il 38% è costituito da medicai misti a graminacee a falciatura tardiva. Questo tipo di intervento è fra i più efficaci nel creare biodiversità nella campagna coltivata, oltre che a contribuire in maniera sensibile al successo riproduttivo delle specie di interesse venatorio. Questo intervento inoltre risulta il più ben accetto dal mondo agricolo per le sue caratteristiche di miglioramento della fertilità del terreno, senza l'inconveniente della presenza di piante infestanti. Il 33% degli interventi è costituito dall'aratura tardiva (non prima del 15 marzo dell'anno successivo alla semina) dei residui colturali di mais e frumento. Questo intervento, che è stato realizzato soprattutto nell'alta padovana, dove la natura dei terreni facilita l'aratura tardiva, ha il fine di fornire alimentazione e rifugio nei mesi invernali alla fauna di interesse venatorio. Il 16% degli interventi riguarda infine le colture a perdere che consistono nella semina di mais, consociato a sorgo, saggina e girasole, che rimane in campo fino al 15 marzo dell'anno successivo alla semina. Anche questo intervento ha soprattutto funzioni di fornire alimentazione e rifugio nella cattiva stagione, soprattutto ai fasianidi.

La maggior parte di questi interventi sono stati realizzati nelle Zone di Ripopolamento e Cattura per migliorare il patrimonio faunistico degli A.T.C.

Dai risultati emersi dalle catture effettuate negli anni nelle diverse Z.R.C., si evince che la lepre è presente in maniera non uniforme sul territorio provinciale; la vocazionalità è particolarmente elevata nella parte meridionale della provincia, in modo particolare negli A.T.C. PD2 e PD4, dove sono state riscontrate densità molto buone (Tabella 4.14; Figura 4.87).

Tabella 4.14 – Densità/100 ha della popolazione di lepri catturate negli A.T.C. dal 2007 al 2011

A.T.C.	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
A.T.C. PD1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	36
A.T.C. PD2	53	49	50	49	48
A.T.C. PD3	33	31	35	17	21
A.T.C. PD4	47	40	36	36	46
A.T.C. PD5	42	33	29	36	37

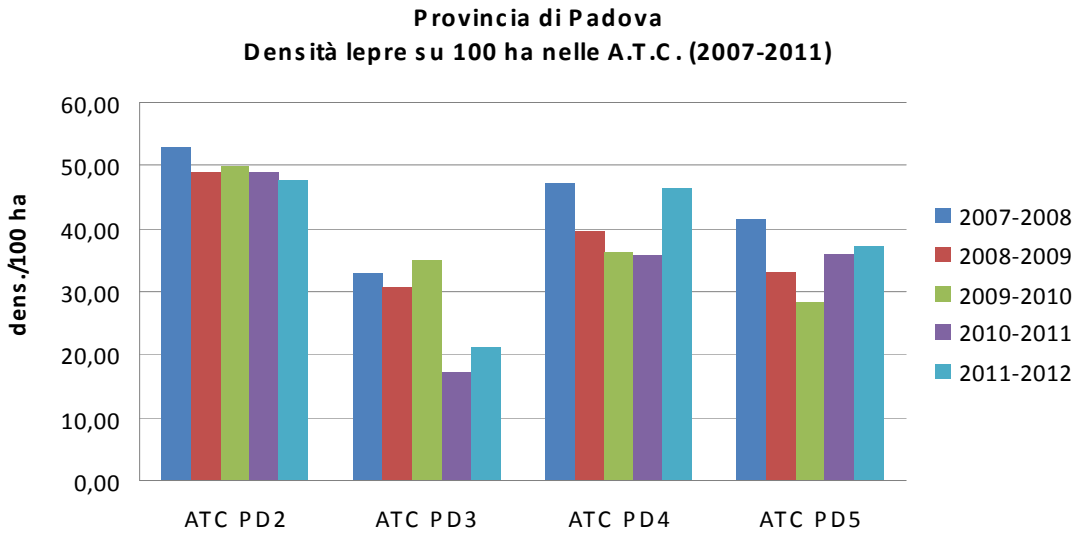


Figura 4.87 - Densità/100 ha della popolazione di lepri catturate negli A.T.C. dal 2007 al 2011

Non sono purtroppo disponibili i dati di cattura relativi all'A.T.C. PD1, dal momento che i censimenti hanno quasi sempre interessato le poche Z.R.C. produttive presenti a sud del distretto provinciale; la comparazione con gli altri Ambiti pertanto non può essere effettuata. Solo per l'annata 2011/2012 il dato di cattura può essere considerato valido, con una densità stimata di circa 36 lepri/100 ha.

Si riportano di seguito i risultati delle catture (densità/100 ettari) effettuate nelle Z.R.C., suddivise per A.T.C. di appartenenza; analogamente al grafico di Figura 4.87, si conferma l'efficienza degli A.T.C. meridionali.

Tra le Z.R.C. più produttive si annoverano la Z.R.C. n. 27 "Val Vecchia-Val Nuova" dell'A.T.C. PD2, con una media (2007-2011) di lepri catturate su 100 ettari pari a 77; sempre dell'A.T.C. PD2, le Z.R.C. n. 37 "Tre Canne" e n. 20 "Campagnazza-Pajette", con catturabilità medie stimate di 64 e 44 lepri/100 ha rispettivamente.

Tra le più produttive dell'A.T.C. PD4 invece si citano le Z.R.C. n. 25 "Val Corba", n. 24 "Tre Ponti" e n. 36 "Ca' Giovanelli", con una media di cattura pari rispettivamente a 62, 51 e 48

lepri/100 ha. Anche le Z.R.C. n. 10 “San Luca” e n. 47 “Bragaleo” presentano produttività rispettabili con 42 lepri/100 ha ciascuna.

Per quanto concerne l’A.T.C. PD5, la Z.R.C. più produttiva in assoluto è la n. 4 “Barbegara” con una media di cattura pari a 48 lepri/100 ha.

Delle tre Z.R.C. presenti nell’A.T.C. PD3, la più produttiva è la n. 51 “Levada” con una catturabilità di 32 lepri/100 ha, seguita dalla n. 17 “Trebaseleghe” con 24 lepri/100 ha e dalla n. 56 “Massanzago”, monitorata solo nel 2007, con appena 18 lepri/100 ha.

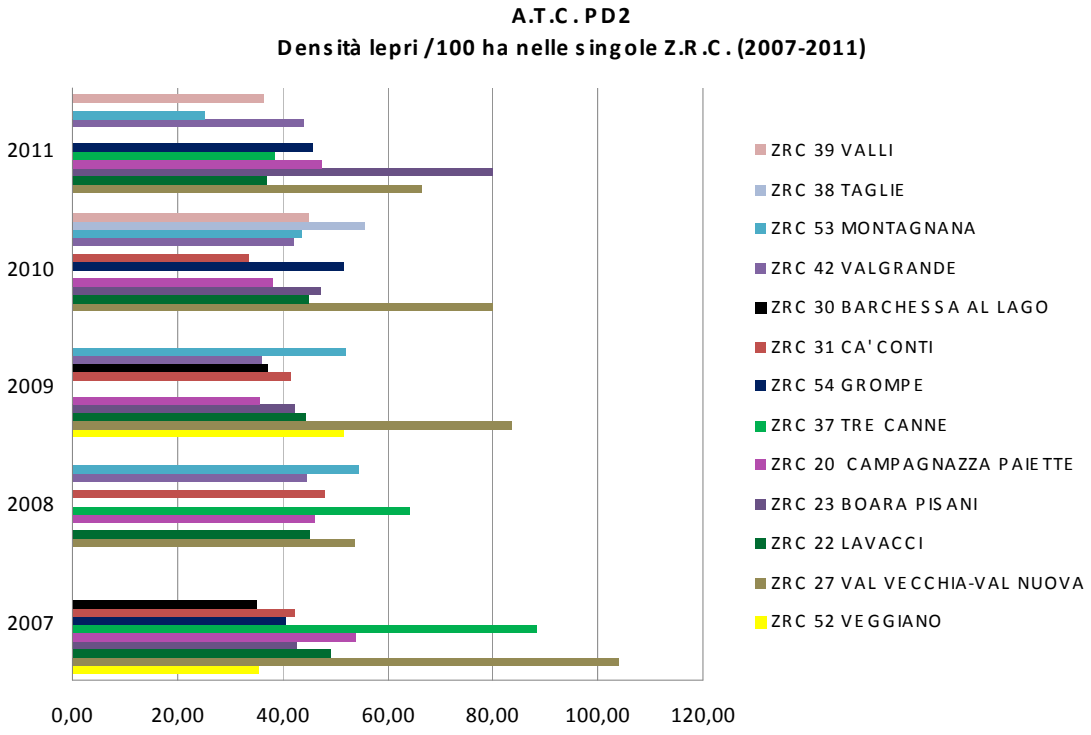


Figura 4.88 - Lepri catturate nelle Z.R.C. dell’A.T.C. PD2 dal 2007 al 2011

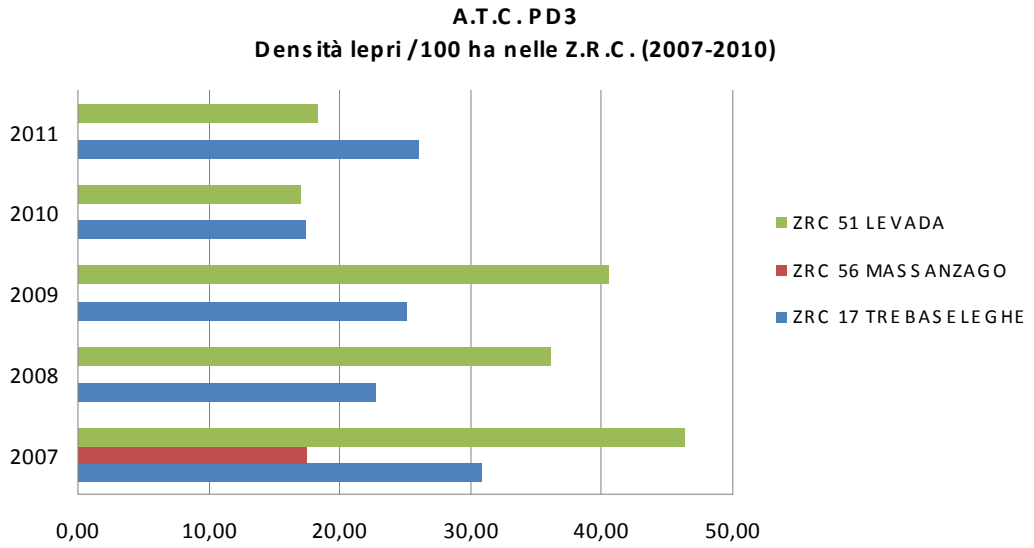


Figura 4.89 - Lepri catturate nelle Z.R.C. dell'A.T.C. PD3 dal 2007 al 2011

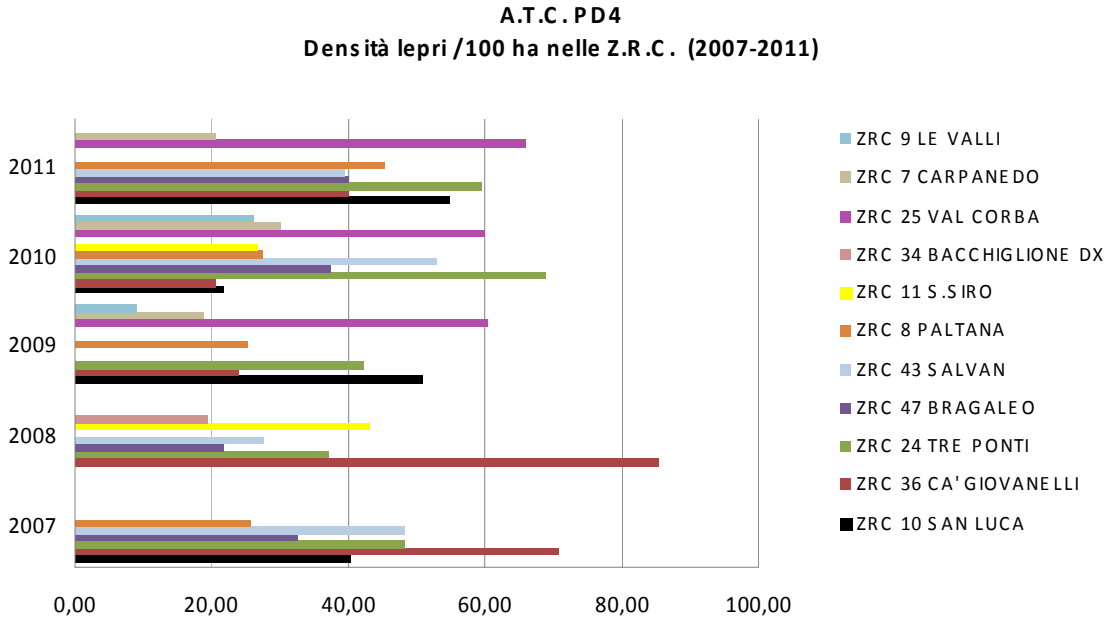


Figura 4.90 - Lepri catturate nelle Z.R.C. dell'A.T.C. PD4 dal 2007 al 2011

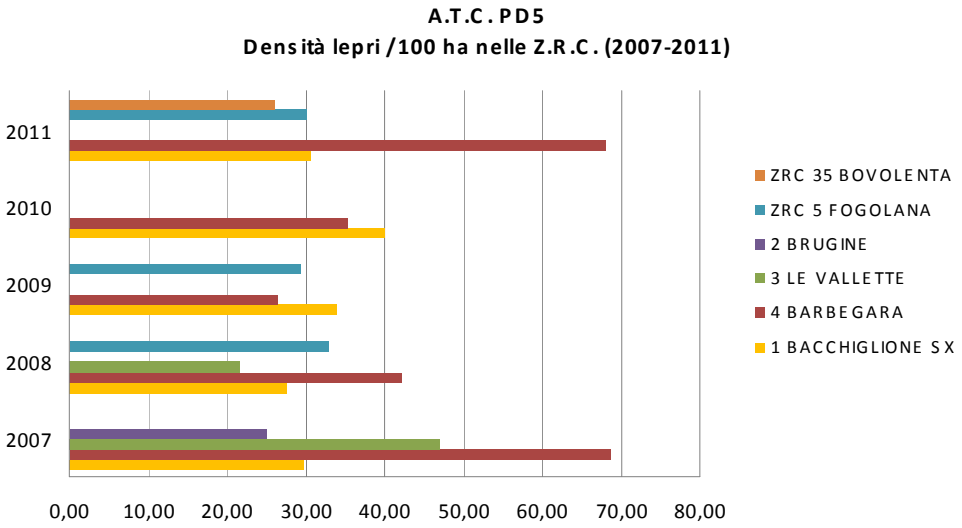


Figura 4.91 - Lepri catturate nelle Z.R.C. dell'A.T.C. PD5 dal 2007 al 2011

La presenza di Z.R.C. sufficientemente produttive e la gestione delle medesime attraverso i censimenti e la realizzazione di miglioramenti ambientali, ha indubbiamente portato in questi ultimi anni ad un aumento della diffusione della specie nel territorio padovano e ad una maggiore disponibilità di lepri di cattura locale. Questo fatto è chiaramente evidenziato dall'aumento delle lepri catturate all'interno delle Z.R.C. e delle aree di rispetto, soprattutto a partire dal 2006, con una media di circa 1.770 esemplari catturati l'anno (Figura 4.92).

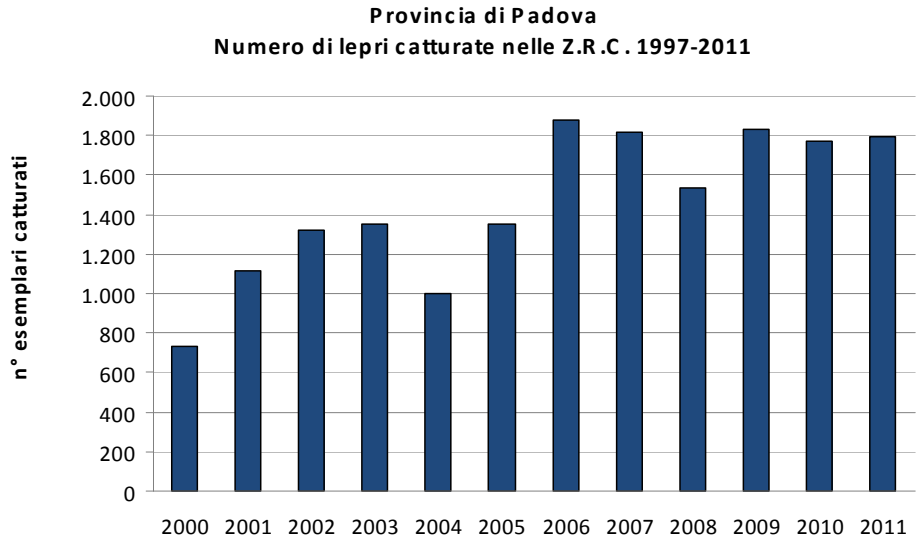


Figura 4.92 - Lepri catturate nelle Z.R.C. del padovano dal 1997 al 2011

La gestione della specie nel padovano dovrà seguire, anche per il prossimo futuro, i criteri già adottati in questi ultimi anni, indirizzati verso l'allevamento e la produzione di lepri di cattura locale e l'esaurimento delle importazioni che, più di ogni altra pratica, mettono in pericolo il patrimonio faunistico. A tal proposito vale la pena ricordare che un'indagine svolta dall'Amministrazione provinciale nel 2001 ha rilevato come dall'analisi di un campione di lepri di importazione, una percentuale rilevante sia risultata positiva a Tularemia ed EBHS. E' quindi sempre grave il rischio di importare gravi malattie che possono compromettere il patrimonio faunistico locale e, nel caso della Tularemia, essere trasmesse con possibili gravi conseguenze anche all'uomo.

Gli A.T.C. posti nella parte meridionale della provincia dovranno continuare pertanto ad investire nelle Z.R.C., dove la realizzazione di miglioramenti ambientali, la sorveglianza volontaria ed una accurata gestione del catturato basata sui censimenti, manterranno pressoché autosufficienti gli stessi Ambiti nei ripopolamenti.

Gli A.T.C. posti nella parte settentrionale della provincia invece, non avendo territori adatti all'istituzione di Z.R.C. sufficientemente produttive ed essendo occupati da una realtà nel complesso molto antropizzata, dovranno cercare di investire su una serie di piccole Z.R.C. (indicativamente tra 50-60 ha), distribuite a macchia di leopardo ed istituite in ambiente idoneo, sfruttando l'irradiamento naturale fornito da queste ultime.

La gestione della lepre adottata fino a questo momento nell'Alta padovana ha tuttavia investito in Z.R.C. troppo ampie e completamente inadatte allo scopo, istituite in territori altamente antropizzati, con la conseguenza di una scarsa presenza della specie, confermata tra l'altro dalla totale assenza di catture.

4.4.2 Fagiano comune

Anche il fagiano è una specie di notevole interesse venatorio ed economico in quanto rappresenta, fra la piccola selvaggina stanziale, una delle prede più ambite da gran parte dei cacciatori.

Nel padovano la caccia al fagiano è basata quasi esclusivamente sull'immissione di capi da allevamento, liberati nel territorio come riproduttori all'inizio della primavera o come giovani di età variabile tra i 90 e i 120 giorni in piena estate. Oltre a questo gli A.T.C. liberano anche un minor numero di capi durante l'attività venatoria in atto, a causa della scarsa durata della selvaggina sul territorio dopo l'apertura della caccia, con conseguenze pesantissime sulla reale capacità di insediamento di una popolazione stabile, in grado di automantenersi. Ne consegue che la distribuzione e lo stato di conservazione del fagiano appaiono fortemente disomogenei e variabili anche su scala territoriale provinciale.

Analizzando le catture effettuate nelle Z.R.C. del territorio padovano, si osserva che dal 2007 al 2011 sono stati catturati in media 500 fagiani, con massimi rilevati nel biennio 2009-2010 pari a circa il 57% del totale catturato nel quinquennio.

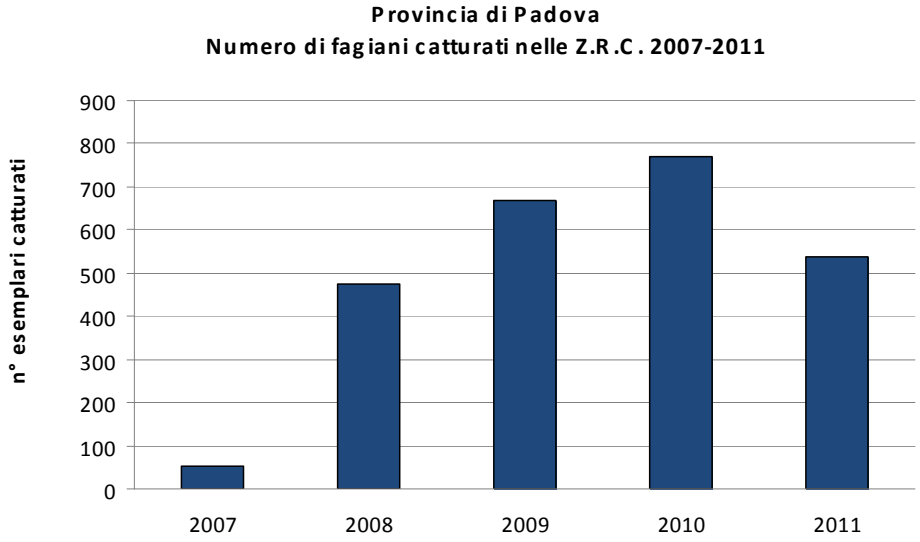


Figura 4.93 - Fagiani catturati nelle Z.R.C. del padovano dal 2007 al 2011

Gli A.T.C. pertanto dovrebbero iniziare seriamente ad intraprendere la strategia di produrre fagiani di origine selvatica dalle Z.R.C. per immetterli annualmente nel territorio cacciabile come riproduttori alla fine dell'inverno. I risultati tuttavia si dimostrano ancora piuttosto carenti, soprattutto in alcune realtà territoriali.

Negli ultimi anni, dopo aver esaminato i risultati molto scarsi ottenuti con gli usuali ripopolamenti "pronta caccia", molti Enti si sono indirizzati verso la pratica dei ripopolamenti cosiddetti "di qualità". Sebbene non sia del tutto noto il quantitativo di fagiani allevati, per il passato si sono raggiunti apici di circa 1,8 milioni di individui liberati e provenienti da allevamenti italiani, cui si aggiungevano altri 450.000 individui provenienti da allevamenti esteri (Cocchi *et al*., 1998). Questa massa di fagiani liberati in Italia, ha avuto conseguenze molto impattanti sulle popolazioni selvatiche, favorendo l'incremento dei predatori e, in alcuni casi, esasperando lo scontro con il mondo agricolo per i danni arrecati dalla specie. Allo stesso tempo ha soddisfatto poco il mondo venatorio per le modeste capacità di involo manifestate dagli individui liberati, mentre quelli sopravvissuti al periodo venatorio autunnale non sempre riuscivano a superare i rigori invernali. Contemporaneamente gli individui provenienti dagli allevamenti si trovavano a possedere un *pool* genico sempre più ridotto. Questo fenomeno ha portato ad una progressiva degenerazione del fagiano che oggigiorno non possiede quasi più i requisiti di selvaticità tipici della specie a seguito dell'eccesso di inincrocio tipico dell'allevamento in cattività.

Rispetto a tutto ciò i ripopolamenti "di qualità" intervengono soprattutto sulle tecniche di allevamento, mediante ad esempio l'uso di riproduttori ottimali, con frequente *turn over* degli adulti, l'affinamento delle tecniche di allevamento ed in particolare delle voliere e degli spazi interni che risultano maggiormente prossimi alle condizioni naturali, l'impiego di mangimi ricchi di fibra vegetale, soprattutto nell'ultima fase che precede la liberazione, al fine di abituare l'intestino degli animali a digerire meglio gli alimenti trovati in natura. Tutto questo, se viene accompagnato da adeguate modalità di rilascio in ambienti particolarmente vocati per la specie, permette di aumentare notevolmente il successo della liberazione, incrementare la densità delle popolazioni nel territorio, ridurre il tasso di predazione ma soprattutto fornire una maggiore soddisfazione al mondo venatorio (Ciuffreda *et al*., 2007).

L'esperienza maturata negli ultimi anni in alcune Z.R.C. del padovano, ha dimostrato l'efficacia del mais a perdere per attirare e migliorare la sopravvivenza dei fagiani in inverno, soprattutto se attuato in vicinanza di zone golenali, che costituiscono un habitat d'elezione per la specie.

Per quanto concerne infine l'attività venatoria, la specie è cacciabile dalla terza di settembre al 31 gennaio, risultando teoricamente compatibile con il periodo di fine riproduzione e dipendenza definito dal documento "*Key concepts*" (European Commission, 2001). Nella generalità dei casi, le popolazioni di galliformi stanziali in Italia sono di dimensioni tali da non poter sostenere un prelievo protratto per molti mesi; considerando la fenologia della riproduzione ed il maggiore impatto che la caccia esercita con il progredire della stagione fredda, si ritiene che la stagione di caccia dovrebbe interessare esclusivamente i mesi di ottobre e novembre; nel caso specifico del fagiano comune, il periodo del prelievo venatorio potrebbe essere esteso fino al 31 dicembre.

4.4.3 Starna

Come già osservato nel relativo paragrafo, una delle principali problematiche della specie è l'assenza di habitat idonei che, nel padovano, così come nel resto del Paese, è stata indotta nel passato dalle modifiche subentrate in agricoltura, con la presenza sempre più diffusa di monocolture.

In provincia di Padova il progetto di reintroduzione della starna, che aveva interessato inizialmente le Z.R.C. n. 27 "Val Vecchia - Val Nuova" dell'A.T.C. PD2 e n. 8 "Paltana" dell'A.T.C. PD4, è stato esteso negli ultimi anni anche in altri contesti del territorio provinciale; in particolare sono state introdotti esemplari di starna anche nelle Z.R.C. n. 10 "San Luca", n. 36 "Ca' Giovanelli" e 25 "Val Corba" dell'A.T.C. PD4, istituti confinanti tra loro che insieme creano un'area protetta di circa 1.500 ettari, nelle Z.R.C. n. 4 "Barbegara, dell'A.T.C. PD5, n. 17 "Trebaseleghe", dell'A.T.C. PD3 e n. 20 "Campagnazza-Pajette" dell'A.T.C. PD2.

L'immissione è subordinata alla realizzazione di miglioramenti ambientali, al fine di rendere sufficientemente idoneo l'ambiente al fasianide; anche in questo caso, come per il fagiano, l'inserimento di appezzamenti misti di colture a perdere con medicai misti sfalciati solo dopo il 15 luglio, copre le esigenze di alimentazione, nidificazione e copertura in tutte le stagioni dell'anno.

I ripopolamenti di starna nel padovano seguono due strategie:

- immissione di giovani di età variabile tra i 70 e i 100 giorni, acclimatati sul posto o in allevamento;
- immissione di brigate di starna nate da cova naturale sul luogo di rilascio, in cui l'incubazione è stata portata a termine da genitori della stessa specie in voliere appositamente costruite, dove è stato ricreato l'ambiente adatto allo scopo.

L'immissione di giovani in periodo estivo è uno dei metodi più utilizzati e ha dimostrato, anche in altre realtà, di dare dei risultati apprezzabili. Il secondo metodo è più costoso e richiede un notevole apporto del volontariato, ma è in grado di liberare sul posto individui non imprintati e quindi dotati di maggiore selvaticità.

I risultati dei ripopolamenti vengono valutati attraverso censimenti primaverili, condotti con l'ausilio di cani da ferma e raccogliendo informazioni presso i proprietari dei fondi, sempre nel periodo primaverile.

In Tabella 4.15 si riportano i risultati dei monitoraggi condotti all'interno delle Z.R.C. relativi al numero delle covate rinvenute invece durante la stagione estiva.

Tabella 4.15 – Numero di covate di starna nelle Z.R.C. del padovano dal 2006 al 2011

ANNO	N° COVATE
2006	3
2007	6
2008	19
2009	15
2010	9
2011	12

Il numero delle covate mette in evidenza la positività dei ripopolamenti, in particolare a partire dal 2008, con un numero medio annuo di nidi contattati pari a 14.

Pertanto anche nei prossimi anni, grazie all'interessamento degli A.T.C., il Progetto di reintroduzione della starna continuerà, sperando di venire a creare dei ceppi autoriproducentesi all'interno delle Z.R.C.

4.4.4 Volpe

La volpe, per tradizione, è considerata la specie nociva per eccellenza. Gli aspetti problematici riguardano soprattutto gli impatti nei confronti degli animali da bassa corte e della selvaggina stanziale. Un documento contenente le indicazioni per una strategia di gestione della volpe è stato pubblicato dall'ex Istituto Nazionale per la Fauna Selvatica (Toso & Giovannini, 1991) e contiene le linee guida che indirizzano gli Enti preposti alla gestione del carnivoro.

La bibliografia scientifica tuttavia ha dimostrato come la specie non sia in grado di influenzare significativamente la distribuzione e la densità delle sue prede e quindi come le azioni di controllo generiche siano poco giustificabili.

Al contrario, sono invece ipotizzabili diverse misure indirette di controllo per limitare i danni arrecati dalla volpe; è possibile intervenire ad esempio gestendo le operazioni di rilascio della selvaggina in maniera scientificamente corretta. I miglioramenti ambientali a fini faunistici possono aumentare la densità della selvaggina, favorendo contemporaneamente l'attività difensiva da parte di quest'ultima; un ambiente diversificato inoltre permetterebbe l'instaurarsi di un maggior numero di specie, quindi una minor pressione verso la selvaggina da parte della volpe, predatore generalista.

Ogni intervento che si rispetti comunque dovrebbe essere subordinato ad operazioni di stima delle consistenze, seguendo dei protocolli il più possibile omogenei, fattore che spesso viene del tutto sottovalutato.

Per quanto concerne la tecnica da utilizzare si ritiene che il conteggio notturno con faro sia quella maggiormente praticabile, lungo percorsi campione da mantenersi costanti nel tempo e che interessino possibilmente tutte le tipologie ambientali presenti nell'area di studio. I conteggi in genere devono avvenire in due periodi distinti, coincidenti possibilmente con quelli messi in atto per la lepre, qualora si individuasse questa come specie-preda (metà febbraio-metà marzo e fine ottobre-metà novembre) in modo da verificare anche per la volpe la sopravvivenza post-invernale e il successo riproduttivo.

Dai dati ottenuti si può quindi definire un Indice Chilometrico di Abbondanza (IKA) dal quale si deduce l'andamento nel tempo delle densità relative al predatore, analogamente alle eventuali variazioni delle consistenze della specie-preda, traendo le necessarie indicazioni sull'efficacia delle operazioni di contenimento da intraprendere.

In questo modo si evita di definire a priori delle quote di individui prelevabili da raggiungere nel corso della stagione venatoria, frutto spesso di stime poco attendibili a causa delle difficoltà di stabilire in maniera efficace la densità delle popolazioni presenti.

Inoltre, accanto a monitoraggi e studi dedicati alla volpe nei suoi aspetti più legati alla gestione, andrebbero seriamente considerate anche delle azioni di monitoraggio di cani e gatti randagi (Borgo & Tizian, 2000).

Per quanto concerne la distribuzione e la gestione della volpe in provincia di Padova, l'analisi delle segnalazioni e degli abbattimenti condotti nell'ultimo decennio nelle Z.R.C., ha messo in evidenza come la specie sia relativamente abbondante nel territorio, con un trend di cattura piuttosto regolare negli anni, fino al 2008; la media è di circa 90 capi abbattuti l'anno, con un picco massimo registrato nel 2010 pari a 198 esemplari (vedi paragrafo 3.4.4).

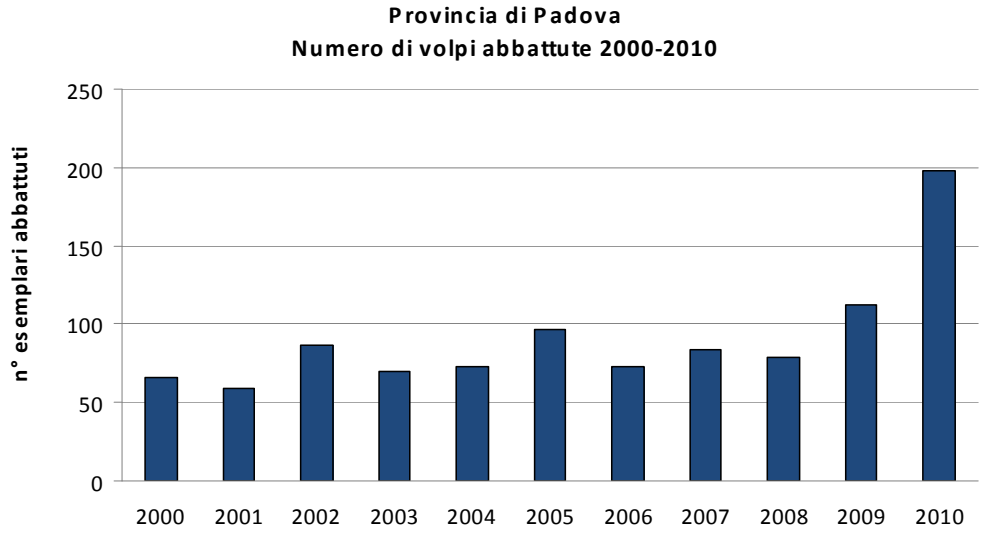


Figura 4.94 - Volpi abbattute nelle Z.R.C. del padovano dal 2000 al 2010

Nel grafico successivo si riportano i danni, valutati in euro, arrecati dalla volpe in provincia di Padova dal 2006 al 2010.

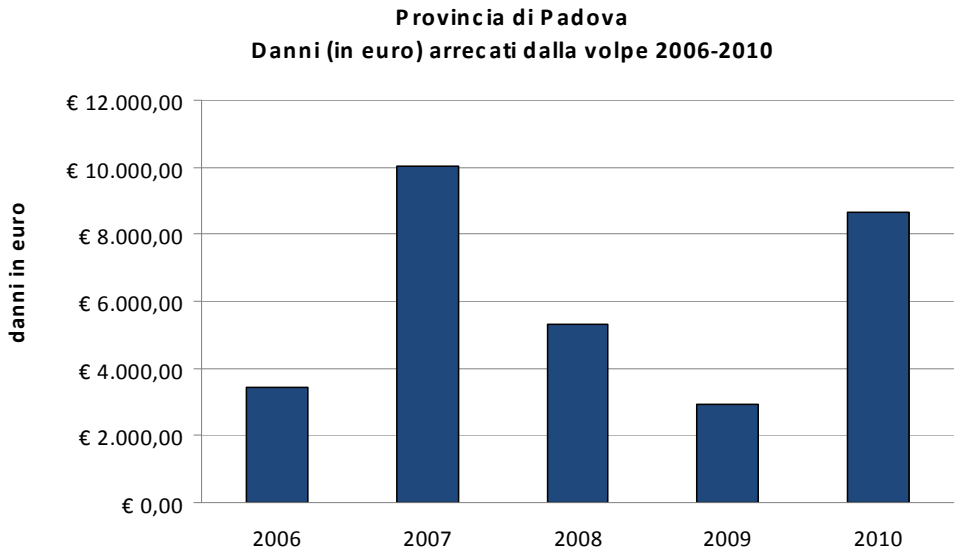


Figura 4.95 – Danni (in euro) arrecati dalla volpe nel padovano dal 2006 al 2010

4.4.5 Nutria

Nel padovano la nutria è presente in tutto il territorio provinciale, con maggiori concentrazioni nella parte meridionale dove la presenza di acque lentiche crea un ambiente ideale alla vita della specie. Essa è comunque presente e vive negli ambienti più vari, dalle rogge dell'alta padovana, alle cava di argilla della bassa pianura, dai piccoli scoli di seconda raccolta, ai fiumi principali quali Brenta e Bacchiglione.

La nutria è responsabile dei danni causati alle colture agricole e alle arginature. Per quanto riguarda le colture agricole la specie danneggia soprattutto mais, colture orticole, barbabietole da zucchero. Il danno alle arginature è invece causato dallo scavo delle tane; un'indagine condotta nel 2000 dalla Provincia di Padova, in collaborazione con il Consorzio di Bonifica Adige-Bacchiglione, ha rilevato che le tane hanno un'entrata unica e possono essere strutturate sia come singoli cunicoli sia come sistemi più articolati (Tocchetto, 2001). Su 12 tane analizzate 3 sono risultate costitute da più gallerie e 9 da cunicoli semplici, con diametri compresi tra 20 e 30 cm. Le tane si sviluppano sempre verso l'alto, con un dislivello tra foro d'entrata e camera terminale variabile tra 0,6 e 1 metro. La profondità dal piano di campagna varia da un minimo di 1 metro a un massimo di 5,5 metri. Sono pertanto a rischio idraulico soprattutto i piccoli corsi d'acqua pensili in cui la profondità della tana può superare la metà della larghezza arginale.

Per questi motivi la Provincia da anni è impegnata nel contenimento della nutria mediante trappolaggio e/o abbattimento diretto; nonostante l'impegno profuso negli anni passati, questa specie continua ad essere diffusa nel territorio provinciale e creare danni ingenti alle coltivazioni, soprattutto nella zona del piovese.

Per un efficace controllo della specie bisognerebbe quindi che il prelievo coprisse più territorio possibile in modo da ostacolare l'incontro tra maschi e femmine e far diminuire sensibilmente il tasso riproduttivo del roditore. La nutria infatti ha un potenziale riproduttivo piuttosto elevato e la femmina può essere fecondata durante tutto l'anno, anche a poche ore dopo il parto. I piccoli partoriti sono in genere 5 o 6 con potenziale riproduttivo annuo di 13-14 piccoli che raggiungono a loro volta la maturità sessuale in un periodo variabile da 2 a 9 mesi, a seconda delle risorse trofiche disponibili.

Per questo motivo con D.G.P. n.57 del 23/02/2009, l'Amministrazione provinciale e la Polizia provinciale in particolare, si sono fortemente impegnate per allargare il numero di persone coinvolte nel controllo, cercando la collaborazione finanziaria di altri Enti quali Consorzi di Bonifica e Comuni per l'acquisto di trappole atte alla cattura del miocastoride. Attualmente operano circa 150 coadiutori nel territorio provinciale, ma tale numero sarà sensibilmente aumentato per rispondere alle esigenze degli agricoltori e dei Consorzi di Bonifica, ampliando così il territorio soggetto a prelievo e rendendo indubbiamente più efficace il controllo della specie.

Nel grafico successivo si riportano i risultati degli abbattimenti di nutria condotti nel padovano dal 2002 al 2010; da notare l'incremento registrato nell'ultimo quadriennio, con una media di esemplari abbattuti l'anno pari a circa 8.650 (vedi paragrafo 3.4.4).

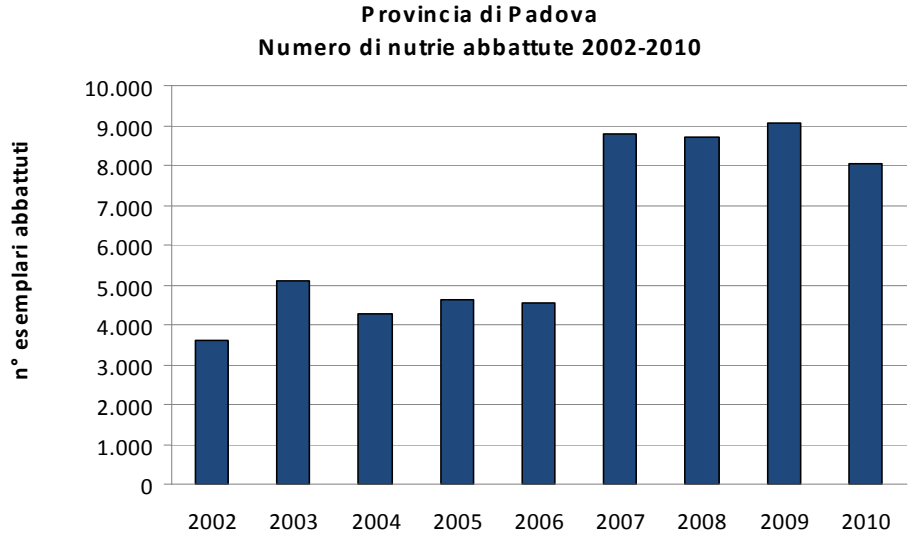


Figura 4.96 - Nutrie abbattute nel padovano dal 2002 al 2010

Nel grafico successivo si riportano i danni, valutati in euro, arrecati dalla nutria in provincia di Padova dal 2000 al 2010.

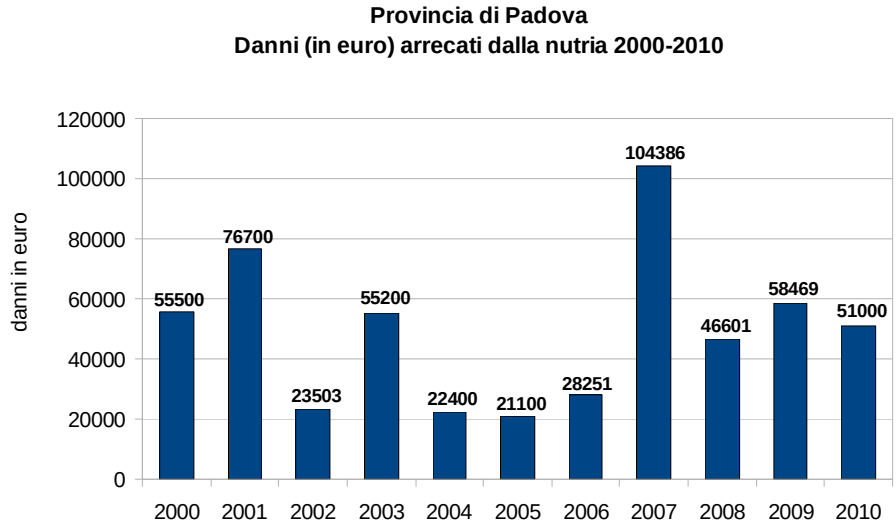


Figura 4.97 – Danni (in euro) arrecati dalla nutria nel padovano dal 2000 al 2010

4.4.6 Corvidi (gazza e cornacchia grigia)

Le attività di gestione della gazza presentano aspetti piuttosto controversi; se da una parte è noto l'impatto determinato da questo corvide sulle coltivazioni e il suo ruolo sul fallimento delle nidificazioni di specie ornitiche di interesse, dall'altra è comprovata l'azione positiva svolta nel contenimento di alcune specie di insetti dannosi alle coltivazioni. Tuttavia si può affermare che in presenza di forti densità, i danni possono superare l'azione positiva, pertanto è possibile intervenire con attività di gestione e cattura mediante metodi selettivi di prelievo. Tale attività viene sostenuta, oltre che dal prelievo regolamentato nel corso dell'attività venatoria, anche dalla messa in opera di trappole Larsen (Cocchi, 1996).

Al di fuori della cattura e dell'abbattimento selettivo, tutti gli altri metodi sono regolarmente sconsigliati. In questo contesto rientrano tutti gli altri tipi di trappole, nonché l'uso di veleni che non risultano selettivi e che possono entrare nella catena alimentare determinando la morte di animali necrofagi spesso utili all'ambiente. Lo stesso dicasi per lo sparo ai nidi poiché, in alcuni casi, quando svolto da personale poco esperto, può portare alla morte di specie protette (gufo comune, gheppio, lodolaio) che occasionalmente nidificano in nidi di gazza.

Analogamente anche la cornacchia grigia viene attualmente gestita mediante le modalità di prelievo definite annualmente dai calendari venatori. L'attività di gestione mediante abbattimento oppure cattura con trappole Larsen, viene sostenuta dal fatto che la specie è ritenuta dannosa per l'agricoltura, per il mondo venatorio e per l'ambiente in genere. I danni sono ascrivibili soprattutto alla sua dieta basata sulla ricerca del mais nel periodo successivo alla semina, sulla predazione delle uova e dei giovani dai nidi.

La cattura di entrambe le specie tuttavia non è sempre abbinata ad una proficua attività di censimento che invece dovrebbe essere svolta costantemente. I censimenti infatti servono ad analizzare meglio i risultati delle attività di prelievo ed allo stesso tempo a verificare le reali densità delle popolazioni nel territorio esaminato. Inoltre gli abbattimenti dovrebbero essere consentiti solo se preceduti da indagini che accertino l'entità dei danni realmente prodotti alle coltivazioni o il sussistere di problemi per la nidificazione di qualche specie di interesse legati alla predazione da parte della gazza e/o della cornacchia grigia.

Per quanto concerne la ghiandaia invece, l'attività di prelievo nei confronti di questa specie non sembra essere attuata in maniera diffusa nel territorio; in molti settori regionali infatti la specie non subisce alcun contenimento. I danni effettivamente prodotti, in termini di predazione delle covate di uccelli, sono ampiamente compensati dall'opera positiva svolta nel contenimento di molti insetti che possono minacciare le coltivazioni. Per tale motivo, piuttosto che ricorrere ad un'ulteriore attività di riduzione della sua popolazione, sarebbe opportuno ricreare l'ambiente tipico della pianura dove sono stati portati i maggiori danni all'ecosistema. La banalizzazione e la monotonia ambientale dovrebbe essere controbilanciata da progetti locali di recupero del manto boschivo e dalla ricomposizione delle siepi che, se attuati congiuntamente, abbasserebbero il livello di predazione svolto da questa specie.

Per quanto concerne la gestione dei corvidi in provincia di Padova, negli ultimi anni si è assistito ad un forte incremento delle popolazioni di gazza e cornacchia grigia; la Provincia, con determina dirigenziale n.159/2009, si è pertanto impegnata al contenimento di queste specie al fine di limitare i danni arrecati alle colture e alle produzioni agricole, ma anche agli allevamenti di selvaggina per la predazione attuata ai nidi di galliformi e alle giovani lepri.

Per questi ultimi non sono disponibili sufficienti informazioni per verificare con certezza l'effettivo effetto del controllo sul successo riproduttivo della selvaggina stanziale, viste le numerose variabili implicate nel tasso riproduttivo e nella successiva sopravvivenza dei piccoli. Tuttavia è possibile affermare che in alcune Z.R.C. sottoposte a piano di contenimento, per la prima volta nel territorio provinciale sono state effettuate delle catture di fagiani. Per quanto concerne la lepre invece, le catture registrano continui incrementi ad attestare un aumento del successo riproduttivo.

Il controllo delle popolazioni di corvidi viene effettuato a cura di operatori autorizzati che operano con gabbie-trappole nelle Z.R.C., nelle aree di rispetto e ovunque all'interno del territorio provinciale si registrino i danni più ingenti, concentrando il prelievo nei mesi marzo-luglio.

Nei grafici successivi si riportano gli abbattimenti, rispettivamente di gazza e cornacchia grigia, effettuati nel corso degli anni in provincia di Padova (vedi paragrafo 3.4.4).

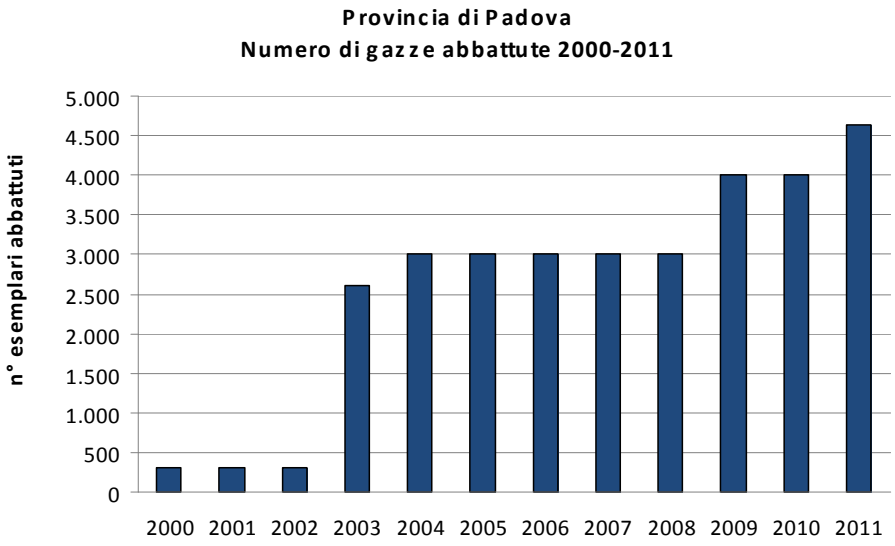


Figura 4.98 – Gazze abbattute nel padovano dal 2000 al 2011

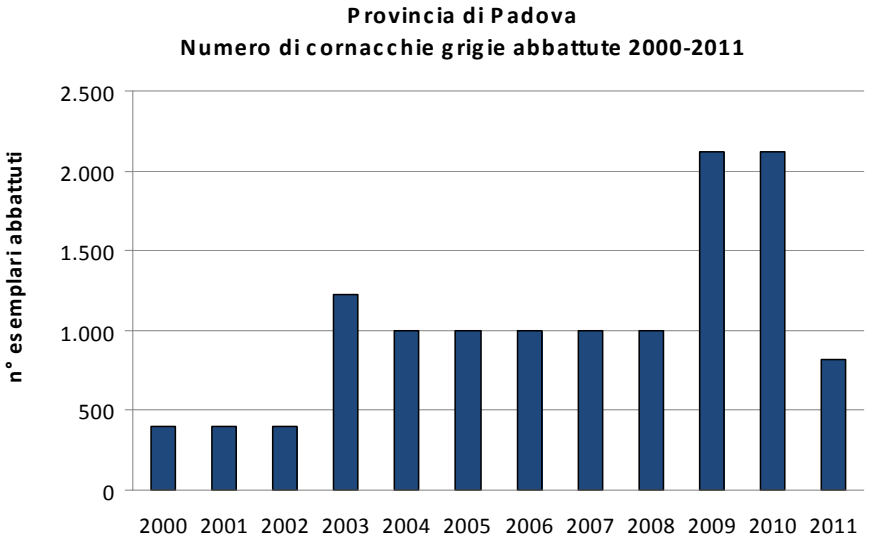


Figura 4.99 – Cornacchie grigie abbattute nel padovano dal 2000 al 2011

Nel grafico successivo si riportano invece i danni, valutati in euro, arrecati dai corvidi in provincia di Padova dal 2006 al 2010.

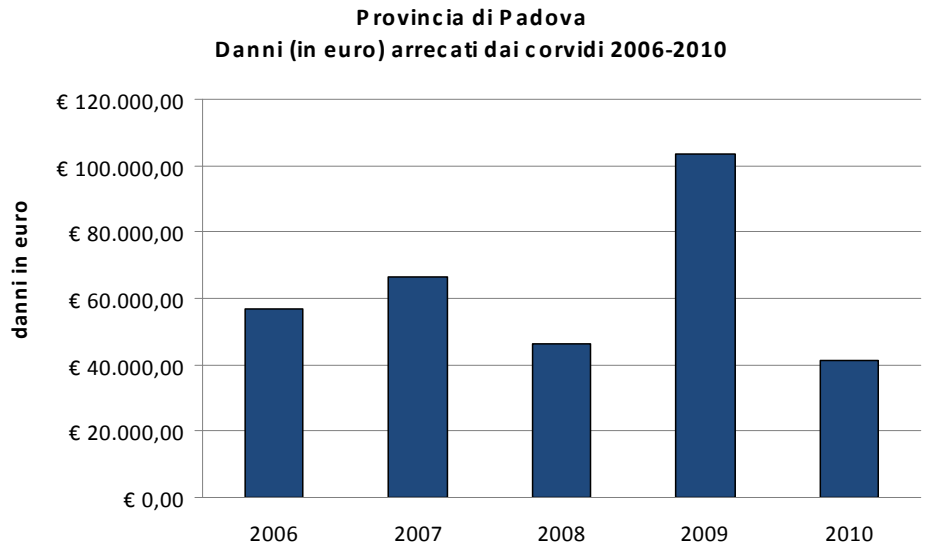


Figura 4.100 – Danni (in euro) arrecati dai corvidi nel padovano dal 2006 al 2010

4.5 Analisi e strategie pianificatorie per specie di particolare interesse conservazionistico

4.5.1 Strategie ambientali

Le modificazioni del paesaggio e della biodiversità sono da sempre profondamente connesse con il progresso della civiltà umana e un ruolo predominante è sempre stato rivestito dall'attività agricola. Queste modificazioni sono in particolare caratterizzate da tre principali dinamiche che si sono susseguite nei secoli con il progredire delle conoscenze tecniche e l'avvento della meccanizzazione. Una prima dinamica è rappresentata dal progressivo disboscamento delle foreste, avvenuto tra il XIV e il XVII secolo, al fine di aumentare le superfici coltivabili e pascolabili. La seconda dinamica che ha modificato ulteriormente il paesaggio e impoverito la biodiversità è rappresentata dalle grandi bonifiche delle zone umide naturali del XX secolo.

A livello nazionale, il patrimonio di oltre 1 milione di ettari di zone umide naturali si è ridotto oggigiorno a pochi e isolati frammenti che ammontano ad un'area complessiva di circa 300.000 ettari.

Nel secondo dopoguerra, con l'avvento della meccanizzazione e della politica agricola comunitaria, le dinamiche di modificazione dei territori rurali hanno assunto un ritmo ancora più veloce e sono terminate con l'impoverimento della biodiversità naturale, tutt'ora in corso, determinato dall'intensificazione delle attività agricole nelle zone più vocate e dall'abbandono dell'agricoltura nelle zone più svantaggiate.

Di seguito vengono brevemente descritte le principali problematiche che gravano sulla conservazione delle specie, prima fra tutte, l'alterazione, la frammentazione e/o la scomparsa degli habitat idonei.

Abbiamo già precedentemente asserito all'importanza dell'area lagunare e, più in generale, delle zone umide quali ambienti ricchissimi di biodiversità e, nel caso dell'Italia, quali zone chiave per la sosta delle specie migratrici lungo la rotta migratoria del Mar Mediterraneo centrale che collega il continente europeo e quello africano.

Gli uccelli acquatici rappresentano pertanto un elemento chiave per designare e giustificare la protezione delle zone umide: la loro sensibilità ai cambiamenti ambientali, la relativa facilità di osservazione e la loro tendenza ad aggregarsi in siti chiave, li rendono degli efficaci strumenti per la protezione di aspetti più ampi della biodiversità (Stroud *et al*., 2001). La sopravvivenza di molte specie di uccelli migratori sembra regolata dalla produttività e dalla sopravvivenza annuale, due parametri a loro volta controllati dalle condizioni delle aree di svernamento. Dai dati del Catasto nazionale delle zone umide di ISPRA (ex INFS) emerge che le zone umide più importanti, ovvero più ampie e rilevanti per la tutela degli uccelli acquatici, sono concentrate nell'Italia nord-orientale, sebbene la distribuzione dei siti di maggior rilievo sia omogenea in quasi tutto il territorio nazionale.

Le zone umide svolgono anche un ruolo chiave come ecosistemi filtro, mitigando l'impatto del dilavamento degli inquinanti di origine agricola (principalmente i fertilizzanti) sugli ambienti lacustri e costieri, nonché sui sistemi lagunari, tutti variamente minacciati dal fenomeno dell'eutrofizzazione. Svolgono inoltre importanti ruoli nella regolazione del ciclo delle acque e nella mitigazione degli eventi estremi (alluvioni e magre eccezionali).

Tali ambienti possono essere sottoposti ad un gran numero di minacce; i cambiamenti climatici a scala globale, la frammentazione e la trasformazione territoriale (bonifiche, urbanizzazione e artificializzazione), l'introduzione e l'invasione di specie alloctone, l'inquinamento, il pascolo, la fruizione non controllata, l'abbandono delle pratiche colturali, tra cui quelle legate alla piscicoltura, etc.

Per quanto concerne gli ecosistemi fluviali ad esempio, negli ultimi cinquanta anni la maggior parte dei fiumi è stata oggetto di un'intensa attività da parte dell'uomo che ne ha modificato radicalmente la naturalità e la funzionalità. In termini complessivi è stata registrata una perdita considerevole sotto il profilo della biodiversità e sotto quello della riconoscibilità e qualità del territorio, oltre che un incremento del rischio idraulico.

Tra le cause principali vanno annoverate le opere storiche di canalizzazione e di artificializzazione, oltre alle trasformazioni radicali del territorio con l'impiego di tecnologie ad alto impatto ambientale nell'industria e in agricoltura, l'espansione di processi insediativi

incontrollati, la semplificazione estrema dei paesaggi delle piane alluvionali, l'aumento spropositato di consumi idrici. Da non dimenticare poi l'inquinamento idrico, causato dagli scarichi civili e dal dilavamento di fertilizzanti e pesticidi utilizzati in agricoltura, l'abbassamento della falda freatica, causato dal pompaggio dell'acqua per l'irrigazione, gli usi industriali e/o domestici.

Non soltanto le zone umide rappresentano una priorità assoluta per la conservazione della biodiversità; anche il ripristino degli habitat forestali (soprattutto quelli maturi e naturali) assume un ruolo chiave in quest'ottica.

In Italia, nel corso dell'ultimo secolo, si è assistito ad un ritorno del bosco su gran parte del territorio nazionale; questo miglioramento quantitativo tuttavia non ha implicato un analogo miglioramento qualitativo. Gran parte dei boschi italiani infatti sono boschi giovani, spesso cedui, monospecifici e quindi relativamente poveri di biodiversità. Molte aree boschive sono costituite da specie esotiche ed invasive introdotte da vecchie concezioni di gestione forestale, mentre gli elementi tipici dei boschi naturali sono pressoché scomparsi. Sia nei boschi di recente formazione che in quelli oggetto di sfruttamento forestale vi é una carenza cronica di alberi vecchi o morti, elementi fondamentali per gran parte della biodiversità forestale; d'altra parte molti boschi, soprattutto i rimboschimenti, sono troppo chiusi ed uniformi e mancano di elementi di diversità quali radure, piccole zone umide, aree cespugliate e un ricco sottobosco.

E' stato evidenziato in numerosi studi come la conservazione delle specie e degli ecosistemi naturali dipenda primariamente dal raggiungimento di un'adeguata "massa critica" di habitat di buona qualità. Si è stabilito che gli interventi di mitigazione degli impatti antropici possono risultare vani quando non viene fornita alle specie una quantità sufficiente di habitat idoneo.

A tal riguardo si è inoltre evidenziata l'importanza della qualità della matrice agricola in cui sono immersi i frammenti di habitat naturale. Si è dimostrato infatti che le misure agro-ambientali possono migliorare in maniera notevole la qualità della matrice permettendo così alle specie selvatiche di spostarsi tra gli habitat naturali residui.

Si è altresì ampiamente dimostrato come la biodiversità dipenda in maniera fondamentale dalla diversificazione del paesaggio e dalla disponibilità di una completa gamma di ambienti che possano soddisfare l'esigenza delle specie in tutte le fasi del loro ciclo vitale (ad esempio, nel caso degli uccelli, siti di nidificazione, luoghi di svernamento e di alimentazione).

Per una strategia efficace di conservazione appare pertanto imprescindibile:

- garantire il ripristino di una quantità sufficiente di habitat naturale, anche aggregato in frammenti di dimensioni adatte a sostenere popolazioni vitali;

- collegare tra loro gli habitat naturali residui e ripristinati, attraverso un miglioramento della matrice agricola all'interno di corridoi ecologici: le siepi e i filari arbustivi svolgono un importante ruolo nei confronti della biodiversità dell'ambiente naturale. La loro utilità non è legata unicamente alle opportunità di rifugio e alla possibilità di fornire l'alimentazione, ma soprattutto alla capacità di disegnare e determinare le caratteristiche del territorio. Un attento recupero ambientale del territorio pertanto deve porre particolare attenzione al ripristino delle siepi, ricreando, dove possibile, filari e barriere di essenze arbustive caratteristiche dell'ambiente. Analogamente la creazione e la conservazione delle siepi deve costituire un obiettivo preminente negli interventi di rinaturalizzazione, dal momento che esse vengono utilizzate da molte specie animali in diversi momenti critici del loro ciclo biologico;
- combinare interventi diversi, creando mosaici di habitat sufficientemente diversificati per garantire le diverse esigenze delle specie nell'arco del loro ciclo vitale.

La riqualificazione delle zone umide, intesa sia in termini di superficie che in termini di diversificazione e rinaturalizzazione, dovrebbe essere effettuata, previo monitoraggio, nelle aree di bonifica più recente con massima priorità alla costituzione di fasce di ripristino attorno agli ambienti lagunari costieri, alle foci fluviali ed alle zone umide naturali relitte. In particolare, andrebbe favorita la ricostituzione di ambienti complementari allo scopo di aumentare il potenziale biologico di quelli ancora esistenti (es. prati allagati intorno a zone umide costituite soltanto da canneto, zone umide d'acqua dolce in prossimità di zone umide salmastre, zone umide temporanee in prossimità di zone umide permanenti, etc.). Il ripristino di nuclei rinaturalizzati potrebbe essere ulteriormente rafforzato dal miglioramento delle aree agricole all'interno del mosaico paesaggistico attraverso misure di mitigazione (agricoltura biologica, siepi, margini erbosi, muretti a secco, stagni, boschetti, etc).

Per quanto concerne l'ecosistema fluviale, le attività di ripristino dovrebbero essere indirizzate principalmente alla rinaturalizzazione delle fasce fluviali con funzioni di ricostituzione dei corridoi ecologici e di miglioramento della qualità dei fiumi.

La riqualificazione dell'ecosistema fiume, oltre a migliorare la qualità delle acque e mitigare gli impatti idrologici, rappresenta anche una preziosa opportunità per recuperare la biodiversità legata a tali ambienti. I corpi idrici, oltre che fornire habitat a moltissime specie, rappresentano anche l'ossatura della rete ecologica che permette agli organismi di spostarsi in un territorio sempre più antropizzato. Le azioni pertanto dovrebbero essere indirizzate al recupero e alla rinaturalizzazione delle aree golenali, creando aree di esondazione e rimuovendo dalle golene le attività antropiche non compatibili, tra cui l'agricoltura intensiva che apporta inquinanti nelle acque. A seconda delle condizioni idrologiche, e delle esigenze di sicurezza idraulica, si

potranno prevedere misure differenti, come la ricostituzione dei boschi ripariali, il ripristino di zone umide golenali, la trasformazione di seminativi in prati stabili, etc.

Ove non fosse possibile rimuovere le attività di agricoltura intensiva dalle aree golenali, il loro impatto potrebbe essere mitigato attraverso la scelta dell'agricoltura biologica e la creazione di margini inerbiti e di siepi. Al fine di aumentare i deflussi minimi lasciati ai corsi d'acqua sarebbe opportuno promuovere, ove possibile, l'abbandono dei sistemi irrigui, o quantomeno la conversione verso colture a minori esigenze idriche o la conversione dei sistemi esistenti (a scorrimento e a pioggia) in sistemi ad altissima efficienza, come l'irrigazione a goccia che consente irrigazioni con minore volume stagionale irriguo. La programmazione mirata sui risparmi idrici corrisponde anche all'esigenza di dover affrontare le problematiche insorte in seguito ai cambiamenti climatici in atto (diversa distribuzione delle piogge, accentuazione dei fenomeni siccitosi e degli eventi atmosferici eccezionali).

La riqualificazione del patrimonio forestale infine dovrebbe orientarsi verso una ricostituzione delle cenosi naturali ed una maggiore diversificazione specifica e strutturale. Le misure chiave in questa ottica sono rappresentate dal mantenimento di esemplari morti o deperenti, dalla diversificazione della struttura e composizione del bosco, attraverso ad esempio la creazione di radure e piccole zone umide per favorire l'insediamento e la riproduzione di anfibi ed invertebrati (habitat ideali per le attività di caccia dei rapaci), dall'eradicazione di specie alloctone invasive, dalla rinaturalizzazione degli imboschimenti realizzati con prevalenti funzioni antierosive, dalla limitazione delle attività forestali attorno ai nidi o agli areali di nidificazione, dal divieto di rimozione di alberi ricchi di cavità.

4.5.2 Strategie venatorie

Le specie inserite in Allegato I della Direttiva 2009/147/CE, ed esposte nelle relative schede tecniche al paragrafo 4.2.4, non sono cacciabili; la stessa Legge regionale 157/92 "*Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelevo venatorio*", articolo 2, comma 1, specifica le specie oggetto di tutela, citando:

"Art. 2. (Oggetto della tutela)

Fanno parte della fauna selvatica oggetto della tutela della presente legge le specie di mammiferi e di uccelli dei quali esistono popolazioni viventi stabilmente o temporaneamente in stato di naturale libertà nel territorio nazionale. Sono particolarmente protette, anche sotto il profilo sanzionatorio, le seguenti specie:

a) mammiferi: lupo (Canis lupus), sciacallo dorato (Canis aureus), orso (Ursus arctos), martora (Martes martes), puzzola (Mustela putorius), lontra (Lutra lutra), gatto selvatico (Felis sylvestris),

lince (Lynx lynx), foca monaca (Monachus monachus), tutte le specie di cetacei (Cetacea), cervo sardo (Cervus elaphus corsicanus), camoscio d'Abruzzo (Rupicapra pyrenaica);

b) uccelli: marangone minore (Phalacrocorax pigmeus), marangone dal ciuffo (Phalacrocorax aristotelis), tutte le specie di pellicani (Pelecanidae), tarabuso (Botaurus stellaris), tutte le specie di cicogne (Ciconiidae), spatola (Platalea leucorodia), mignattaio (Plegadis falcinellus), fenicottero (Phoenicopterus ruber), cigno reale (Cygnus olor), cigno selvatico (Cygnus cygnus), volpoca (Tadorna tadorna), fistione turco (Netta rufina), gobbo rugginoso (Oxyura leucocephala), tutte le specie di rapaci diurni (Accipitriformes e Falconiformes), pollo sultano (Porphyrio porphyrio), otarda (Otis tarda), gallina prataiola (Tetrax tetrax), gru (Grus grus), piviere tortolino (Eudromias morinellus), avocetta (Recurvirostra avosetta), cavaliere d'Italia (Himantopus himantopus), occhione (Burhinus oedicnemus), pernice di mare (Glareola pratincola), gabbiano corso (Larus audouinii), gabbiano corallino (Larus melanocephalus), gabbiano roseo (Larus genei), sterna zampenere (Gelochelidon nilotica), sterna maggiore (Sterna caspia), tutte le specie di rapaci notturni (Strigiformes), ghiandaia marina (Coracias garrulus), tutte le specie di picchi (Picidae), gracchio corallino (Pyrrhocorax pyrrhocorax);

c) tutte le altre specie che direttive comunitarie o convenzioni internazionali o apposito decreto del Presidente del Consiglio dei ministri indicano come minacciate di estinzione".

La caccia e le pratiche ad essa connesse possono comunque condizionare la presenza delle specie protette attraverso il disturbo, tanto in avvio quanto in chiusura della stagione venatoria, e il prelievo occasionale involontario, così come sostenuto nella "*Guida alla disciplina della caccia nell'ambito della Direttiva 79/409/CEE sulla conservazione degli uccelli selvatici*".

La D.G.R. n. 1728 del 7 agosto 2012, Allegato D, dà le indicazioni necessarie per la predisposizione delle relazioni di V.Inc.A. e per il monitoraggio, fornendo anche degli schemi identificativi per l'individuazione delle specie potenzialmente impattate e delle misure di attenuazione minime.

In Tabella 4.16 si riassumono le strategie pianificatorie che si auspicano essenziali per la gestione e la tutela delle principali specie di interesse conservazionistico; per quanto concerne le indicazioni gestionali sulle specie cacciabili, si rimanda alla Valutazione di Incidenza Ambientale.

Tabella 4.16 – Uccelli - Strategie pianificatorie per la gestione e la tutela delle principali specie di interesse conservazionistico

SPECIE E GRUPPI DI SPECIE	STRATEGIE PIANIFICATORIE DI GESTIONE
Ornitofauna nidificante e svernante legata agli ambienti umidi *Cygnus cygnus, Aythya nyroca, Thalasseus sandvicensis, Sternula albifrons, Sterna hirundo, Recurvirostra avosetta, Himantopus himantopus, Philomachus pugnax, Gavia stellata, Gavia arctica, Casmerodius albus, Ardea purpurea, Egretta garzetta, Ixobrychus minutus*	- Garantire la conservazione degli habitat idonei favorendo la diffusione di aree a canneto e boschi igrofili. - Aumentare la disponibilità di habitat idoneo mediante attività di riqualificazione delle zone umide. - Gestire lo sfalcio dei canneti con puntuali interventi a mosaico, in modo da riavviare le dinamiche vegetazionali e, nel contempo, creare importanti nicchie trofiche per le specie. - Attuazione di azioni mirate alla riorganizzazione ed intensificazione del sistema di controllo e vigilanza al fine di limitare le attività di bracconaggio e attività affini.
Ornitofauna migratoria legata agli ambienti umidi *Tadorna ferruginea*, *Glareola pratincola, Hydrocoloeus minutus, Ichthyaetus melanocephalus*, *Chlidonias niger*, *Chlidonias hybridus*, *Hydroprogne caspia*, *Gelochelidon nilotica*, *Gallinado media*, *Tringa glareola*, *Ciconia ciconia*, *Ciconia nigra*, *Grus grus*, *Porzana parva*, *Porzana pusilla*, *Porzana porzana, Luscinia svecica*, *Acrocephalus melanopogon*, *Nycticorax nycticorax*, *Botaurus stellaris, Ardeola ralloides*, *Plegadis falcinellus*, *Platalea leucorodia*, *Podiceps auritus*, *Asio flammeus*	- Garantire la conservazione degli habitat idonei favorendo la diffusione di aree a canneto e boschi igrofili. - Aumentare la disponibilità di habitat idoneo mediante attività di riqualificazione delle zone umide. - Gestire lo sfalcio dei canneti con puntuali interventi a mosaico, in modo da riavviare le dinamiche vegetazionali e, nel contempo, creare importanti nicchie trofiche per le specie.
Circus pygargus	- Garantire la sopravvivenza delle covate con sfalcio tardivo, utilizzando schemi di sfalcio meccanizzato che permettano l'allontanamento degli animali, sfruttando ad esempio le barre di involo.
Alcedo atthis	- Garantire la conservazione degli habitat forestali alluvionali e palustri. - Aumentare la disponibilità di habitat idoneo mediante attività di riqualificazione idromorfologica.
Ornitofauna nidificante e svernante legata agli ambienti umidi *Cygnus cygnus, Aythya nyroca, Thalasseus sandvicensis, Sternula albifrons, Sterna hirundo, Recurvirostra avosetta, Himantopus himantopus, Philomachus pugnax, Gavia stellata, Gavia arctica, Casmerodius albus, Ardea purpurea, Egretta garzetta, Ixobrychus minutus*	- Garantire la conservazione degli habitat idonei favorendo la diffusione di aree a canneto e boschi igrofili. - Aumentare la disponibilità di habitat idoneo mediante attività di riqualificazione delle zone umide. - Gestire lo sfalcio dei canneti con puntuali interventi a mosaico, in modo da riavviare le dinamiche vegetazionali e, nel contempo, creare importanti nicchie trofiche per le specie. - Attuazione di azioni mirate alla riorganizzazione ed intensificazione del sistema di controllo e vigilanza al fine di limitare le attività di bracconaggio e attività affini.

SPECIE E GRUPPI DI SPECIE	STRATEGIE PIANIFICATORIE DI GESTIONE
Rapaci diurni: Accipitridi e Falconidi *Aquila clanga, Aquila pennata, Aquila chrysaetos, Circus macrourus, Circus cyaneus, Circaetus gallicus, Circus aeruginosus, Pernis apivorus, Milvus migrans, Milvus milvus, Falco peregrinus, Falco vespertinus, Falco naumanni, Falco columbarius, Pandion haliaetus*	Data la rarità delle specie e/o la propensione verso ambienti piuttosto diversificati, risulta difficile definire con certezza le minacce e, a maggior ragione, le strategie atte alla loro conservazione.
Caprimulgus europaeus	- Garantire la conservazione degli habitat idonei attraverso la conduzione di pratiche forestali eco-compatibili e sempre più attente e sensibili alle esigenze ecologiche della specie (ad esempio attraverso la conservazione degli ambienti semiaperti, degli incolti e dei greti con vegetazione rada, l'uso più controllato di diserbanti e pesticidi, etc.). - Aumentare la disponibilità di habitat idoneo mediante attività di riqualificazione forestale.
Passeriformi migratori *Calandrella brachydactyla, Lullula arborea*, *Emberiza hortulana, Lanius minor*, *Lanius collurio, Anthus campestris*, *Sylvia nisoria*	- Garantire la conservazione degli habitat idonei attraverso la conduzione di pratiche agronomiche compatibili. - Attuazione di azioni mirate al miglioramento della matrice agricola mediante il ripristino delle siepi e creazione, dove possibile, di filari e barriere di essenze arbustive caratteristiche dell'ambiente.

Tabella 4.17 – Mammiferi - Strategie pianificatorie per la gestione e la tutela delle principali specie di interesse conservazioni stico

SPECIE E GRUPPI DI SPECIE	STRATEGIE PIANIFICATORIE DI GESTIONE
Chirotterofauna *Rhinolophus euryale*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Rhinolophus hipposideros*, *Nyctalus noctula*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*, *Pipistrellus kuhlii*, *Pipistrellus natusii*, *Hypsugo savii*, *Pipistrellus pipistrellus*, *Eptesicus serotinus*, *Myotis bechsteinii*, *Myotis capaccinii*, *Myotis daubentonii*, *Myotis myotis*	Data la scarsità delle informazioni afferenti a questo Ordine, si consiglia: - Condurre un'azione di monitoraggio mirato al fine di valutare la presenza, lo *status*, la distribuzione, la consistenza e la tendenza delle specie presenti in provincia. Il programma di monitoraggio dovrà essere condotto da chirotterologi esperti mediante l'utilizzo di *bat-detector* ed eventuale cattura mediante reti *mist-net*. In particolare verranno monitorate le cavità naturali ed i siti con caratteristiche idonee per chirotteri. - Garantire la conservazione degli habitat idonei attraverso la conduzione di pratiche forestali eco-compatibili e sempre più attente e sensibili alle esigenze ecologiche delle specie (ad esempio attraverso l'allungamento del turno di taglio, la creazione di aree di riserva non soggette a taglio e il mantenimento di vecchi alberi ricchi di cavità). - Aumentare la disponibilità di habitat idoneo mediante attività di riqualificazione forestale. - Attuazione di azioni mirate al miglioramento della matrice agricola mediante il ripristino delle siepi e creazione, dove possibile, di filari e barriere di essenze arbustive caratteristiche dell'ambiente.
Muscardinus avellanarius, *Mustela putorius*	- Garantire la conservazione degli habitat idonei attraverso la conduzione di pratiche forestali eco-compatibili e sempre più attente e sensibili alle esigenze ecologiche delle specie (ad esempio attraverso la creazione di aree di riserva non soggette a taglio, oppure attraverso la pianificazione di tali attività al fine di garantire la presenza di uno strato arbustivo). - Aumentare la disponibilità di habitat idoneo mediante attività di riqualificazione forestale. - Attuazione di azioni mirate al miglioramento della matrice agricola mediante il ripristino delle siepi e creazione, dove possibile, di filari e barriere di essenze arbustive caratteristiche dell'ambiente.